

ZPRÁVA O ČINNOSTI
GENERÁLNÍ INSPEKCE BEZPEČNOSTNÍCH SBORŮ
ZA ROK 2013

Praha 2014

Úvod	2
1 Základní informace o organizaci	3
2 Hlavní úkoly organizace	5
2.1	Základní činnosti organizace	5
2.2	Ekonomické zabezpečení organizace	8
2.3	Personální záležitosti	14
2.4	Vnitřní administrativa	16
2.5	Vztahy s veřejností	20
2.6	Kontrolní činnost v organizaci	21
3 Prošetřování podnětů a podezření z protiprávního jednání	24
3.1	Spisy vedené Inspekcí	24
3.2	Trestní věci vedené Inspekcí	26
3.3	Zjištěná protiprávní jednání	28
3.4	Zjištění pachatelé protiprávního jednání	31
3.5	Sledované problematiky protiprávního jednání	35
3.6	Rozbor zjištěných protiprávních jednání	40
4 Plnění úkolů v trestním řízení a rozbor kriminality	42
4.1	Vyšetřovaná trestná činnost fyzických a právnických osob	42
4.2	Vývoj kriminality v jednotlivých bezpečnostních sborech	47
4.3	Pravomocná rozhodnutí v trestních věcech	52
5 Spolupráce a součinnost	56
5.1	Bezpečnostní sbory	56
5.2	Státní zastupitelství	58
5.3	Kontrolní orgán Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR	58
5.4	Spolupráce s ostatními subjekty	59
5.5	Mezinárodní spolupráce	59
6 Plnění střednědobé koncepce organizace	61
Závěr	63
Citované zdroje	65
Seznam použitých zkratk	67
Přílohové tabulky	68

Úvod

Generální inspekce bezpečnostních sborů (dále jen též „Inspekce“) vznikla 1. ledna 2012 s účinností zákona č. 341/2011 Sb., o Generální inspekci bezpečnostních sborů a o změně souvisejících zákonů (dále též jen „zákon o GIBS“), a zajistila nezávislé plnění úkolů v trestním řízení vedeném s příslušníky a zaměstnanci vybraných bezpečnostních sborů (dále též jen „BS“).

Zákon o GIBS vymezuje kompetence organizace, k jejichž naplnění byly činěny kroky při vzniku, vývoji a stabilizaci stavu v prvním a následujícím roce existence. Jedná se o kroky zejména v oblasti trestního řízení, kdy k působnosti předchozí *Inspekce Policie České republiky* (dále jen „IPČR“) ve vztahu k prošetřování podnětů a prověřování podezření ze spáchání trestného činu příslušníkem nebo zaměstnancem *Policie České republiky* (dále též jen „PČR“) přibýly další tři bezpečnostní sbory, kterými jsou – *Vězeňská služba České republiky* (dále též jen „VS“), *Celní správa České republiky* (dále též jen „CS“) a Inspekce samotná. Z procesních kompetencí převzala Inspekce celou oblast vyšetřování trestných činů.

Inspekce zůstává jediným orgánem v České republice, který provádí tzv. *zkoušky spolehlivosti*, zavedené v roce 2009 do právního řádu. Od 1. ledna 2012 provádí Inspekce zkoušky spolehlivosti i vůči dalším určeným bezpečnostním sborům.

Inspekce se též věnuje sledování a vyhodnocování informací o protiprávní činnosti příslušníků bezpečnostních sborů a vydávání metodických doporučení pro jejich činnost. Vzhledem k nezávislosti a samostatnosti Inspekce je při plnění těchto úkolů velmi důležitá znalost prostředí bezpečnostních sborů a spolupráce s jejich vedením.

Samostatný bezpečnostní sbor spolupracuje i s jinými externími subjekty. Nejdůležitější oblastí je spolupráce se státním zastupitelstvím, s vnějšími kontrolními orgány a se vzdělávacími a školskými institucemi.

Z právního postavení Inspekce vyplývá ekonomická samostatnost s vlastní kapitolou státního rozpočtu. Tím je dána odpovědnost za hospodaření se svěřenými prostředky státu k zajištění plné funkčnosti a efektivity činnosti organizace. Ke kontrole hospodaření je v Inspekci činný interní auditor.

Strategické cíle nové organizace byly v rámci střednědobé koncepce stanoveny z pohledu organizačního, personálního, technického i ekonomického zabezpečení, a to tak, aby bylo zajištěno plnění všech úkolů Inspekce. Po dvou letech činnosti Inspekce bylo možno vyhodnotit právní úpravu související s činností organizace a předestřít návrhy legislativních změn pro zlepšení její funkčnosti, zejména k plnění úkolů v trestním řízení.

Ustanovení § 57 odst. 4 zákona o GIBS ukládá řediteli Inspekce povinnost předložit vládě, výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky (dále jen „PSP“) příslušnému ve věcech bezpečnosti a kontrolnímu orgánu PSP jednou ročně zprávu o činnosti Inspekce.

1 Základní informace o organizaci

Postavení Inspekce v právním řádu ČR je vymezeno zákonem o GIBS, ve znění pozdějšího doplnění¹, který vymezuje právní postavení, zaměření činnosti, hlavní úkoly, metody a formy práce a systém vnější kontroly.

Nařízením vlády ČR č. 407/2011 Sb., k provedení zákona o GIBS, je stanoven vzor služebního průkazu a odznaku Inspekce, způsob vnějšího označení Inspekce, způsob prokazování příslušnosti a vzory zvláštního označení služebních vozidel Inspekce k prokazování příslušnosti při plnění úkolů v souladu s ustanovením § 6 zákona o GIBS.

Usnesením vlády ČR ze dne 29. června 2011 č. 497 k návrhu zákona o GIBS (dále jen „prováděcí usnesení vlády“) jsou určeny maximální početní stavy Inspekce v počtu 275 systemizovaných míst příslušníků a 60 míst občanských zaměstnanců.

K zajištění činnosti Inspekce jsou vydávány *interní předpisy* ve formě nařízení, pokud obsahují obecné předpisy s časově neomezenou platností, nebo ve formě pokynů, pokud upravují jednorázová opatření s časově neomezenou nebo i s časově omezenou platností.

Inspekci tvoří příslušníci ve služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů podle zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o služebním poměru“) a občanskí zaměstnanci v pracovním poměru podle zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákoník práce“).

V čele Inspekce stojí ředitel Inspekce, kterého jmenuje a odvolává na návrh vlády a po projednání ve výboru PSP příslušném ve věcech bezpečnosti předseda vlády, jemuž je ředitel z výkonu své funkce odpovědný.² Funkční období ředitele Inspekce trvá 5 let.³

Organizační struktura Inspekce

Prováděcím usnesením vlády je stanovena systemizace bezpečnostního sboru.⁴ Návrh organizační struktury Inspekce schvaluje předseda vlády ČR.⁵

Organizační struktura byla schválena s účinností k 1. lednu 2013 a v průběhu roku 2013 se nezměnila. Tvořena je následovně:

- ředitel
 - kancelář ředitele s úseky organizačním, personálním a operačním,
 - oddělení vnitřní kontroly,
 - oddělení metodiky a prevence,
 - interní auditor,
- první náměstek ředitele

¹ Zákon o GIBS byl doplněn zákonem č. 64/2014 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím kontrolního řádu, s účinností k 1. květnu 2014

² Viz ustanovení § 1 odst. 2 zákona o GIBS

³ Viz ustanovení § 1 odst. 2 zákona o služebním poměru

⁴ Viz ustanovení § 4 odst. 1 a 4 zákona o služebním poměru

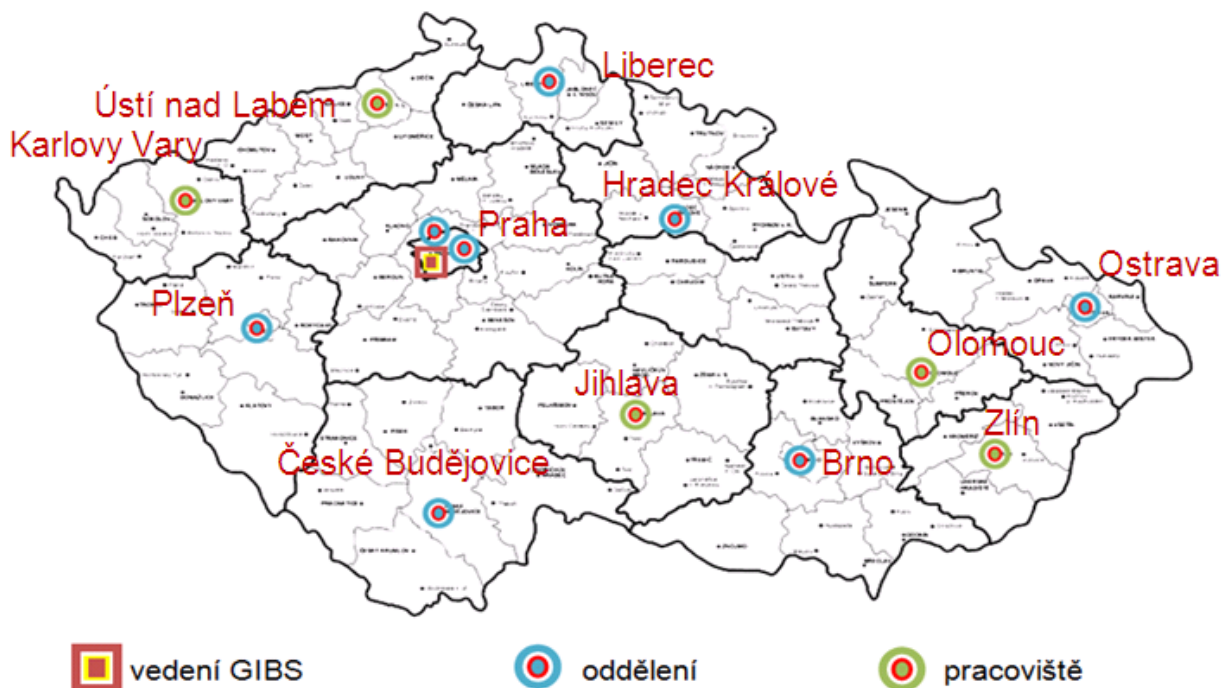
⁵ Viz ustanovení § 4 odst. 5 zákona o služebním poměru

- oddělení informační analytiky,
 - oddělení Praha,
 - oddělení Středočeský kraj,
 - oddělení Liberec a pracoviště Ústí nad Labem,
 - oddělení Plzeň a pracoviště Karlovy Vary,
 - oddělení České Budějovice,
 - oddělení Hradec Králové a Pardubice,
 - oddělení Brno a pracoviště Jihlava a Zlín,
 - oddělení Ostrava a pracoviště Olomouc,
- náměstek pro speciální služby
 - oddělení informačních a komunikačních technologií,
 - oddělení zkoušek spolehlivosti a operativní dokumentace,
 - oddělení speciálních a zvláštních činností,
 - oddělení technické dokumentace,
 - oddělení operativně-pátracích činností,
 - hlavní ekonom
 - oddělení finanční a plánovací,
 - oddělení správy majetku.

Stávající organizační struktura vychází z dosavadních praktických zkušeností Inspekce.

Inspekce působí na území celé České republiky. Územní působnost policejních orgánů je rozdělena dle územní příslušnosti orgánů justice.⁶ Sídla územních oddělení a pracovišť Inspekce znázorňuje obrázek č. 1.

Obrázek č. 1: **Schéma územní struktury organizace**



⁶ Viz ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů a ustanovení § 11 odst. 2 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů

2 Hlavní úkoly organizace

Inspekce vykonává činnosti vyplývající ze zákona o GIBS, z postavení samostatné *organizační složky státu* (dále jen „OSS“) s vlastní rozpočtovou kapitolou a zaměstnavatelské organizace.

2.1 Základní činnosti organizace

Hlavní činností Inspekce je plnění úkolů policejního orgánu v trestním řízení vedeném s příslušníky a zaměstnanci určených bezpečnostních sborů.

Ze zákona o GIBS vyplývají následující úkoly:

- a) vyhledávat, odhalovat a prověřovat skutečnosti nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin (dále též jen „TČ“), jehož pachatelem je
 - příslušník PČR, příslušník CS, příslušník VS anebo příslušník Inspekce,
 - zaměstnanec ČR zařazený k výkonu práce v PČR nebo v Inspekci, nebo
 - zaměstnanec ČR zařazený k výkonu práce v CS anebo VS, pokud TČ byl spáchán v souvislosti s plněním jeho pracovních úkolů;
- b) vyšetřovat TČ
 - příslušníka PČR, příslušníka CS, příslušníka VS nebo zaměstnance ČR zařazeného k výkonu práce v PČR a
 - zaměstnance ČR zařazeného k výkonu práce v CS nebo VS, pokud TČ byl spáchán v souvislosti s plněním jeho pracovních úkolů;
- c) provádět zkoušku spolehlivosti u příslušníka PČR, příslušníka CS, příslušníka VS, příslušníka Inspekce a zaměstnance ČR zařazeného k výkonu práce v PČR, v CS, VS nebo v Inspekci;
- d) sledovat a vyhodnocovat informace o protiprávní činnosti příslušníků PČR, VS a CS a navrhnout opatření pro její předcházení;
- e) vydávat metodická doporučení pro činnost jednotlivých bezpečnostních sborů.⁷

Vyhledávání, odhalování a prověřování skutečností, že byl spáchán trestný čin

V této oblasti navázala Inspekce na činnost IPČR, která v minulosti plnila hlavní úkol právě v odhalování a prověřování skutečností, že byl spáchán TČ příslušníkem nebo zaměstnancem PČR. Nově se její působnost rozšířila o příslušníky a zaměstnance VS a CS, stejně jako o příslušníky a zaměstnance Inspekce.⁸ Zákon opravňuje Inspekci použít agenta podle ustanovení § 158e trestního řádu (dále též jen „tr. řád“).

Vyšetřování trestných činů

Jedná se o úkol svěřený Inspekci od 1. ledna 2012. Inspekce vyšetřuje TČ příslušníků a zaměstnanců PČR, CS a VS. Do konce roku 2011 vyšetřoval TČ policistů určený státní zástupce, kterému IPČR předávala případy k zahájení trestního stíhání.

⁷ Viz ustanovení § 2 zákona o GIBS

⁸ Zaměstnance CS a VS Inspekce prověřuje a vyšetřuje, pouze pokud byl TČ spáchán v souvislosti s plněním jejich pracovních úkolů

Inspekce má od 1. ledna 2012 nově postavení policejního orgánu v rozsahu stanoveném zákonem.⁹ Organizace výkonu služby, součinnost, příslušnost policejních orgánů a provádění některých úkonů podle *trestního řádu* byla stanovena interním předpisem Inspekce.

Vyšetřování TČ spáchaných příslušníky a zaměstnanci Inspekce vedlo specializované oddělení státního zastupitelství, které také vyšetřovalo TČ příslušníků a zaměstnanců dalších určených bezpečnostních sborů a ozbrojených složek ČR.¹⁰

Zkouška spolehlivosti

Zkoušku spolehlivosti provádějí příslušníci *specializovaného pracoviště* Inspekce (dále jen „inspektoři“) u příslušníků a zaměstnanců PČR, VS, CS a Inspekce.

Jedná se o navození situace, kterou je zkoušená osoba povinna řešit v rámci výkonu služby nebo zaměstnání a se kterou se běžně setkává. Účelem této zkoušky je předcházení, zamezování a odhalování protiprávního jednání příslušníků a zaměstnanců bezpečnostních sborů. Ustanovení o zkoušce spolehlivosti výslovně zakazuje zkouškou spolehlivosti bezprostředně ohrozit nebo poškodit nejen majetek nebo zdraví osob, ale nesmí dojít ani k omezení svobody osob. Zároveň musí být zachována lidská důstojnost.¹¹

Zkoušku spolehlivosti provádí inspektor nebo i jiná osoba s jejím souhlasem, za jejíž jednání je však inspektor odpovědný a která se musí řídit jeho pokyny. Osoba provádějící zkoušku spolehlivosti je oprávněna sdělovat nepravdivé údaje, což je v praxi nezbytné pro účinné provádění této činnosti. K důsledné ochraně práv je stanovena obligatorně povinnost, kromě standardního úředního záznamu, dokumentovat průběh zkoušky obrazovým a zvukovým záznamem. V případě, že se zkoušená osoba dopustí protiprávního jednání, je o tom bez zbytečného průtahy informována a záznam je předán příslušnému bezpečnostnímu sboru, který je povinen jej založit do osobního spisu této zkoušené osoby.

V roce 2013 bylo provedeno 56 (+25) zkoušek spolehlivosti. Z tohoto počtu bylo ve 3 případech zadokumentováno podezření z protiprávního jednání. Ty byly dále řešeny policejním orgánem Inspekce a nadřízenými služebními funkcionáři zkoušených osob.

Inspekce má stanovenou povinnost předat jednou za půl roku příslušnému bezpečnostnímu sboru jména osob, vůči kterým byla zkouška provedena a které se při ní protiprávního jednání nedopustily. Tento úkol byl splněn a ředitelé bezpečnostních sborů byli informováni.

Sledování a vyhodnocování informací o protiprávní činnosti příslušníků bezpečnostních sborů a navrhování opatření pro její předcházení

Informace získané v souvislosti s plněním svých základních úkolů předává Inspekce k dalšímu opatření jednotlivým subjektům.

⁹ Viz ustanovení § 12 odst. 2 písm. b) tr. řádu

¹⁰ Viz ustanovení § 161 odst. 4 tr. řádu

¹¹ Viz ustanovení § 41 zákona o GIBS

Prevence kriminality zahrnuje veškerá opatření ke snižování rizik výskytu TČ, jakož i jejich škodlivých důsledků pro jednotlivce, BS a společnost. V rámci Inspekce plní úkoly v oblasti prevence *Oddělení metodiky a prevence* (dále jen „OMP“), které při své činnosti spolupracuje s ostatními odděleními Inspekce, která se kriminální činností příslušníků a zaměstnanců BS zabývají. Je tak naplňováno Rozhodnutí vlády ČR k iniciativě Partnerství pro otevřené vládnutí *Open Government Partnership*, kterým je ČR vázána od roku 2011 a které je také výrazem závazku ČR podporovat transparentní, otevřenou a efektivní státní správu, ale na druhou stranu je uplatňována zákonná zásada o postavení Inspekce jako nezávislého a bezpečnostně uzavřeného sboru.¹²

U Inspekce jde na rozdíl od obecné prevence kriminality o zcela specifickou oblast. Proti zákonu mnohdy stojí vysoce kvalifikovaní pachatelé s velmi dobrou znalostí metod a forem práce a činností BS a znalostí právního prostředí. Proto je také nezbytně nutné vytvářet adekvátně účinné nástroje pro boj s tímto problémem, aplikovat nové přístupy a přizpůsobovat se novým trendům v postojích k pachatelům.

Zřízením Inspekce byl vytvořen zcela nový nástroj pro prevenci protiprávního jednání příslušníků BS, který je možné aplikovat prostřednictvím navrhovaných opatření, pokud z vyhodnocení jejich protiprávní činnosti vyplývá závěr, že se nejedná pouze o selhání jednotlivce, ale mohlo dojít k selhání kontroly, systému řízení, nebo o nedokonalou organizační strukturu. Poté jsou navrhována opatření, která působí preventivně a v maximálním možném rozsahu omezují nebo znemožňují další páchání tohoto jednání. Toto je činěno ve spolupráci s vedením jednotlivých BS.

V rámci preventivní činnosti jsou zejména rozebírány kazuistiky vybraných protiprávních jednání a akcentovány negativní příklady. Zřetel je brán zejména na tzv. sledované problematiku¹³. Jako typické příklady lze uvést např. případ *domácího násilí*, kterého se dopouštěl příslušník BS dlouhodobě vůči své manželce a které vedlo k jejímu úmyslnému usmrcení. Z hlediska *úniku informací* je prezentován např. případ příslušníka BS, který z informačního systému BS získal a následně předal za úplatu novináři citlivé informace. Příkladem *korupčního jednání* je např. případ příslušníků BS, kteří od řidičů-cizinců požadovali úplatky za neřešení dopravních přestupků, domnívaje se, že cizinci jejich jednání při relativně nízkých požadovaných částkách nebudou nikam hlásit.

Jedním z významných preventivních nástrojů, kterými Inspekce účinně působí na jednotlivé BS a jejich příslušníky, je přednášková činnost. Od roku 2012 je zařazena do vzdělávacích aktivit těchto sborů. V roce 2013 proběhlo 39 přednášek pro cca 2 000 posluchačů – příslušníků PČR, VS a CS. Několik přednášek bylo cíleně zaměřeno také na studenty středních a vysokých škol, studijních oborů zabývajících se oblastí vnitřní bezpečnosti státu.

Vydávání metodických doporučení pro činnost jednotlivých BS

Vydávání metodických doporučení pro činnost jednotlivých bezpečnostních sborů se na rozdíl od preventivních doporučení nesoustředí pouze na konkrétní případ, ale komplexně řeší ucelenou problematiku.¹⁴

¹² Viz usnesení vlády ČR ze dne 14. září 2011 č. 691

¹³ Viz kapitola 3.5 této *Zprávy*

¹⁴ Viz ustanovení § 2 odst. 4 zákona o GIBS

V roce 2013 bylo vydáno 7 (+6) metodických doporučení, z nichž čtyři se týkala všech BS v působnosti Inspekce, dvě byla cíleně zaměřena na činnost VS, jedno pak na činnost Inspekce.

Ředitelem Inspekce byla v roce 2013 zřízena *Metodická rada pro bezpečnostní sbory*. V radě jsou zastoupeny rovnocenným poměrem všechny bezpečnostní sbory spadající do působnosti Inspekce, a to na úrovni náměstků ředitelů sborů. Rada je poradním orgánem ředitele v oblasti tvorby metodických doporučení a prevence protiprávní činnosti. Tvorba metodických doporučení je prováděna v souladu s podněty plynoucími z jednání *rady*, stejně jako na základě podnětů dalších subjektů, kterými jsou například *státní zastupitelství, odborové svazy* apod. Díky této spolupráci rozpracovávají jednotlivá metodická doporučení právě ty problematiky, které jsou i z pohledu zúčastněných subjektů nejvíce zapotřebí.

2.2 Ekonomické zabezpečení organizace

Za ekonomické zabezpečení Inspekce a bezpečnost a ochranu zdraví při výkonu služby a při práci a požární ochranu (dále jen „BOZP a PO“) v Inspekci odpovídá hlavní ekonom. Ten přímo řídí *úsek hlavního ekonoma, oddělení finančně-plánovací a oddělení správy majetku*. Pracovníci těchto oddělení provádí veškeré činnosti, které vyplývají z postavení Inspekce jako samostatné OSS s vlastní rozpočtovou kapitolou a z materiálních potřeb organizace.

Finanční a plánovací činnost

Zákon č. 504/2012 Sb., o státním rozpočtu České republiky na rok 2013, ve znění pozdějších předpisů, určil pro *kapitolu 376 – Generální inspekce bezpečnostních sborů* celkové příjmy ve výši 42 912 tis. Kč a objem výdajů ve výši 277 267 tis. Kč.

V průběhu roku 2013 byl rozpočet dvakrát snížen a byly zapojeny nároky z nespotřebovaných výdajů – viz tabulka č. 1.

Nárůst příjmů za rok 2013 souvisí se zvýšením objemu vyplacených mzdových prostředků, kdy obsazenost služebních a pracovních míst příslušníků a zaměstnanců Inspekce v roce 2012 byla na rozdíl od roku 2013 naplňována postupně, čímž rostly i příjmy kapitoly z povinného pojistného.

Celkové výdaje za rok 2013 dosahují 88,7 % výdajů roku 2012, z toho běžné výdaje představují 94,4 % výše běžných výdajů roku 2012. Kapitálové výdaje představují dokonce pouze 54,4 % výše roku 2012.

Tabulka č. 1: Rozpočet Inspekce v roce 2013 (kapitola 376) (v tis. Kč)

základní ukazatele	2012	2013	index 2012/2013
příjmy celkem	34 165	40 693	119,1
výdaje celkem	310 467	275 534	88,7
z toho běžné výdaje	268 593	252 768	94,4
z toho kapitálové výdaje	41 874	22 766	54,4
výdaje státního rozpočtu ČR	1 152 386 677	1 176 367 603	102,1

V tabulce č. 2 jsou rozepsány mzdové výdaje rozpočtu Inspekce. Již zmíněný nárůst mzdových výdajů spočíval v postupném doplňování neobsazených míst v roce 2012.

Tabulka č. 2: Mzdové výdaje rozpočtu Inspekce (v tis. Kč)

ukazatel		skutečnost 2012	skutečnost 2013	index 2012/2013
výdaje na platy a OPPP* včetně příslušenství bez FKSP**		181 560	193 676	106,7
z toho	výdaje na platy a OPPP	135 857	145 212	106,9
z toho	platy příslušníků	121 217	126 418	104,3
	platy zaměstnanců	13 090	17 155	131,1
	OPPP	1 550	1 639	105,7
pojistné placené zaměstnavatelem		45 703	48 464	106,0

*ostatní platby za provedenou práci

**fond kulturních a sociálních potřeb

Z tabulky č. 3 vyplývá, že u vyplácených sociálních dávek čerpání *nemocenské* za rok 2013 odpovídá čerpání v roce 2012 a nevykazuje výrazné odchylky. Zvýšený nárůst *peněžité pomoci v mateřství* je dán vyplácením této dávky jedné osobě v průběhu celého roku 2013, oproti polovině této doby v roce 2012. Vysoký nárůst čerpání *odchodného a výsluhových nároků* příslušníků při skončení služebního poměru oproti roku 2012 je dán tím, že v roce 2012 služební poměr ukončil pouze 1 příslušník s výsluhovými nároky, na rozdíl od roku 2013, kdy ukončilo služební poměr 12 příslušníků.

Tabulka č. 3: Sociální výdaje rozpočtu Inspekce (v tis. Kč)

ukazatel		skutečnost 2012	skutečnost 2013	index 2012/2013
sociální dávky celkem		836	4 495	537,5
z toho	nemocenské	176	189	107,5
	peněžitá pomoc v mateřství	182	290	159,1
	odchodné	432	3 071	710,4
	výsluhový příspěvek	45	944	2 084,1

Ostatní běžné výdaje byly v roce 2013 čerpány v menším objemu než v roce 2012 – viz tabulka č. 4.

Finanční prostředky na *nákup materiálu* (drobného hmotného dlouhodobého majetku) byly použity k dovybavení nových i stávajících expozitur nábytkem, obměně a doplnění výpočetní a operativní techniky.

Úroky a ostatní finanční výdaje byly čerpány za realizované kurzové ztráty při služebních cestách do zahraničí.

Za *nákup vody, energie a paliv* největší část spotřebovaných finančních prostředků připadá na nákup pohonných hmot do služebních dopravních prostředků (dále jen „SDP“). Dále tato položka obsahuje výdaje na zajištění provozu objektů Inspekce.

Nákup služeb spočíval zejména v zajištění provozu Inspekce (poštovné, poplatky za telekomunikace, nájemné, školení a vzdělávání pracovníků a související služby). Dále byly z těchto prostředků hrazeny znalecké posudky zadávané v souvislosti se služební činností Inspekce a byly uhrazeny podpory za užívání softwarových produktů.

V rámci *ostatních nákupů* byly finanční prostředky použity zejména na zajištění oprav budov jednotlivých pracovišť (Zlín, Ústí nad Labem), ubytovacích zařízení a na běžné opravy a údržbu veškerých budov. Dále byly z těchto finančních prostředků provedeny opravy a údržba SDP. Nakoupeno bylo programové vybavení v souvislosti se služební činností Inspekce. Další výdaje tohoto seskupení byly vynaloženy v souvislosti s tuzemským cestovním a výdaji na ošatné příslušníků ve služebním poměru.

Výdaje související s *neinvestičními nákupy* byly použity zejména na výplatu svědečného v souvislosti se služební činností Inspekce.

Prostředky *fondů kulturních a sociálních potřeb* byly použity v souladu s interním předpisem.

Ze seskupení *neinvestičních transferů veřejným rozpočtům* byl uhrazen odvod za porušení rozpočtové kázně v roce 2012 ve výši 1 015,64 tis. Kč a současně bylo požádáno o jeho prominutí, ke kterému došlo v roce 2014¹⁵, nákup dálničních známek pro SDP a poplatky související se stavebními povoleními.

Náhrady vyplacené obyvatelstvu spočívaly v náhradě mezd v době nemoci pro zaměstnance Inspekce.

Ostatní neinvestiční výdaje určené na *zvláštní finanční prostředky* byly využívány v souladu s příslušnými zákony k úhradě některých výdajů při předcházení trestným činům, zajišťování krátkodobé ochrany osob a provádění zkoušek spolehlivosti.

Tabulka č. 4: Ostatní běžné výdaje rozpočtu Inspekce (v tis. Kč)

ukazatel		skutečnost 2012	skutečnost 2013	index 2012/2013
ostatní běžné výdaje celkem		85 180	54 595	64,1
z toho	odměny za užití duševního vlastnictví	298	0	0,0
	nákup materiálu	16 948	7 963	47,0
	úroky a ostatní finanční výdaje	1	1	92,5
	nákup vody, paliv a energie	10 284	11 040	107,3
	nákup služeb	16 918	14 561	86,1
	ostatní nákupy	18 595	9 455	50,9
	výdaje související s neinvestičními nákupy	451	487	107,9
	převody FKSP	1 344	1 435	106,8
	ostatní neinvestiční transfery	319	1 249	391,0
	náhrady placené obyvatelstvu	19	43	222,8
	ostatní neinvestiční výdaje	20 000	8 355	41,8

Kapitálové výdaje v celkovém objemu 22 766 tis. Kč (-19 108 tis. Kč) byly využity pro akce zaregistrované v informačním systému programového financování (EDS/SMVS), v rámci titulu *Obnova a modernizace materiálně technické základny GIBS*.

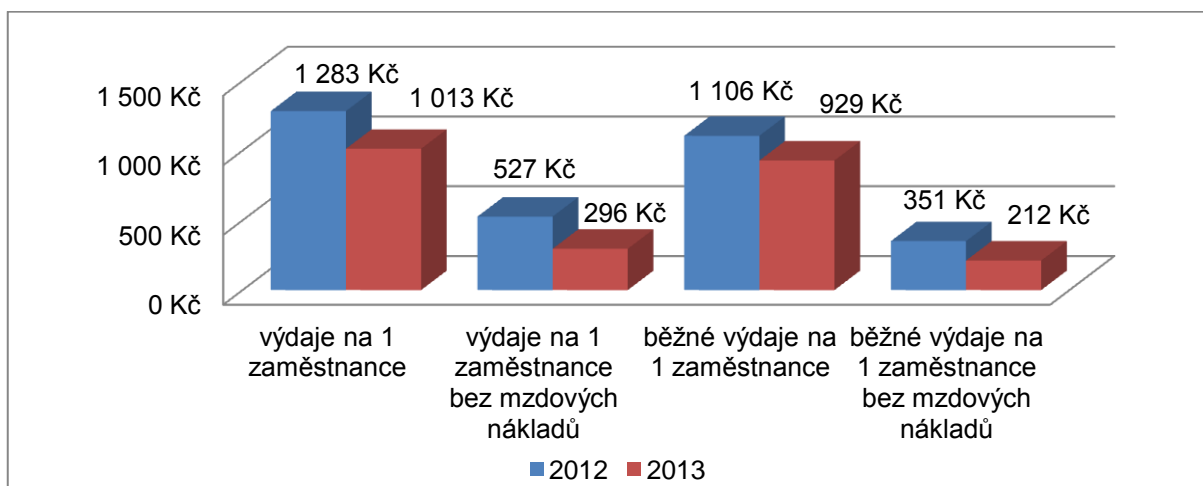
V rámci položky *Budovy, haly a stavby* se jednalo o rekonstrukci objektů Ústí nad Labem a Praha-Ladronka, stavební úpravy v objektech Praha-Skokanská, Zlín, Karlovy Vary, Ostrava a Velká Úpa.

¹⁵ Viz rozhodnutí *Generálního finančního ředitelství* č. j.: 4658/14/7000-51001-050060 ze dne 23. května 2014

Dále byla pořízena speciální technika pro výkon služby, nákup motorových vozidel pro částečnou obměnu a doplnění SDP. Byla pořízena výpočetní technika pro budovanou LAN/WAN strukturu a příslušné programové vybavení v souvislosti s její výstavbou.

Jedním z hodnotících kritérií efektivity hospodaření je **nákladovost zaměstnance** organizace. Nákladovost má klesající tendenci z důvodu úhrady zvýšených výdajů souvisejících se vznikem nové organizace v roce 2012 – viz graf č. 1.

Graf č. 1: Efektivita a nákladovost zaměstnance Inspekce (v Kč)



V roce 2012 se projevila především realizace finančně náročných investic a oprav, které souvisely s reprodukcí a obnovou dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku a jeho technickým zhodnocením (např. rozsáhlejší stavební práce, obnova a doplnění kriminalistické a výpočetní techniky nebo SDP). V roce 2013 nebyly realizovány žádné finančně náročnější investice – viz další část této kapitoly – *oblast veřejných zakázek*.

Hodnocení uvedených ukazatelů lze též vyčíslit podílem celkových výdajů kapitoly 376 na celkových výdajích státního rozpočtu. Podíl výdajů se v roce 2013 snížil oproti roku 2012 o 13,1 % – viz tabulka č. 5.

Tabulka č. 5: Efektivita a nákladovost zaměstnance Inspekce (v Kč)

efektivita a nákladovost	2012	2013	index 2012/2013
výdaje na 1 zaměstnance	1 283	1 013	78,9
výdaje na 1 zaměstnance bez mzdových a souvisejících nákladů	527	296	56,1
běžné výdaje na 1 zaměstnance	1 106	929	83,9
běžné výdaje na 1 zaměstnance bez mzdových a souvisejících nákladů	351	212	60,5
podíl celkových výdajů Inspekce na státním rozpočtu	2,69‰	2,34‰	86,9

Podrobnosti k hospodaření Inspekce jsou uvedeny v *Návrhu státního závěrečného účtu za rok 2013*, který byl dne 16. dubna 2014 projednán ve Výboru pro bezpečnost PSP a bylo doporučeno plénu PSP s ním vyslovit souhlas.¹⁶

¹⁶ Viz usnesení Výboru pro bezpečnost PSP ze dne 16. dubna 2014 č. 28

Správa majetku

Oblast veřejných zakázek

V roce 2013 Inspekce realizovala prostřednictvím *Oddělení správy majetku* celkem 142 (-161) veřejných zakázek (dále též jen „VZ“). Veřejné zakázky byly zadány a realizovány v souladu s ustanoveními zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, a souvisejících prováděcích předpisů, v souladu s principem rovného zacházení, nediskriminace a transparentnosti, a to se zaměřením na hospodárné využití finančních prostředků Inspekce. Současně byly v souladu s novelizací zákona o veřejných zakázkách novelizovány interní předpisy Inspekce.

V tabulce č. 6 jsou rozebrány veřejné zakázky zadané a realizované v roce 2013.

Tabulka č. 6: **Struktura veřejných zakázek Inspekce**

druh zadání podle hodnoty veřejné zakázky	2012		2013		index 2013/2012 (objem)
	počet	objem v tis. Kč	počet	objem v tis. Kč	
nadlimitní VZ	3	32 253	0	0	0
podlimitní VZ	3	8 133	1	5 451	67,0
VZ malého rozsahu	297	41 629	141	21 755	52,3
celkem	303	82 015	142	27 206	33,2

Nákupy komodit určených usnesením vlády ze dne 15. června 2011 č. 451 byly provedeny s využitím elektronického nástroje *e-tržiště TENDERMARKET*.

Oblast movitého majetku

V roce 2013 se v oblasti automobilního majetku pokračovalo v obměně vozového parku Inspekce. Bylo nakoupeno 18 vozidel a 2 vozidla byla bezúplatně převedena z jiné OSS. 41 vozidel bylo vyřazeno z provozu z důvodu stáří a počtu najetých km. Současně byl uskutečněn nákup zařízení k umožnění vlastní údržby vozového parku (přezouvání a vyvažování pneu).

Byla vyhlášena soutěž na dodání platebních karet na tankování pohonných hmot, jejímž hlavním kritériem byla sleva pohonných hmot oproti běžným cenám na čerpacích stanicích. Uzavřením výhodných smluv se významně snížily náklady na provoz motorových vozidel Inspekce.

Byla zajištěna údržba a ošetření všech krátkých zbraní a bylo učiněno opatření k typové unifikaci krátkých zbraní v Inspekci. Zbraně, které vybočovaly z typové řady používané v Inspekci, byly nabídnuty ostatním bezpečnostním sborům. Dále bylo uskutečněno dovybavení balistickými ochrannými prostředky.

Pokračovalo se v obměně kancelářského nábytku a dalšího vybavení pracovišť Inspekce po celém území ČR a byla doplněna multifunkční kopírovací zařízení pro utajované písemnosti.

Oblast nemovitého majetku

Inspekce hospodaří celkem s 20 (-1) vlastními objekty dislokovanými v Praze, Karlových Varech, Ústí nad Labem, Velké Úpě, Hradci Králové, Jihlavě, Zlíně, Olomouci a Ostravě. Dále využívá 5 (+3) objektů formou výpůjčky od jiných OSS a 4 (-1) objekty v nájmu od jiných subjektů. Jeden nepotřebný objekt byl převeden jiné OSS.

V roce 2013 proběhla větší oprava či rekonstrukce objektů Praha-Skokanská, Praha-Ladronka, Ústí nad Labem, Zlín, Velká Úpa a Praha 4. Ke všem opravám a rekonstrukcím přistupují pracovníci Inspekce s ohledem na maximální hospodárnost a efektivnost vynaložených finančních prostředků, ale současně i s důrazem na minimalizaci budoucích provozních výdajů. Současně byly realizovány průkazy energetické náročnosti u budov Inspekce s vytápěnou plochou větší než 500 m².

Další činností byla správa nemovitého majetku, tj. všechny ostatní činnosti související s provozem objektů – opravy a údržba objektu a okolí, dodávky energií a médií, zajištění likvidace odpadu, zpracování faktur, prohlídky a odstranění závad BOZP a PO, atd.

Cílem pro další období je zajistit dislokaci všech pracovišť Inspekce ve vlastních objektech, s cílem úspor provozních výdajů, zejména nájemného. Jedná se o lokality Praha-Na Dračkách, Liberec, Plzeň a Olomouc.

Bezpečnost a ochrana zdraví při výkonu služby a při práci a požární ochrana

Kontroly BOZP a PO v roce 2013 byly zaměřeny na objekty, které Inspekce užívá. Byl zkontrolován technický stav objektů, platnost revizí věcných prostředků požární ochrany, elektrické požární signalizace, hromosvodů, elektronických zařízení, plynových kotelen, komínů a kouřovodů, atd. Byla provedena kontrola označení objektů bezpečnostními tabulkami, kontrola zajištění dostatečně volných prostorů únikových cest, apod. Zjištěné závady byly během roku 2013 postupně odstraňovány.

Na základě kontrol a v souladu se zněním § 4 zákona číslo 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, bylo dokončeno začlenění objektů dle požárního nebezpečí podle provozovaných činností. Byla dopracována požární dokumentace (požární řády a požární evakuační plány) a rozeslána na jednotlivé expozitury.

Školení zaměstnanců a příslušníků Inspekce v problematice BOZP, PO a první pomoci bylo provedeno formou *e-learningu* s dvouletou periodicitou. Speciální školení (práce ve výškách, práce s elektrickým ručním náradím apod.) provádí dle potřeby referent, který má BOZP v gesci.

Během roku 2013 byly u Inspekce evidovány dva pracovní úrazy. Ani jeden z těchto úrazů nebyl zaviněn nedodržením pravidel BOZP. Oba pracovní úrazy byly předloženy náhradové komisi a jejich řešení je ukončené.

Od 1. ledna 2014 zajišťuje úkoly v oblasti BOZP a PO referent z úseku hlavního ekonoma.

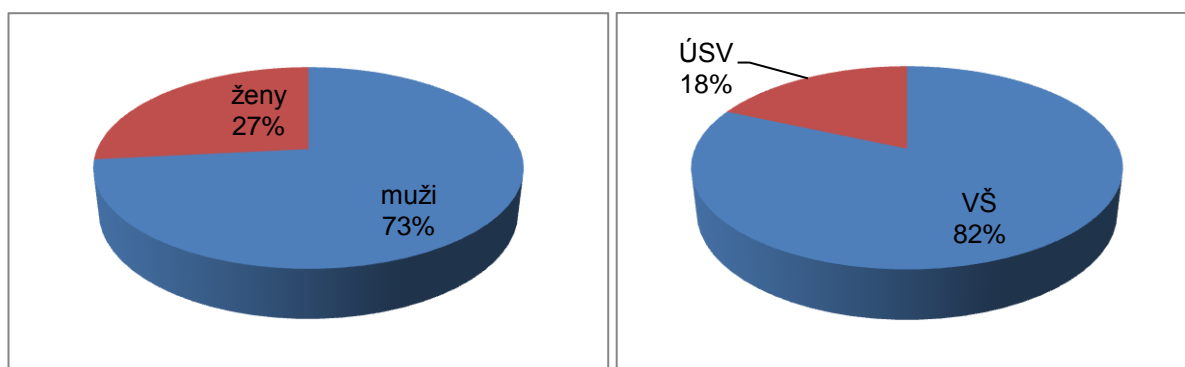
2.3 Personální záležitosti

V Inspekci je zřízeno 275 služebních míst. Obsazenost služebních míst se v průběhu roku 2013 měnila a k 31. prosinci 2013 činnost Inspekce zajišťovalo 229 (-2) příslušníků a 46 (+2) služebních míst bylo neobsazených. Stav naplněnosti činil 83 % (-1%) z celkového počtu systemizovaných míst příslušníků – viz graf č. 6.

Z celkového počtu příslušníků ve služebním poměru bylo 168 (-2) mužů a 61 (0) žen – viz graf č. 2.

Všichni příslušníci Inspekce splňují kvalifikační předpoklad požadovaného stupně vzdělání. 187 příslušníků má vysokoškolské vzdělání a 42 úplné střední vzdělání – viz graf č. 3.

Graf č. 2: Příslušníci Inspekce dle pohlaví Graf č. 3: Příslušníci Inspekce dle vzdělání



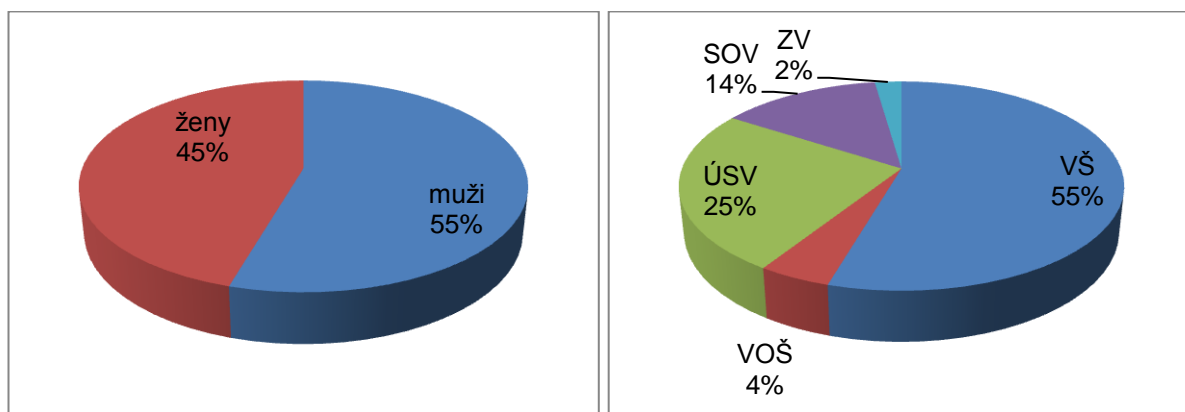
V Inspekci je zřízeno 60 pracovních míst. Obsazenost těchto míst se v průběhu roku 2013 měnila a k 31. prosinci 2013 úkoly na svěřeném úseku plnilo celkem 44 (0) občanských zaměstnanců, 16 (0) pracovních míst bylo neobsazených. Stav naplněnosti tedy činil 73 % z celkového počtu systemizovaných míst zaměstnanců – viz graf č. 6.

Z celkového počtu zaměstnanců v pracovním poměru bylo 24 (-1) mužů a 20 (+1) žen – viz graf č. 4.

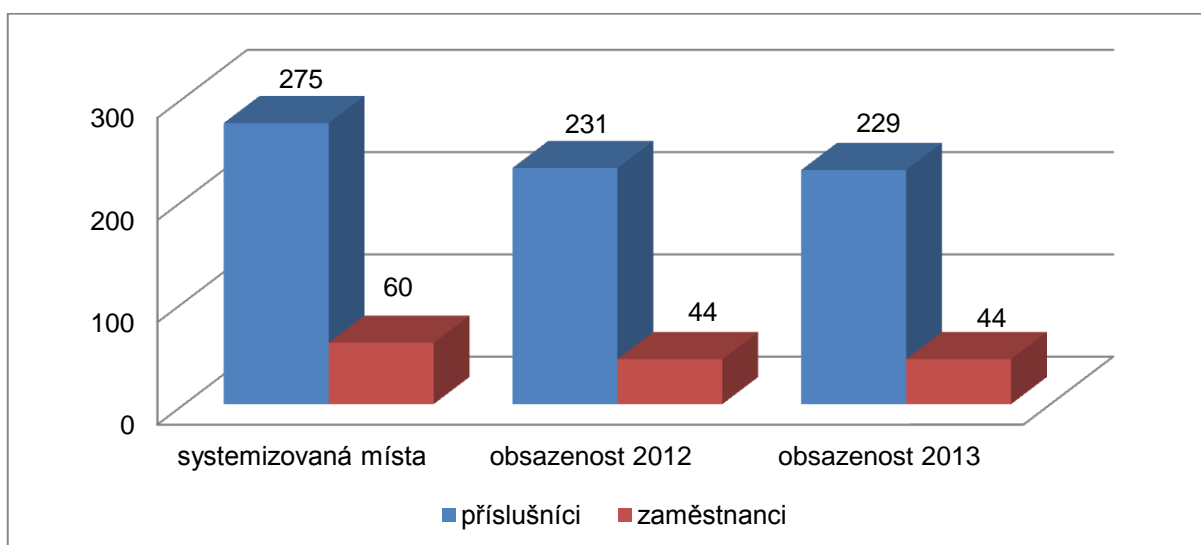
24 občanských zaměstnanců má vysokoškolské vzdělání, 2 vyšší odborné vzdělání, 11 úplné střední vzdělání, 6 je vyučeno a 1 se základním vzděláním – viz graf č. 5.

Graf č. 4: Zaměstnanci Inspekce dle pohlaví

Graf č. 5: Zaměstnanci Inspekce dle vzdělání

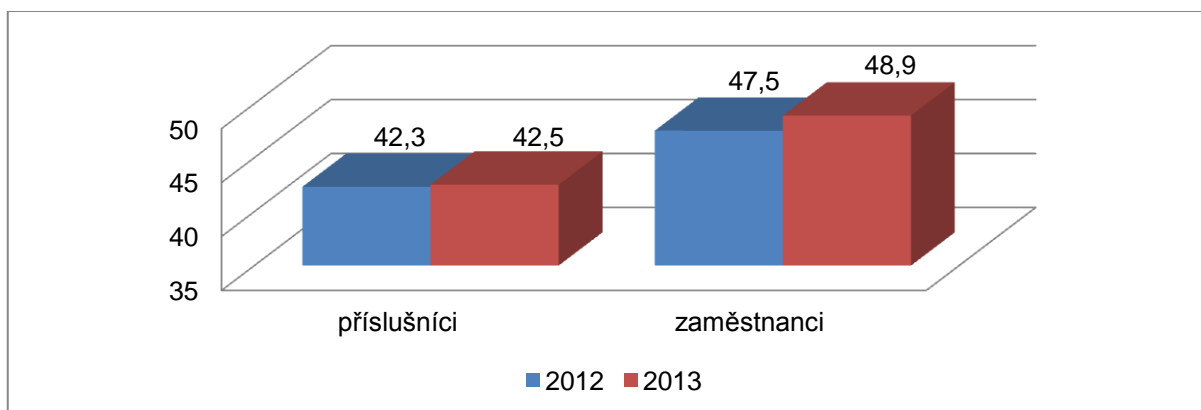


Graf č. 6: Početní stavy příslušníků a zaměstnanců Inspekce k 31. prosinci příslušného roku



V roce 2013 činil věkový průměr příslušníků Inspekce 42,5 roku a věkový průměr občanských zaměstnanců činil 48,9 roku. Viz graf č. 7.

Graf č. 7: Věkový průměr příslušníků a zaměstnanců Inspekce



Výchozími normami pro personální činnosti v Inspekci jsou *zákon o služebním poměru a zákoník práce*.

V roce 2013 bylo přijato celkem 15 nových příslušníků. Z převážné většiny to byli příslušníci PČR, kterých bylo 13, od Celní správy byl převeden 1 příslušník a 1 příslušník nastoupil nově do služebního poměru. Všechny přijaté osoby musely prokázat odborné kvality, osobnostní, zdravotní a fyzickou způsobilost.

V roce 2013 ukončilo činnost u Inspekce 17 příslušníků, z toho 12 příslušníků ukončilo služební poměr, 4 příslušníci byli převedeni k PČR a 1 příslušník zemřel.

Vzdělávání a školství

System vzdělávání příslušníků a občanských zaměstnanců Inspekce nadále vychází z potřeby dalšího odborného vzdělávání a výcviku navazujícího na dosavadní úroveň, kterou příslušníci bezpečnostních sborů absolvovali v minulosti.

Pro osoby nastupující do služebního poměru byl připraven koncept nástupní *základní odborné přípravy* s navazující služební zkouškou, která vychází z obligatorních požadavků prováděcího předpisu k zákonu o služebním poměru.¹⁷

Další odborné vzdělávání u příslušníků i zaměstnanců udržuje a rozvíjí jejich odbornost a dílčí specializaci. Vzdělávání a výcvik flexibilním způsobem reagují na nové trendy ve všech oblastech činností.

Oblastmi, kde je vhodné získávat kvalifikaci vázanou na konkrétní služební místo, jsou problematiky informační analytiky, operativně pátracích činností, speciálních činností, informačních a komunikačních technologií (dále jen „ICT“) a další specializace.

Na základě *Realizační dohody o součinnosti mezi Inspekcí a Ministerstvem vnitra* (dále jen „MV“) probíhá smluvně zajišťovaná spolupráce v oblasti vzdělávání a odborné přípravy, včetně základní odborné přípravy pro příslušníky Inspekce.

Konkrétní kurzy jsou zajišťovány školami MV, s možností výběru a spolutvorby vzdělávacích aktivit podle potřeb praxe. Služební příprava příslušníků Inspekce je zajišťována vlastními silami a prostředky.

U pracovníků Inspekce, zajišťujících servisní činnosti, probíhají externí kurzy k prohlubování odbornosti, v gesci orgánu veřejné správy nebo komerčních subjektů. K takovým činnostem patří agenda personální, sociálních evidencí, finančně plánovací, správy majetku, interního auditora a další.

2.4 Vnitřní administrativa

Plnění základních úkolů Inspekce a činnost jejích organizačních součástí je upraveno *organizačním řádem*, který stanovuje strukturu činnosti, dělbu práce mezi jednotlivé organizační součásti, systém řízení, řídicí pravomoc a odpovědnost vedoucích příslušníků a zaměstnanců Inspekce.

Legislativní a právní činnost

Inspekce zpracovává připomínky ke změnám legislativy, souhrnná právní stanoviska a právní analýzy (vnější legislativa).

Vnitřní legislativa zahrnuje tvorbu interních předpisů, zajištění jejich aktuálnosti a souladu s právním řádem ČR. Interní předpisy pokrývají všechny potřebné oblasti činností Inspekce a jejich obsah je průběžně vyhodnocován a aktualizován.

Mimo tyto základní oblasti se právní úsek Inspekce zabýval úpravou smluvních vztahů Inspekce s dalšími subjekty, poskytováním právních konzultací organizačním součastem Inspekce, podáváním právních stanovisek, tvorbou analýz a doporučení k postupům při plnění úkolů.

¹⁷ Viz nařízení vlády č. 506/2004 Sb., kterým se stanoví způsob přípravy na služební zkoušku, obsah služební zkoušky, její průběh, hodnocení a ukončení, ve znění pozdějších předpisů

Právní zastupování Inspekce v řízení před soudy se týkalo sporů zejména z oblasti poskytování informací a služebního poměru.

Inspekce v roce 2013 nevyužívala, stejně jako v roce 2012, externích právních služeb, vyjma znalecké a expertní činnosti v trestních věcech.

Ochrana utajovaných informací

V průběhu roku 2013 byla věnována hlavní pozornost v oblasti ochrany utajovaných informací (dále též jen „OUI“) provádění preventivní a metodické činnosti se zaměřením na dodržování zásad, a to ve všech oblastech činnosti.

Dále byla prováděna vlastní kontrolní činnost v oblasti administrativní bezpečnosti formou tematických kontrol, s cílem prověřit dodržování zásad OUI dle aktuálně platné právní úpravy.

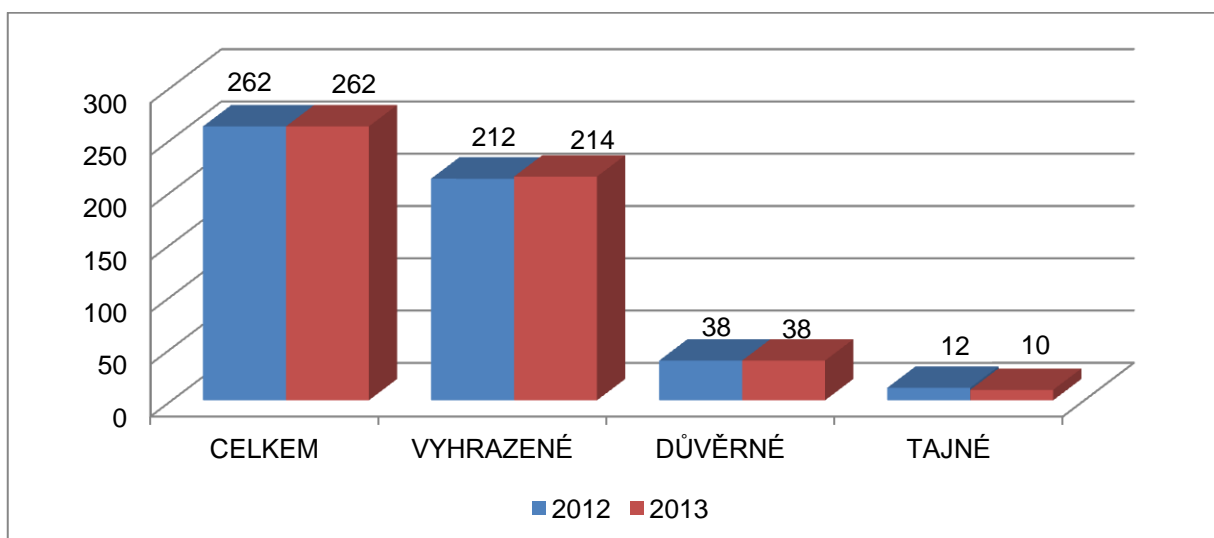
Ve sledovaném období byla *Národním bezpečnostním úřadem* (dále jen „NBÚ“) provedena kontrola zajištění OUI u Inspekce, která nezjistila nedostatky.

Personální bezpečnost

Z celkového počtu 273 pracovníků Inspekce k 31. prosinci 2013 disponovalo oprávněním k přístupu k utajovaným informacím celkem 262 poučených osob. Z toho 214 (+2) fyzických osob oprávněním ve stupni utajení VYHRAZENÉ, 38 (0) ve stupni utajení DŮVĚRNÉ a 10 (-2) ve stupni utajení TAJNÉ – viz graf č. 8.

U 11 osob nebyl přístup k utajovaným informacím vyžadován. Změny v počtech osob s požadovaným oznámením nebo osvědčením fyzické osoby jsou dány potřebou Inspekce pro seznamování se s utajovanými informacemi určitého stupně, v nezbytném rozsahu, při plnění jejích zákonných úkolů.

Graf č. 8: Fyzické osoby s oprávněním k přístupu k utajovaným informacím



K 31. prosinci 2013 bylo u Inspekce v platnosti celkem 10 (+1) osvědčení pro cizí moc.

Na základě uzavřené dohody o spolupráci mezi NBÚ a Inspekcí byla pro účely bezpečnostního řízení a v souladu s ustanovením § 138 zákona č. 412/2005 Sb., o OUI a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o OUI“), poskytována součinnost pro účely bezpečnostního řízení.

Fyzická bezpečnost

Průběžně byly naplňovány požadavky zákona o OUI a vyhlášky č. 528/2005 Sb., o fyzické bezpečnosti a certifikaci technických prostředků, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu konkrétních opatření upravujících ostrahu objektů a zabezpečených oblastí, ukládání utajovaných informací, pohyb a oprávnění ke vstupu do objektu a zabezpečené oblasti a použití technických prostředků.

Administrativní bezpečnost

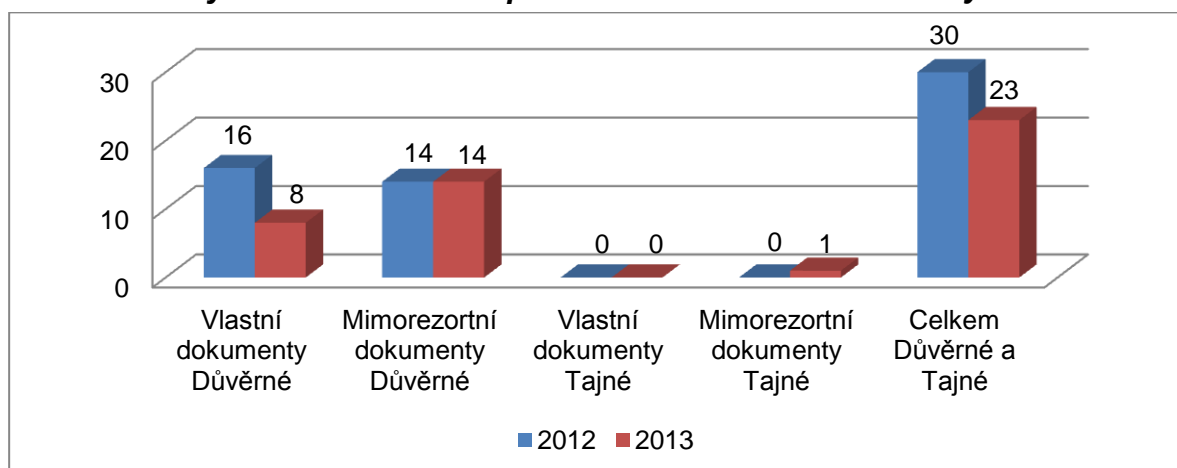
V rozsahu působnosti Inspekce byla OUI při jejich tvorbě, manipulaci a evidenci prováděna v souladu se zákonem o OUI a dle jednotlivých ustanovení vyhlášky č. 529/2005 Sb., o administrativní bezpečnosti a o registrech utajovaných informací, ve znění pozdějších předpisů. V rámci praktické aplikace administrativní bezpečnosti v Inspekcí byla prováděna pravidelná školení pracovníků pověřených vedením jednacích protokolů pro utajované dokumenty.

Inspekce disponuje 28 (+8) evidenčními místy pro evidování utajovaných dokumentů.

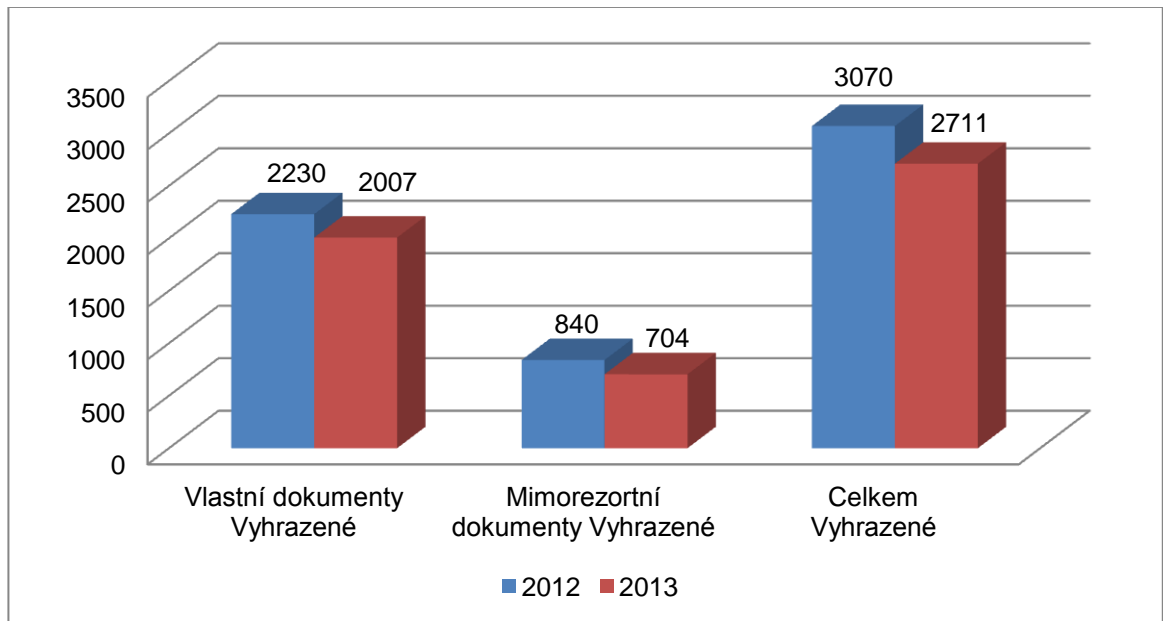
Na základě plánu kontrol bylo provedeno 10 (-1) vlastních kontrol, kde lze konstatovat, že v oblasti administrativní bezpečnosti jsou v rozsahu působnosti Inspekce základní pravidla stanovená příslušnými předpisy respektována a plněna.

V grafech č. 9 a 10 je znázorněno porovnání počtu dokumentů s rokem 2012. V roce 2013 bylo v rozsahu působnosti Inspekce zaevidováno v jednacích protokolech pro evidenci utajovaných dokumentů celkem 2 007 (-223) vlastních dokumentů stupně utajení VYHRAZENÉ a 8 (-8) vlastních dokumentů stupně utajení DŮVĚRNÉ. Dále bylo zaevidováno celkem 704 (-136) doručených utajovaných dokumentů stupně utajení VYHRAZENÉ, 14 (0) utajovaných dokumentů stupně utajení DŮVĚRNÉ a 1 (+1) utajovaný dokument stupně utajení TAJNÉ doručený od mimorezortního subjektu.

Graf č. 9: Počty dokumentů ve stupni DŮVĚRNÉ a TAJNÉ za roky 2012 a 2013



Graf č. 10: Počty dokumentů ve stupni VYHRAZENÉ za roky 2012 a 2013



Bezpečnost informačních a komunikačních systémů

Bezpečnost informačních a komunikačních systémů a dalších elektronických zařízení nakládajících s utajovanými informacemi vychází ze zákona o OUI a vyhlášky č. 523/2005 Sb., o bezpečnosti informačních a komunikačních systémů a dalších elektronických zařízení nakládajících s utajovanými informacemi a o certifikaci stínících komor, ve znění pozdějších předpisů.

V roce 2013 byl uveden do provozu vlastní certifikovaný informační systém a byl ukončen provoz některých informačních systémů zajišťovaných MV.

Kryptografická ochrana utajovaných informací

Kryptografickou ochranu utajovaných informací při zpracování nebo přenosu utajovaných informací v informačních a komunikačních systémech u Inspekce zajišťuje MV. Inspekci nebylo v průběhu roku 2013 sděleno žádné porušení kryptografické ochrany.

Správa a ochrana osobních údajů

Povinnosti vymezené ustanovením § 45 zákona o GIBS pro zpracovávání osobních údajů, stejně jako další povinnosti vyplývající ze zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o OOÚ“), byly v rámci činností vyplývajících ze zákonné působnosti Inspekce naplňovány.

V roce 2013 nebyla podána na Inspekci žádná (-1) žádost ve smyslu ustanovení § 12 zákona o OOÚ.

Práva na poskytnutí informací ve smyslu ustanovení § 8 zákona číslo 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů (zákon o evidenci obyvatel), ve znění pozdějších předpisů, bylo využito prostřednictvím 4 (-1) žádostí tazatelů, které byly beze zbytku zákonným způsobem vypořádány.

2.5 Vztahy s veřejností

Pro komunikaci s veřejností, zejména pro příjem oznámení, podnětů a dotazů, je na Inspekci zřízena nepřetržitá služba na centrálním pracovišti v Praze. Další možnosti kontaktu s veřejností poskytují elektronická podatelna a datová schránka.

Na úřední desce a internetových stránkách¹⁸ Inspekce jsou vyvěšeny povinně zveřejňované informace, zprávy o činnosti Inspekce a kontakty na jednotlivá oddělení a pracoviště Inspekce v rámci celé ČR.

Samostatnou oblast vztahů s veřejností a prezentace Inspekce tvoří přednášky pracovníků Inspekce nejen pro příslušníky jednotlivých bezpečnostních sborů, ale také pro studenty středních a vysokých škol – viz kapitola 2.1 této Zprávy.

Spolupráce s médii

Kontakt směrem k médiím byl v uplynulém roce primárně zajišťován každodenně telefonicky a dále prostřednictvím průběžně zveřejňovaných tiskových zpráv a informací. Nejčastější formou komunikace v této oblasti byla v roce 2013 spolupráce s veřejnoprávními i komerčními mediálními subjekty a podávání běžných informačních výstupů cestou tiskové mluvčí Inspekce.

Nad rámec běžně poskytovaných informací v roce 2013 vydala Inspekce 21 (-24) tiskových zpráv a 1 (-3) tiskové prohlášení. Denně byla také průběžně vyřizována řada telefonických a elektronických dotazů nejen ze strany novinářů, ale i občanů a příslušníků jednotlivých bezpečnostních sborů.

Média se v průběhu celého roku nejvíce zajímala o aktuální stav prověřovaných a vyšetřovaných případů, statistické výstupy trestné činnosti v bezpečnostních sborech, organizační strukturu nebo ekonomické a personální záležitosti Inspekce. K vyhodnocení činnosti na úseku trestního řízení za rok 2013 se uskutečnil dne 12. března 2014 tiskový brífink.¹⁹

Informování fyzických a právnických osob

V průběhu roku 2013 Inspekce vstřícně přistupovala nejen k žádostem o informace ze strany veřejnosti a médií, ale také plnila svou povinnost vyplývající ze zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon 106/1999 Sb.“).

¹⁸ Viz www.gibs.cz

¹⁹ Viz www.gibs.cz/tiskove-zpravy/informace-o-zverejneni

V roce 2013 Inspekce vyřizovala celkem 39 (+24) žádostí o informace ve smyslu zákona 106/1999 Sb. V 16 (+9) případech bylo rozhodnuto o odmítnutí žádosti ve smyslu ustanovení § 15 tohoto zákona. Proti těmto rozhodnutím bylo ve 4 (-2) případech podáno odvolání. V jednom případě byl vydán rozsudek soudu, kterým bylo odvolání proti rozhodnutí Inspekce v oblasti poskytování informací zamítnuto, a žalobce podal proti rozsudku kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu.

V souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle zmiňovaného zákona nevyňaložila Inspekce za náhradu nákladů v roce 2013 žádné finanční prostředky (-13 520 Kč).

Na postup Inspekce při vyřizování žádosti o informace podle ustanovení § 16a zákona 106/1999 Sb. nebyla v roce 2013 podána žádná (-1) stížnost.

2.6 Kontrolní činnost v organizaci

Vnitřní kontrolní činnosti Inspekce jsou zajištěny *Oddělením vnitřní kontroly a Interním auditorem*.

Oddělení vnitřní kontroly

Oddělení vnitřní kontroly (dále jen „OVK“) je v rámci Inspekce zřízeno zcela samostatně. Vedoucí oddělení je podřízen přímo řediteli Inspekce.

OVK koná odhalování, prověřování, objasňování a dokumentaci trestných činů příslušníků a zaměstnanců Inspekce, v rozsahu a postupem podle příslušných předpisů a prošetřuje stížnosti a podněty na příslušníky a zaměstnance Inspekce. Při prošetřování stížností postupuje OVK dle zákona o GIBS a interních předpisů.

OVK bylo v roce 2013 evidováno celkem 130 stížností (+6). Z toho bylo prošetřováno 119 (0) stížností na úřední postup a 11 (+6) stížností na chování či jednání příslušníků a zaměstnanců. Z celkového počtu byly 2 (0) stížnosti vyhodnoceny jako důvodné, 1 (0) částečně důvodná a 127 (+6) nedůvodných.

Kontrolních šetření na základě podnětu na protiprávní jednání příslušníků a zaměstnanců Inspekce bylo provedeno celkem 52 (-22). Z toho 3 (-1) případy byly předány k dalšímu opatření.

Pracovníky OVK bylo v roce 2013 zpracováváno celkem 6 (-2) trestních spisů.

V 1 (0) případě byl podán návrh na zahájení trestního stíhání příslušníka Inspekce. V 1 (0) případě byla věc odevzdána ke kázeňskému projednání.

V tabulce č. 7 jsou znázorněny výstupy činnosti OVK za rok 2013 ve srovnání s rokem 2012.

Tabulka č. 7: Výstupy činnosti oddělení vnitřní kontroly Inspekce

typ činnosti		2012	2013
podněty fyzických a právnických osob	celkem	124	130
	stížnost na chování a jednání	5	11
	stížnost na úřední postup	119	119
	důvodné a částečně důvodné	3	3
	nedůvodné	121	127
vlastní kontrolní průzkumy	celkem	74	52
	se zjištěním poznatku o protiprávním jednání	4	3
	bez poznatku	70	49
trestní řízení	prošetřováno podezření z TČ	8	6
	zahájeny úkony v trestním řízení	5	5
	návrhy na trestní stíhání osob	1	1

Interní audit

Interní auditor byl na Inspekci zřízen v souladu se zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů. V souladu se systemizací služebních a pracovních míst je činnost zajišťována jedním pracovníkem, organizačně začleněným u ředitele Inspekce.

Hlavním cílem interního auditu je dát vedení organizace objektivní a nezávislé ujištění, že činnosti vykonávané v oblasti systému řízení a s nimi spojené výsledky jsou v souladu s plánovanými záměry, že se tyto záměry realizují efektivně a jsou vhodné pro dosažení nadefinovaných cílů.

V roce 2013 byla činnost interního auditora zaměřena na výkon interního auditu a dále na konzultační a poradenskou činnost.

V souladu s plánem činnosti interního auditu v roce 2013 byly realizovány 4 (+3) audity se zaměřením na rozpočet, veřejné zakázky, autoprovaz a bezpečnostní ochranu areálů. Cílem výše uvedených auditů bylo prověření nastavení procesů a postupů, dodržování právních a interních předpisů a jejich vzájemný soulad a dále prověření účelného, hospodárného a efektivního nakládání s finančními prostředky Inspekce. Zjištění a doporučení učiněná interním auditorem byla projednána s odpovědnými vedoucími pracovníky Inspekce a tato byla akceptována a zohledněna v jejich činnosti. Nevyskytly se případy, kdy by doporučení interního auditu nebyla vedoucími pracovníky vzata v úvahu.

Nálezy učiněné interním auditorem se pohybovaly na úrovni středně nižšího a středně vysokého rizika, a proto nevyžadovaly přijetí zvláštních nápravných opatření.

O plnění nápravných opatření ke zjištěným nedostatkům byl interní auditor ve stanovených termínech informován.

Interní auditor učinil závěr, že v rámci Inspekce je nastaven vnitřní kontrolní systém v potřebném rozsahu a zjištěné skutečnosti nemají závažný vliv na úroveň řídicího a kontrolního systému Inspekce jako celku.

V roce 2013 byl vypracován jednotný systém řízení a sledování rizik v rámci Inspekce, tj. určování závažnosti rizik, jejich sledování a vyhodnocování plnění přijatých nápravných opatření.

V roce 2014 jsou plánovány 3 audity se zaměřením do oblasti financí, procesů a výkonu služby. Kromě výkonu auditů bude činnost interního auditora i nadále zaměřena do metodické a konzultační oblasti.

3 Prošetřování podnětů a podezření z protiprávního jednání

Inspekce ve své činnosti při plnění základních úkolů pracuje s informacemi.²⁰ K nakládání s informacemi je zřízena *spisová agenda*.

3.1 Spisy vedené Inspekcí

Inspekce vede *spisovou agendu* v souladu s příslušnými právními předpisy, zejména zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláškou č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby. Podle § 66 odst. 1 uvedeného zákona byl vydán *spisový a skartační řád*. Tím se upravují činnosti spojené se vznikem, příjmem, evidováním, přidělováním, oběhem, vyřizováním, podepisováním, přepravou, odesíláním, ukládáním a vyřazováním dokumentů včetně kontroly uvedených činností (dále jen „spisová služba“) a stanoví podrobnosti skartačního řízení. Pokud právní předpis²¹ nebo interní předpis stanoví jiný způsob manipulace s dokumenty nebo evidence dokumentů, postupuje se v souladu s ním. Spisová služba se vykonává u Inspekce přednostně elektronickou formou za použití ICT. Pokud toto není možné a účelné, vykonává se písemnou formou.

Spisová služba Inspekce rozlišuje:

- *běžnou agendu* – tj. dokumenty, které se týkají vnitřních záležitostí Inspekce a informací, které nesměřují proti konkrétním subjektům v trestním či jiném řízení,
- *operativní (kriminální) a kontrolní spisy* – tj. dokumenty, zpracované na základě vlastní činnosti Inspekce, které obsahují informace, směřující k podezření z protiprávního jednání fyzických a právnických osob,
- *podání fyzických a právnických osob* – tj. dokumenty, které obsahují podněty k prošetření podezření z protiprávního jednání subjektu v působnosti Inspekce,
- *stížnostní spisy* – tj. dokumenty, které obsahují stížnosti na jednání či chování příslušníků a zaměstnanců Inspekce či na jejich úřední postup,
- *trestní spisy* – tj. dokumenty, které obsahují informace o podezření z trestného činu osoby v působnosti Inspekce a vyšetřovací spisy.

V roce 2013 byly zavedeny nové spisové řady, které byly v roce 2012 součástí spisové řady běžné agendy:

- *žádosti podle zákona 106/1999 Sb.* – tj. dokumenty, které obsahují informace o podání, prošetření a vyřízení žádosti podle zákona o svobodném přístupu k informacím,
- *poradní komise* – tj. dokumenty, obsahující informace o činnosti poradních komisí ředitele Inspekce,
- *veřejné zakázky* – tj. dokumenty, které obsahují informace o činnosti pracovníků Inspekce v oblasti veřejných zakázek.

²⁰ Viz ustanovení § 29 a násl. zákona o GIBS

²¹ Např. zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, aj.

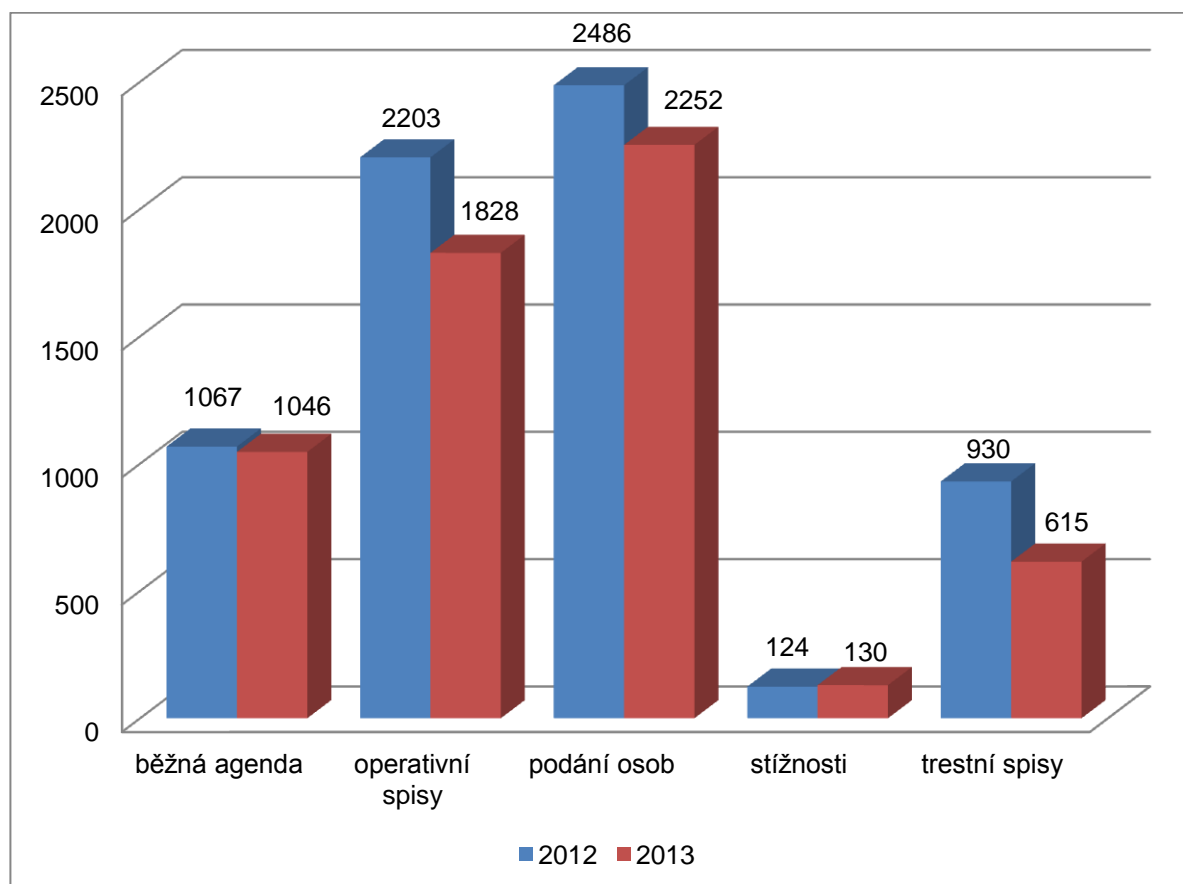
Počet všech vedených spisů v průběhu roku 2013 je obsahem tabulky č. 8, porovnání počtu spisů s rokem 2012 je zobrazeno v grafu č. 11.

Tabulka č. 8: Počet všech vedených spisů v průběhu roku 2013

spisy vedené Inspekcí	2012	2013
běžná agenda	1 067	1 046
žádosti dle zákona 106/1999 Sb.	nevedeno	39
poradní komise	nevedeno	1
veřejné zakázky	nevedeno	48*
operativní a kontrolní spisy	2 203	1 828
podání fyzických a právnických osob	2 486	2 252
stížnosti na Inspekci	124	130
trestní spisy	930	615
celkem	6 811	5 959

* některé spisy byly vedeny v běžné agendě

Graf č. 11: Porovnání počtu spisů za rok 2013 s rokem 2012



Uvedené hodnoty obsahují *duplicity*. Spis vedený v běžné agendě, v agendě podání osob, operativní a stížnostní spis mohl být převeden do agendy trestních spisů. Meziročně došlo k poklesu počtu spisů vedených Inspekcí o 12,5 %.

3.2 Trestní spisy vedené Inspekci

Trestní spisy založené na Inspekci v průběhu kalendářního roku lze rozlišit na spisy, u kterých nedošlo do konce daného kalendářního roku k vydání *záznamu o zahájení úkonů v trestním řízení* (dále jen „ZÚTŘ“), spisy, u kterých došlo k vydání ZÚTŘ v průběhu daného kalendářního roku, a spisy s vydaným ZÚTŘ před daným rokem.

Z porovnání meziročního vývoje, znázorněného v tabulce č. 9, je patrný:

- meziroční pokles počtu trestních spisů,
- nárůst počtu spisů se ZÚTŘ v průběhu kalendářního roku,
- pokles počtu spisů, nevyřízených v průběhu daného kalendářního roku.

Tabulka č. 9: Přehled počtu trestních spisů Inspekce

trestní spisy založené v daném roce	2012		2013	
	počet	%	počet	%
k 31. prosinci daného roku bez ZÚTŘ	60	6,5%	27	4,4%
trestní spisy s vydaným ZÚTŘ v daném roce	657	70,6%	554	90,1%
trestní spisy s vydaným ZÚTŘ před daným rokem	213	22,9%	34	5,5%
celkem	930	100,0%	615	100,0%

Z uvedených hodnot je patrné zefektivnění činnosti policejních orgánů Inspekce, spočívající ve zvýšení rychlosti prošetřování podezření z protiprávního jednání příslušníků a zaměstnanců bezpečnostních sborů a rozhodnutí, zda se ve věci jedná o podezření z trestného činu, nebo o vyřízení věci jiným způsobem. Zkrácení doby rozhodování, zda je ve věci dáno podezření z trestného činu, nebo se jedná o jiné protiprávní jednání, přispívá k posílení právní jistoty dotčených osob a ovlivňuje tak důvěryhodnost Inspekce při plnění úkolů v trestním řízení podle trestního řádu (dále též jen „TŘ“).

Způsoby uzavření trestních spisů Inspekce jsou podrobně obsaženy v tabulce č. 10. Jedná se o trestní spisy, které byly ukončeny v průběhu roku 2012 a 2013.

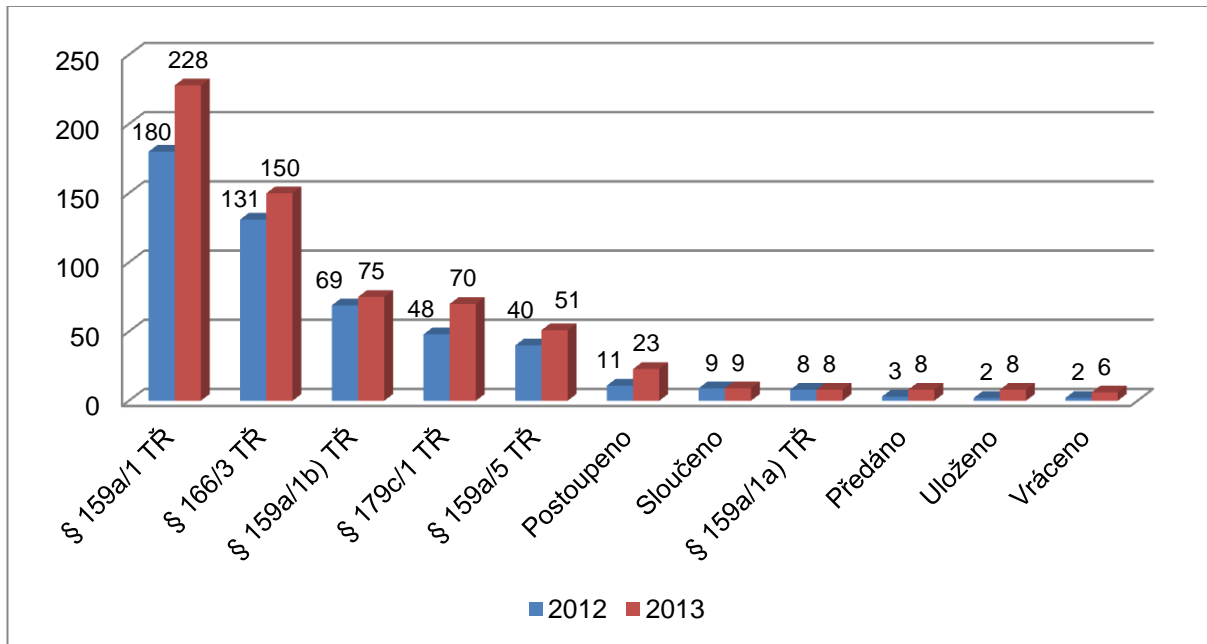
Tabulka č. 10: Způsob uzavření trestních spisů Inspekce

v daném roce vyřízeno v rámci spisové služby Inspekce celkem trestních spisů (i spisy z minulých let)	2012		2013	
	počet	%	počet	%
§ 157/2b) TŘ - odejmutí věci - příkázání jinému policejnímu orgánu (odejmuto Inspekci)			2	0,3%
§ 159a/1 TŘ - odložení věci - nejde o trestný čin a věc nelze vyřídit jinak [i zkrácené přípravné řízení (dále též jen „ZPŘ“)]	180	34,2%	228	34,0%
§ 159a/1a) TŘ - odevzdání věci - k projednání přestupku (i ZPŘ)	8	1,5%	8	1,2%
§ 159a/1b) TŘ - odevzdání věci - ke kázeňskému nebo kárnému projednání (i ZPŘ)	69	13,1%	75	11,2%
§ 159a/2 TŘ podle § 11/1a) TŘ - odložení věci - milost prezidenta republiky (i ZPŘ)	1	0,2%		
§ 159a/2 TŘ podle § 11/1b) TŘ - odložení věci - trestní stíhání je promlčeno (i ZPŘ)	2	0,4%	3	0,4%
§ 159a/2 TŘ podle § 11/1e) TŘ - odložení věci - osoba zemřela (i ZPŘ)	2	0,4%	5	0,7%
§ 159a/2 TŘ podle § 11/1f) TŘ - odložení věci - dřívější pravomocné rozhodnutí (i ZPŘ)	1	0,2%		
§ 159a/2 TŘ podle § 11/1i) TŘ - odložení věci - souhlas poškozeného nebyl dán (i ZPŘ)	2	0,4%	5	0,7%

§ 159a/3 TŘ k 172/2a) TŘ - odložení věci - hrozící trest je bezvýznamný vedle jiného trestu (i ZPŘ)			1	0,1%
§ 159a/3 TŘ k 172/2b) TŘ - odložení věci - o skutku již dostatečně rozhodnuto (i ZPŘ)	1	0,2%		
§ 159a/5 TŘ - odložení věci - neznámý pachatel	40	7,6%	51	7,6%
§ 162/1 TŘ - předání věci k vyšetřování útvaru Policie ČR podle § 161/2 TŘ	1	0,2%	2	0,3%
§ 162/1 TŘ - předloženo státnímu zástupci podle § 161/4 TŘ			1	0,1%
§ 166/3 TŘ - návrh na podání obžaloby (NPO)	131	24,9%	150	22,4%
§ 171/1 TŘ - návrh na postoupení věci jinému orgánu - nejde o trestný čin			1	0,1%
§ 172/1a) TŘ - návrh na zastavení trestního stíhání - skutek se nestal	2	0,4%		
§ 172/1b) TŘ - návrh na zastavení trestního stíhání - skutek není tr. činem a není důvod k postoupení věci			3	0,4%
§ 172/1c) TŘ - návrh na zastavení trestního stíhání - skutek nebyl stíhané osobě prokázán	1	0,2%	2	0,3%
§ 172/1d) - § 11/1e) TŘ - návrh na zastavení trestního stíhání - osoba zemřela nebo byla prohlášena za mrtvou			1	0,1%
§ 172/1d) - § 11/1i) TŘ - návrh na zastavení trestního stíhání - souhlas poškozeného nebyl dán nebo byl vzat zpět			1	0,1%
§ 172/1e) TŘ - návrh na zastavení trestního stíhání - osoba pro nepříčetnost trestně neodpovědná	1	0,2%	1	0,1%
§ 179c/1 TŘ - zpracování zprávy o výsledku zkráceného přípravného řízení (ZPŘ)	48	9,1%	70	10,4%
§ 179g TŘ - návrh na podmíněné odložení podání návrhu na potrestání (ZPŘ)			2	0,3%
§ 307 TŘ - návrh na podmíněné zastavení trestního stíhání	8	1,5%	5	0,7%
§ 309/1 TŘ - návrh na schválení narovnání a zastavení trestního stíhání	1	0,2%		
Postoupeno	11	2,1%	23	3,4%
Předáno jinému policejnímu orgánu	3	0,6%	8	1,2%
Sloučeno	9	1,7%	9	1,3%
Uloženo	2	0,4%	8	1,2%
Vráceno	2	0,4%	6	0,9%
Celkem	526	100%	671	100%

Nejčastějším způsobem ukončení trestního spisu v roce 2013 bylo, stejně jako v roce 2012 *odložení věci* z důvodu, že se *nejedná o trestný čin a věc nelze vyřídit jiným způsobem* v celkem 228 (+48) případech. Dalším nejčetnějším způsobem uzavření trestního spisu byl *návrh na podání obžaloby* v celkem 150 (+19) případech. Obdobný způsob v případě *zkráceného přípravného řízení* (dále jen „ZPŘ“) je *zpracování zprávy o výsledku ZPŘ* v celkem 70 (+22) případech. Těmito způsoby bylo ukončeno celkem 220 (+41) trestních věcí. Třetím nejčetnějším způsobem ukončení trestních věcí bylo *odevzdání k projednání kázeňského přestupku* v celkem 75 (+6) případech. Obdobným způsobem ukončení je *odevzdání věci k projednání přestupku* v 8 (0) případech. K uzavření trestní věci z důvodu *nezjištění pachatele* z řad příslušníků a zaměstnanců BS došlo v 51 (+11) případech. Nejčetnější způsoby uzavření trestních spisů Inspekce jsou znázorněny v grafu č. 12.

Graf č. 12: Nejčtenější způsoby uzavření trestních spisů Inspekce

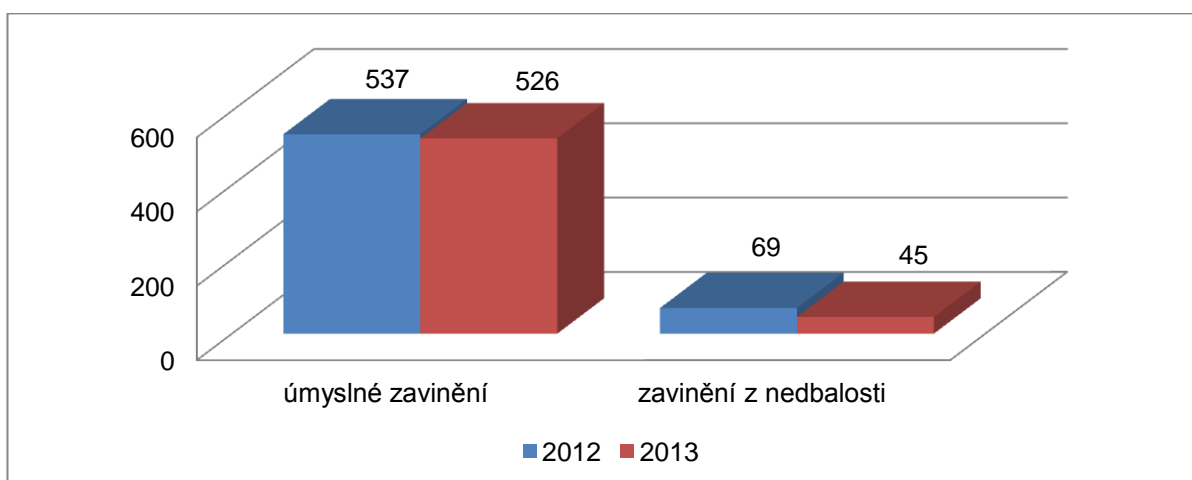


3.3 Zjištěná protiprávní jednání

V rámci uvedeného počtu trestních spisů prošetřovala Inspekce v roce 2013 podezření na protiprávní jednání fyzických a právnických osob v celkem 571 (-35) případech.

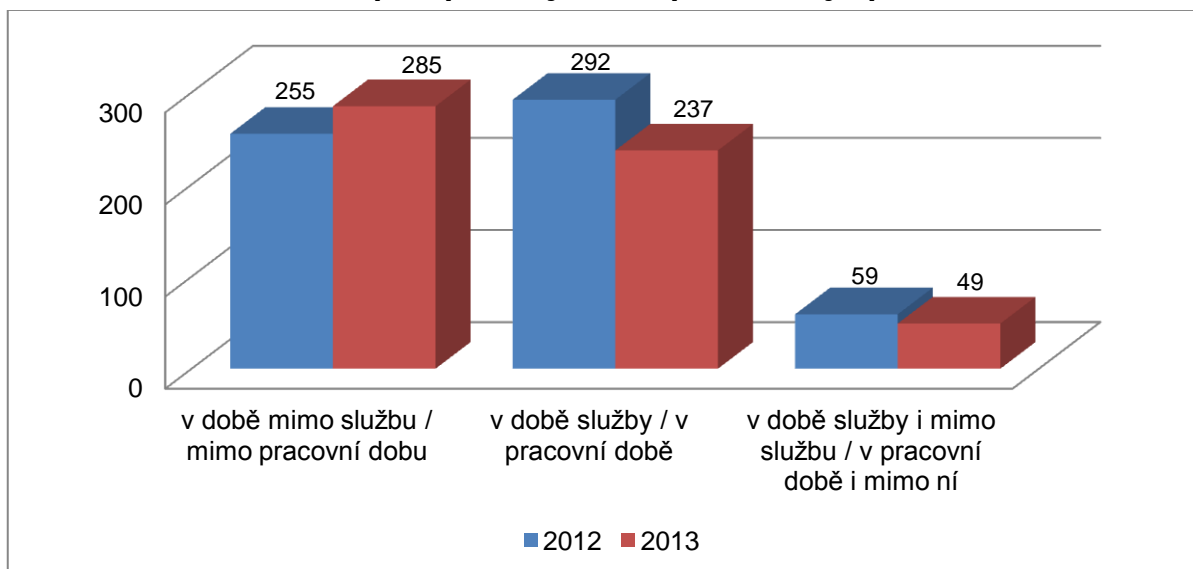
Z celkového počtu prošetřovaných podezření na protiprávní jednání se jednalo o podezření na úmyslné delikty v 526 (-11) případech, což činí 92,1 % z celkového počtu – viz graf č. 13.

Graf č. 13: Prošetřovaná protiprávní jednání podle zavinění



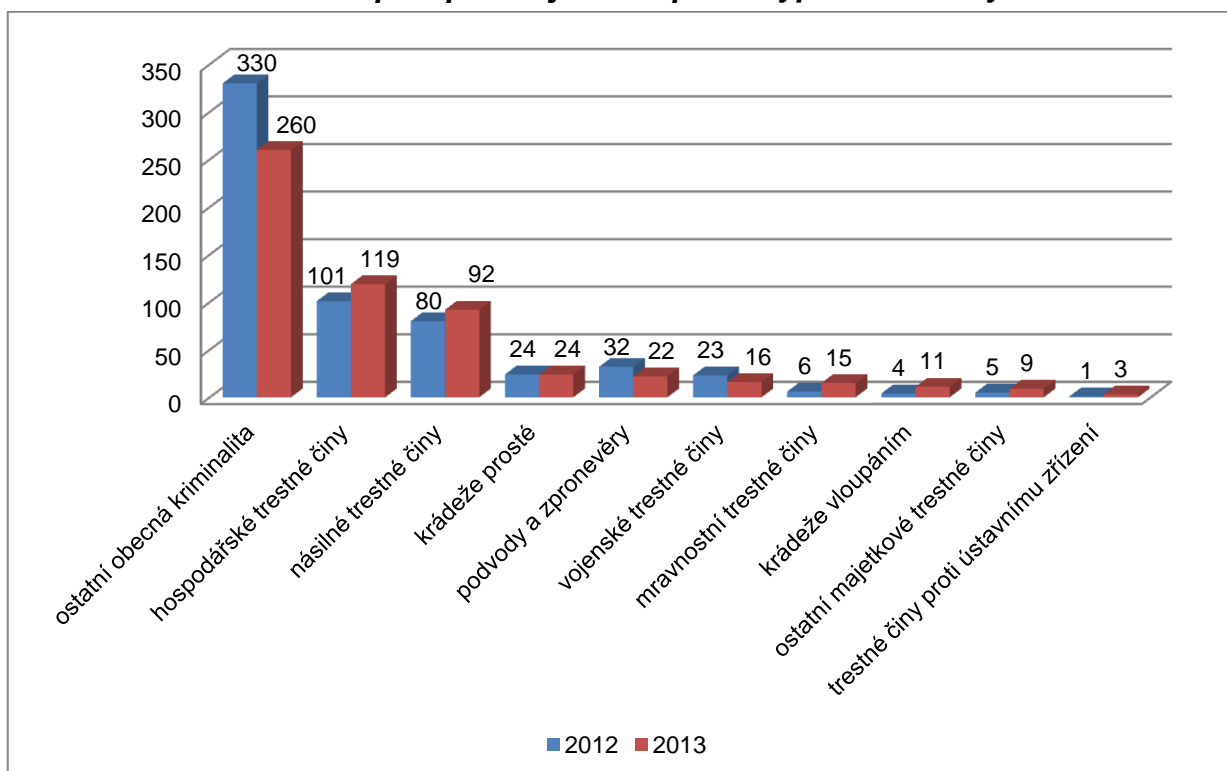
Ve 285 (+30) se jednalo o delikty spáchané *mimo dobu služby (pracovní dobu)* a ve 237 (-55) případech o delikty *v době služby (pracovní době)*, což činí 41,5 % z celkového počtu – viz graf č. 14.

Graf č. 14: Prošetřovaná protiprávní jednání podle doby spáchání



Nejčtenějším druhem zjištěného protiprávního jednání byla v roce 2013 *ostatní obecná kriminalita* s 260 (-70) případy, přestože byl zaznamenán významný meziroční pokles. Tento typ kriminality pojímá 45,5 % (-8,9 %) všech zjištěných případů. Druhou nejčtenější kategorií byla *hospodářská kriminalita* se zjištěnými 119 (+18) případy, což činí 20,8 % (+4,2 %) všech případů. V této kategorii byl zaznamenán nejvyšší meziroční nárůst případů. Druhý nejvyšší nárůst případů byl zaznamenán u kategorie *násilné trestné činy* s 92 (+12) případy, což činí 16,1 % (+2,9 %) všech zjištěných deliktů. Další významný nárůst byl zaznamenán u *mravnostní kriminality* s 15 (+9) případy, což činí 2,6 % (+1,6 %) všech zjištěných deliktů – viz graf č. 15.

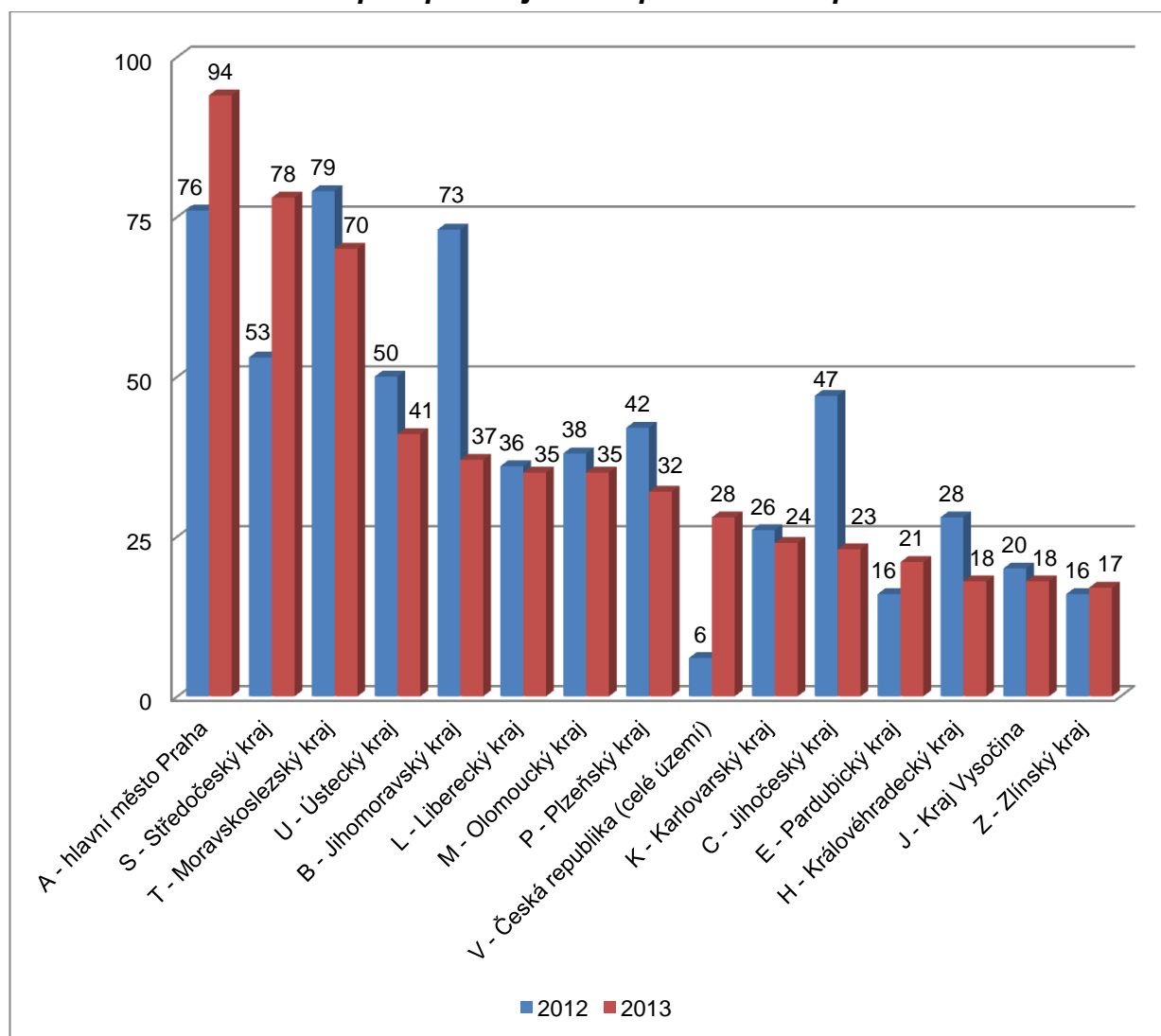
Graf č. 15: Prošetřovaná protiprávní jednání podle typu kriminality



V roce 2013 byly zjištěny celkem 34 (+18; +112,5 %) případy protiprávních jednání, spáchaných se zbraní. Zbraní se v těchto případech rozumí cokoli, čím je možno učinit útok proti tělu důraznější – viz ustanovení § 118 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „tr. zákoník“).

Oproti roku 2012 bylo regionem s největším podílem spáchané delikvence území hlavního města Prahy s 94 (+18) zjištěnými případy, což činí 16,5 % (+3,9 %) všech zjištěných deliktů. Regionem s druhým nevyšším počtem spáchaných deliktů byl Středočeský kraj se 78 (+25) případy, což činí 13,7 % (+4,9 %). Ve Středočeském regionu byl zaznamenán nejvyšší meziroční nárůst zjištěných deliktů. Region s nejnižším počtem zjištěných deliktů byl, stejně jako v roce 2012 Zlínský kraj se 17 (+1) zjištěnými případy, což činí 3,0 % (+0,3 %) z celkového počtu. K největšímu meziročnímu poklesu zjištěných deliktů došlo na území Jihomoravského kraje s 37 (-6) případy, což činí 6,5 % (-5,6 %) všech případů a na území Jihočeského kraje s 23 (-24) případy, což činí 4,03 % (-3,73 %) z celkového počtu zaznamenaných případů – viz graf č. 16.

Graf č. 16: Prošetřovaná protiprávní jednání podle místa spáchání



Ucelený přehled případů prošetřovaných protiprávních jednání je obsahem přílohy tabulky č. 12.

3.4 Zjištění pachatelé protiprávního jednání

V roce 2013 bylo pro podezření z celkového počtu 571 (-35) případů protiprávních jednání prošetřováno celkem 390 (-83) osob. Z tohoto počtu se jednalo o 389 (-84) fyzických osob a jednu (+1) osobu právnickou.

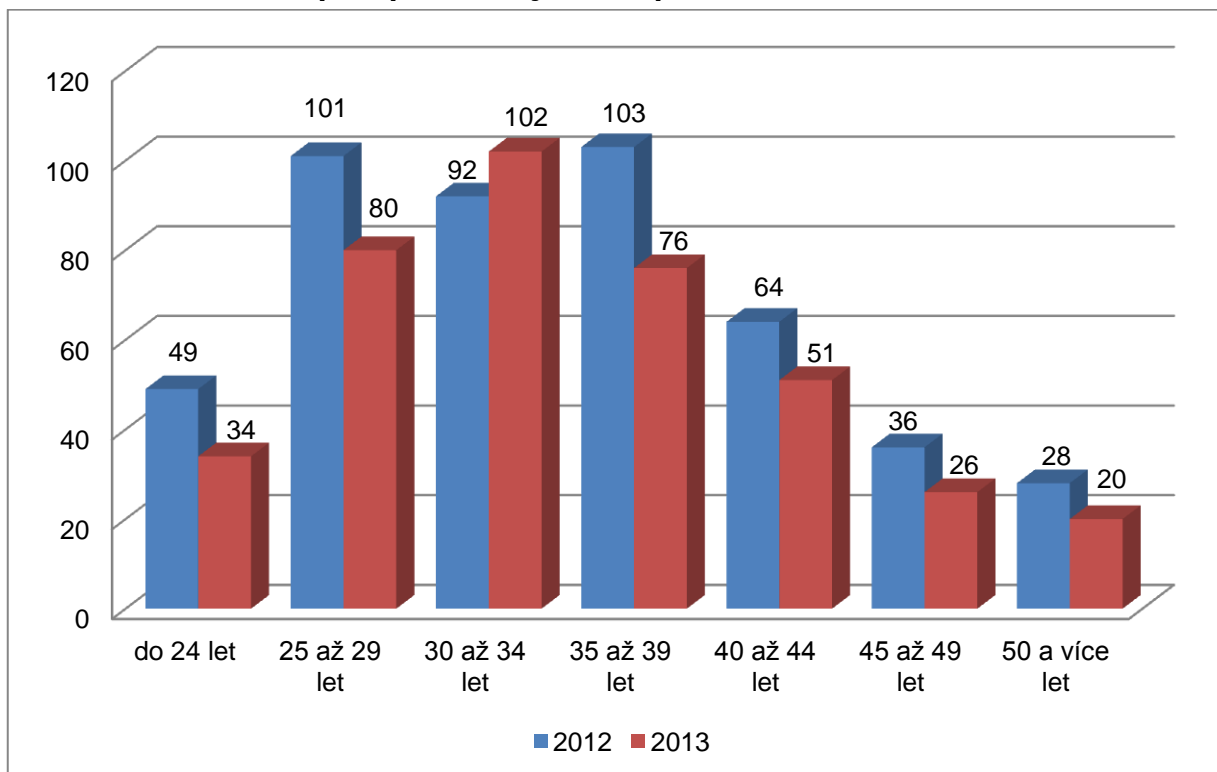
Prošetřovaných osob ve služebním či pracovním poměru k bezpečnostním sborům bylo celkem 333 (-78), z toho se jednalo o 315 (-81) příslušníků a 18 (+3) zaměstnanců BS.

Civilních osob, u nichž podezření z protiprávního jednání souviselo s protiprávním jednáním příslušníků a zaměstnanců BS bylo prošetřováno celkem 57 (-5), z toho jedna osoba právnická (+1).

Z celkového počtu prošetřovaných fyzických osob se jednalo o 368 (-71) mužů a 21 (-13) žen.

Z celkového počtu fyzických osob byli v roce 2013 nejčastěji prošetřováni pachatelé protiprávního jednání ve věku 30-34 let v celkem 102 (+10) případech, což činí 21,6 % (+2,1 %) z celkového počtu případů. Další kategorií pachatelů byly osoby ve věku 25-29 let v 80 (-21) případech, což činí 16,9 % (-4,4 %) a ve věku 35-39 let v 76 (-27) případech, což činí 16,1 % (-5,7 %) ze všech případů. V této kategorii byl zaznamenán největší pokles. Nejnižší počet případů byl zaznamenán, stejně jako v roce 2012, v kategorii pachatelů ve věku 50 a více let ve 20 (-8) případech, což činí 4,2 % (-1,7 %) ze všech případů, ve věku 45-49 let 26 (-10) případů, 5,5 % (-2,1 %) a ve věku do 24 let 34 (-15) případů, což činí 7,2 % (-3,2 %) ze všech případů protiprávního jednání – viz graf č. 17.

Graf č. 17: **Pachatelé protiprávního jednání podle věku**



Z meziročního porovnání vyplývá posun osob, které byly prošetřovány pro podezření z protiprávního jednání do vyšších věkových kategorií.

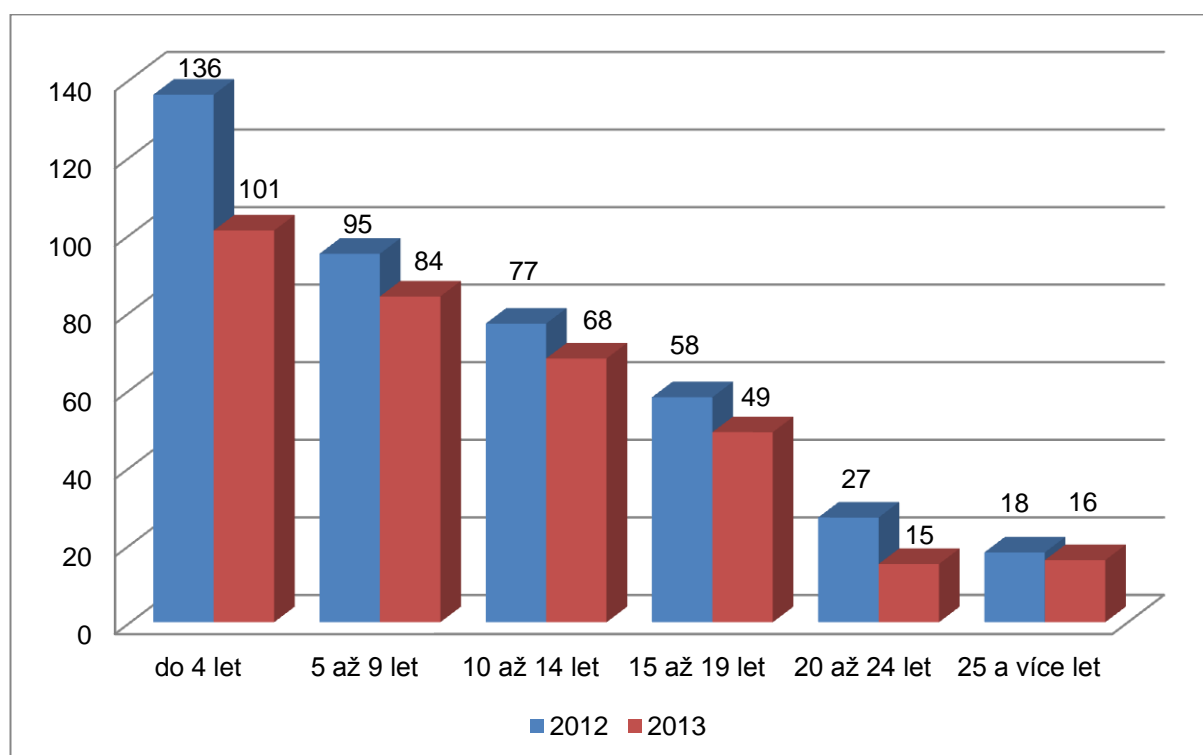
Z celkového počtu 333 (-78) prošetřovaných osob z bezpečnostních sborů bylo 315 (-81) příslušníků a 18 (+3) zaměstnanců. Jednalo se o:

- 238 (-83) příslušníků PČR a 12 (0) zaměstnanců PČR,
- 55 (-1) příslušníků VS a 5 (+2) zaměstnanců VS,
- 21 (+4) příslušníků CS a 1 (+1) zaměstnanec CS,
- 1 (-1) příslušníka Inspekce a žádného (0) zaměstnance Inspekce.

Další rozbor se týká pouze prošetřovaných příslušníků a zaměstnanců bezpečnostních sborů.

V grafu č. 18 je znázorněno rozdělení prošetřovaných osob z řad příslušníků a zaměstnanců *podle délky služebního, resp. pracovního poměru* (dále jen „délka zaměstnání“) k bezpečnostnímu sboru. Nejčastější kategorií byly osoby s délkou *zaměstnání do 4 let* ve 101 (-35) případech, což činí 30,3 % (-2,8 %) ze všech případů. Další nejčetnější kategorií byly osoby s délkou *zaměstnání 5-9 let* v 84 (-11) případech, což činí 25,2 % (+2,1 %) všech případů a s délkou *zaměstnání 10-14 let* v 68 (-9) případech, což činí 20,4 (+1,7 %) ze všech případů. Nejnižší počet pachatelů byl zaznamenán v kategoriích s délkou *zaměstnání 20-24 let* v 15 (-12) případech, což činí 4,5 % (-2,1 %) a *25 a více let* v 16 (-2) případech, což činí 4,8 % (+0,4 %).

Graf č. 18: Pachatelé protiprávního jednání podle délky služebního a pracovního poměru u bezpečnostního sboru

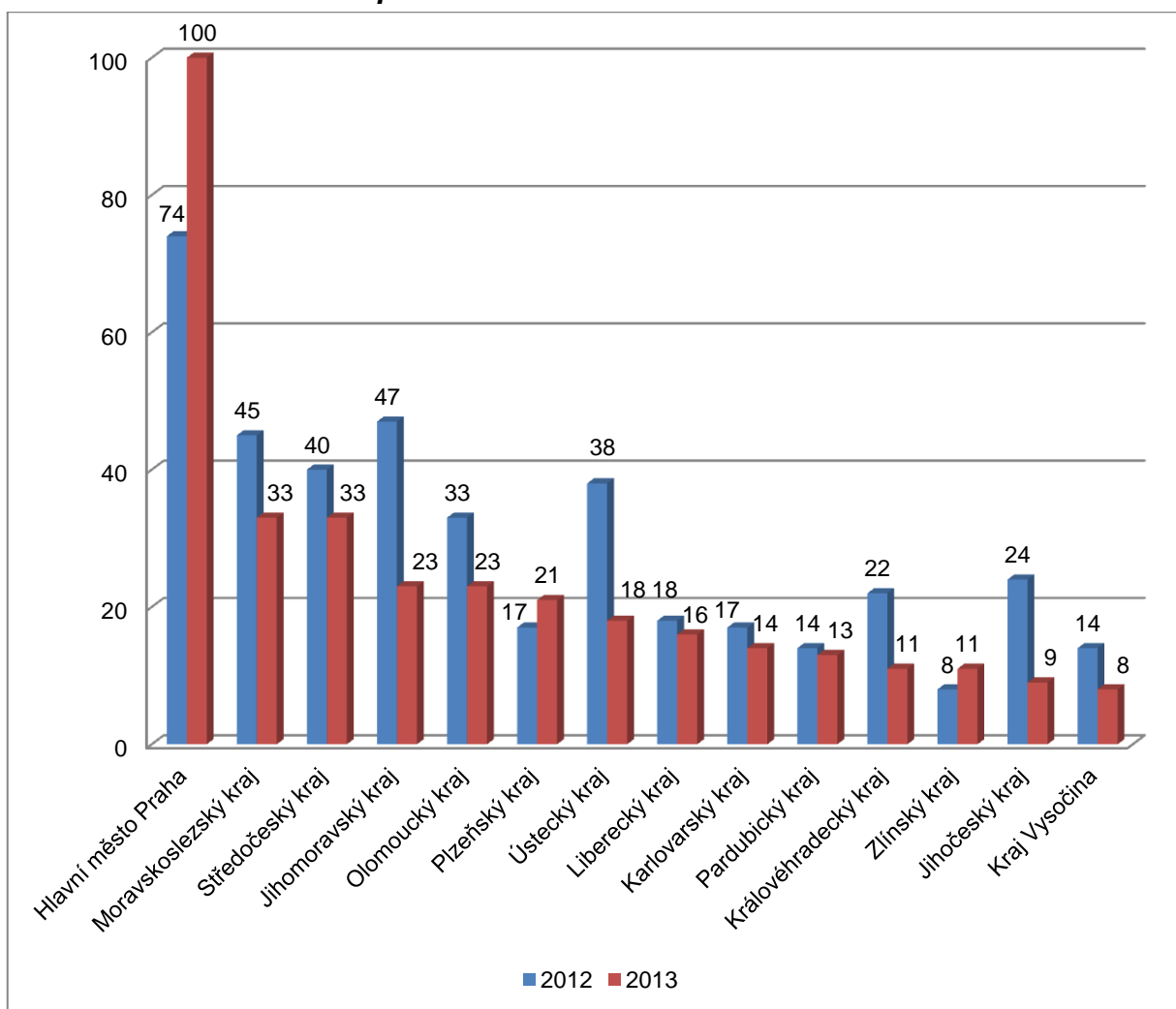


Z uvedených hodnot vyplývá, že významný pokles byl zaznamenán u kategorií osob s *kratší délkou zaměstnání* u BS.

V grafu č. 19 je znázorněno rozdělení prošetřovaných osob z BS *podle místa služebního, resp. pracovního zařazení v bezpečnostním sboru* (dále jen „místo zaměstnání“). Nejčetnější kategorií byly osoby s místem zaměstnání na *území hlavního města Prahy* ve 100 (+26) případech, což činí 30,0 % (+12,0 %). Dalšími regiony s nejčetnějším místem zaměstnání pachatelů byly *Moravskoslezský kraj* v 33

(-12) případech, což činí 9,9 % (-1,0 %) a *Středočeský kraj* v 33 (-7) případech, což činí 9,9 % (-0,2 %) ze všech zjištěných případů. Regiony s nejnižším počtem zjištěných případů byly *kraj Vysočina* v 8 (-6) případech, což činí 2,4 % (-1,0 %), *Jihočeský kraj* v 9 (-15) případech, což činí 2,7 % (-3,1 %) a *Zlínský kraj* v 11 (+3) případech, což činí 3,3 % (+1,4 %) ze všech případů. Regiony s největším meziročním poklesem případů protiprávního jednání zde zaměstnaných osob byly *Jihomoravský kraj* v 23 (-24) případech, což činí 6,9 % (-4,5 %) a *Ústecký kraj* v 18 (-20) případech, což činí 5,4 % (-3,8 %) ze všech případů.

Graf č. 19: Pachatelé protiprávního jednání podle místa služebního/pracovního zařízení v bezpečnostním sboru

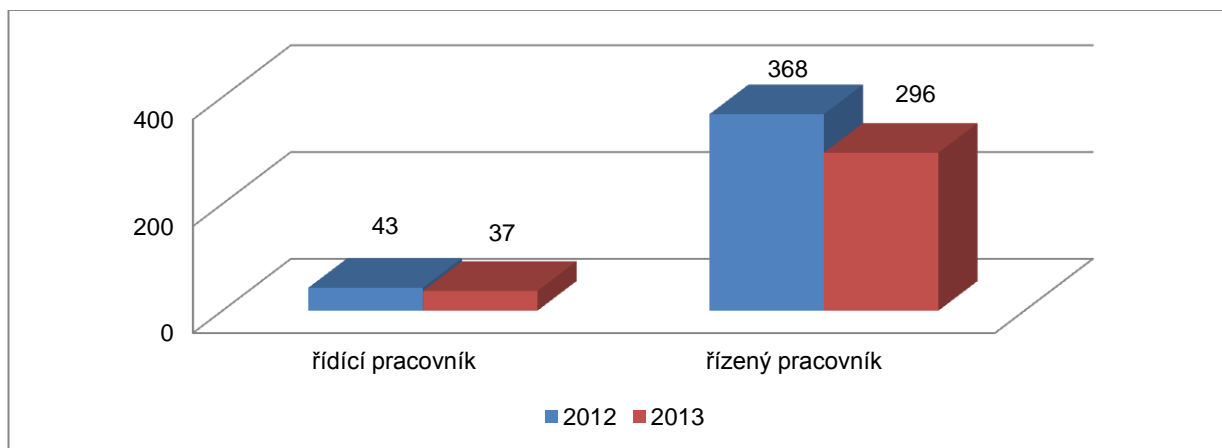


Nejvýznamnější meziroční nárůst byl zaznamenán u osob s místem zaměstnání na území hlavního města Prahy, což koresponduje se zaznamenaným posunem z hlediska počtu případů protiprávních jednání podle místa spáchání (viz graf č. 16).

V grafu č. 20 je znázorněno rozdělení pachatelů protiprávního jednání *podle služebního, resp. pracovního postavení* v BS (dále jen „postavení“). Nejčastější kategorií byly osoby v postavení *řízených pracovníků* v 296 (-72) případech, což činí 88,9 % (-0,6 %) všech případů. Pachatelé v postavení *řídícího pracovníka* byli zaznamenáni v 37 (-6) případech, což činí 11,1 % (+0,6 %) všech případů.

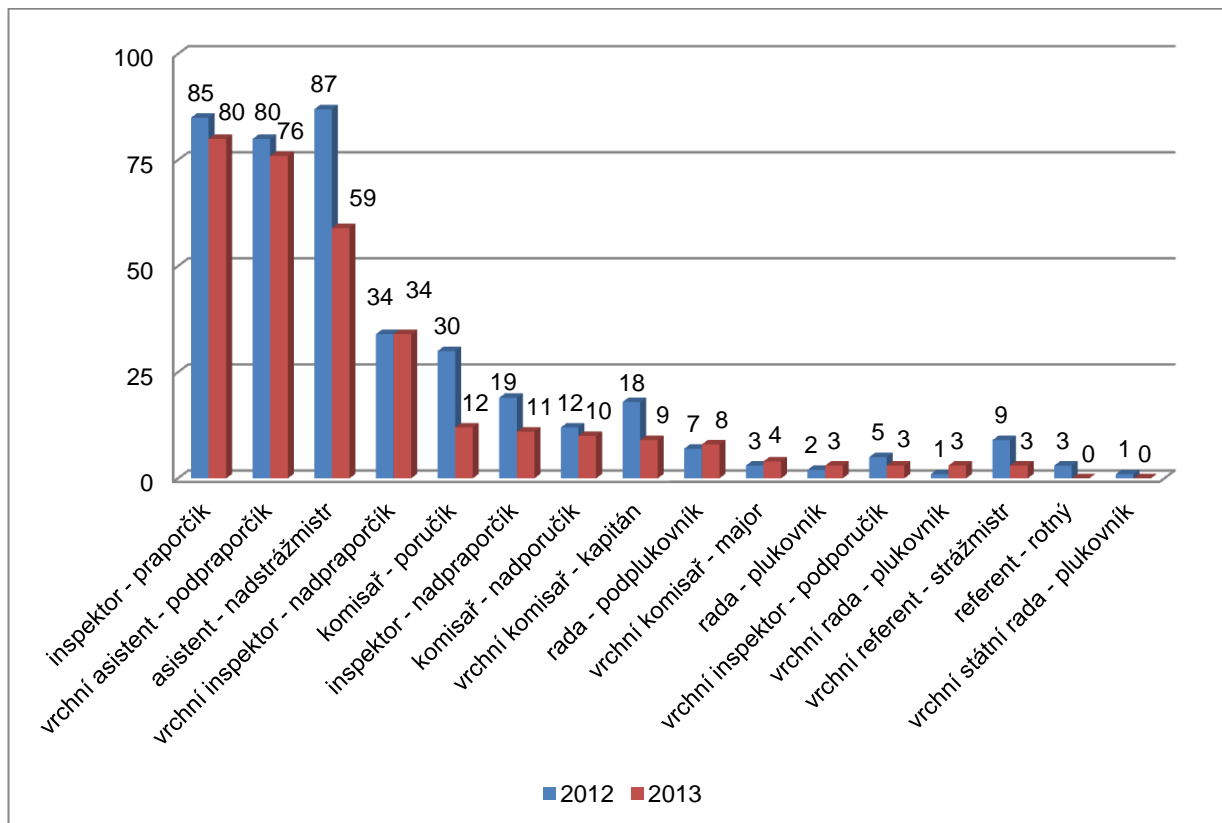
Z uvedeného porovnání nevyplývá zásadní meziroční rozdíl mezi podílem obou kategorií.

Graf č. 20: **Pachatelé protiprávního jednání podle postavení v BS**



V grafu č. 21 je znázorněno rozdělení pachatelů protiprávního jednání *podle služební hodnosti a jejího označení* (dále jen „služební hodnost“). Toto se týká pouze příslušníků ve služebním poměru k bezpečnostnímu sboru a jednalo se celkem o 315 (-81) osob. Nejčastější kategorií byli příslušníci ve služební hodnosti *inspektor-praporčík* v 80 (-5) případech, což činilo 25,4 % (+3,9 %) ze všech zjištěných případů, další nejčetnější kategorií byli příslušníci ve služební hodnosti *vrchní asistent-podpraporčík* v 76 (-4) případech, což činilo 24,1 % (+3,9) ze všech případů. Další nejčetnější kategorií byli příslušníci ve služební hodnosti *asistent-nadstrážmistr* v 59 (-28) případech, což činilo 18,7 % (-3,2 %) ze všech případů. U příslušníků *vrchní státní rada-plukovník* (-1) a *referent-rotný* (-3) nebyly zaznamenány žádné případy protiprávního jednání.

Graf č. 21: **Pachatelé protiprávního jednání – příslušníci BS podle služební hodnosti**



Největší meziroční pokles počtu osob – příslušníků BS podezřelých z protiprávního jednání byl zaznamenán ve služební hodnosti *asistent-nadstrážmistr*. Vzhledem k tomu, že se jedná o mladší osoby s kratší délkou služby, koresponduje tento trend s posunem počtu pachatelů do *vyšších věkových kategorií* (viz graf č. 17) s *delší dobou zaměstnání u BS* (viz graf č. 18).

Veškeré zjištěné údaje o osobách, které byly Inspekcí prošetřovány pro podezření z protiprávního jednání, jsou obsahem přílohy tabulky č. 13.

3.5 Sledované problematiky protiprávního jednání

Určitým typům protiprávního jednání v bezpečnostních sborech Inspekce věnuje zvýšenou pozornost a soustředí se na příčiny, které k jejich spáchání vedly a na okolnosti, které je v bezpečnostních sborech doprovázejí. V souvislosti s plněním úkolů bezpečnostních sborů jsou tyto problematiky protiprávního jednání vnímány jako bezpečnostní riziko. Jsou hlavním předmětem preventivně výchovné, vzdělávací a metodické činnosti Inspekce.²²

Problematika korupčního jednání

V roce 2013 Inspekce dokumentovala 32 (-10) trestných činů (dále též jen „TČ“) se znaky vykazujícími korupční jednání. Proti roku 2012 se jedná o pokles o 23,8 %. Jednalo se o následující TČ:

- 17 (+1) TČ *zneužití pravomoci úřední osoby* dle ustanovení § 329 tr. zákoníku,
- 6 (-8) TČ *přijetí úplatku* dle ustanovení § 331 tr. zákoníku,
- 4 (-2) TČ *podplacení* dle ustanovení § 332 tr. zákoníku,
- 2 (+2) TČ *neoprávněný přístup k počítačovému systému a nosiči informací* dle ustanovení § 230 tr. zákoníku,
- 1 (+1) TČ *sjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě* dle ustanovení § 256 tr. zákoníku,
- 0 (-3) TČ *podplácení* dle ustanovení § 161 zákona č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „tr. zákon“),
- 1 (-1) TČ *přijímání úplatku* dle ustanovení § 160 tr. zákona a
- 1 (0) TČ *zneužívání pravomoci veřejného činitele* dle ustanovení § 158 tr. zákona.

Ze spáchání těchto TČ bylo v rámci zahájení trestního stíhání, návrhu na zahájení trestního stíhání nebo sdělení podezření v rámci ZPR realizováno celkem 23 (-3) pachatelů. Z toho se jednalo o 12 (0) příslušníků PČR, 4 (+2) příslušníky VS, 2 (0) příslušníky CS, 1 (+1) zaměstnance PČR, žádného (-1) zaměstnance VS a 4 (-5) civilní osoby, jejichž trestné činy souvisí s trestnou činností příslušníků a zaměstnanců BS v působnosti Inspekce.

K nejčastějším formám korupce v bezpečnostních sborech patří i nadále následující:

- předávání informací za úplatu či protislužbu,
- neoprávněné lustrace v informačních systémech,
- ovlivňování řízení v nezákonný prospěch,

²² Viz kapitola 2.1 této Zprávy

- spolupráce na vydírání osob (podnikatelů),
- nelegální pronášení předmětů do věznice,
- přijetí úplatku za neřešení dopravního deliktu.

Inspekce v této oblasti věnuje značnou pozornost preventivní a metodické činnosti a spolupráci s dotčenými bezpečnostními sbory. Jedná se zejména o posilování právního vědomí příslušníků a zaměstnanců a zvyšování odolnosti proti takovému jednání.

Delikvence v oblasti extremismu, omamných a psychotropních látek a domácího násilí

V roce 2013 Inspekce nezačala trestní stíhání pro žádný trestný čin v oblasti *extremismu* (-1).

V oblasti *zneužívání omamných a psychotropních látek* Inspekce v roce 2013 zahájila trestní stíhání pro TČ *nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy* dle ustanovení § 283 tr. zákoníku v 7 (+1) případech a ve 2 (+1) případech pro TČ *přechovávání omamné a psychotropní látky a jedy* dle ustanovení § 284 tr. zákoníku, proti celkem 8 (+1) pachatelům. Jednalo se o 1 (-5) příslušníka PČR, 3 (+2) příslušníky VS, 1 (+1) příslušníka CS, 1 (+1) zaměstnance PČR a 2 (+2) civilní osoby.

V problematice *domácího násilí* bylo Inspekcí zahájeno trestní stíhání pro TČ *vražda* dle ustanovení § 140 tr. zákoníku v 1 (+1) případě, pro TČ *těžké ublížení na zdraví* dle ustanovení § 145 tr. zákoníku v 1 (+1) případě, pro TČ *týrání osoby žijící ve společném obydlí* dle ustanovení § 199 tr. zákoníku v 6 (+5) případech a pro TČ *týrání osoby žijící ve společně obývaném bytě nebo domě* dle ustanovení § 215a tr. zákona v 1 (+1) případě. V 7 (+6) případech byl pachatelem příslušník PČR, v 1 (+1) případě příslušník CS a v 1 (+1) případě zaměstnanec PČR.

Jedná se o selhání jednotlivců, které zpravidla nesouvisí s plněním služebních úkolů. Spácháním této delikvence však dochází k významným otřesům důvěry veřejnosti v bezpečnostní sbory. Proto je ve spolupráci s jejich vedením příčinám těchto jevů věnována významná pozornost. Předcházet jim lze např. pečlivým výběrem nových pracovníků. V případě indikace těchto druhů protiprávního jednání je nutné přijmout důsledná personální opatření.

Úniky informací

Informace jsou jedním ze základních pilířů činnosti bezpečnostních sborů. Oblastí, na kterou mají úniky informací nejzávažnější dopad a kde jsou škody nenahraditelné, je bezpečnost státu.

PČR, VS, CS a Inspekce jsou složkami, které na základě zákonných oprávnění výrazným způsobem zasahují do práv a svobod občanů. Z toho důvodu shromažďují a zpracovávají velké množství citlivých údajů, díky nimž mohou vykonávat svoji činnost. Úniky takovýchto informací mohou zmařit řízení vedené těmito orgány a řádné plnění služebních úkolů, nebo dokonce ohrozit bezpečnost státu a občanů ČR. Mimo to snižují také důvěru veřejnosti v celý bezpečnostní systém.

Z hlediska ochrany informací je důležitá prevence, zejména dodržování zásady *need to know*, tedy co nejužší vymezení okruhu osob, které konkrétní informace skutečně ke své činnosti potřebují.

V roce 2013 se Inspekce zabývala úniky informací v celkem 157 (-47) případech. Jde o pokles oproti roku 2012 o 23,0 % celkového počtu případů. Jednalo se o různé formy jednání, z nichž nejvíce bylo prošetřováno v souvislosti s podezřením na protiprávní činnost, a to celkem 95 (-34) případů, což činí 60,5 % (-2,7 %) všech prošetřovaných případů. Dále Inspekce prošetřovala 17 (+3) podnětů k prověření úniku informací. V 45 (-16) případech ze všech uvedených bylo v tomto jednání spatřováno podezření z trestného činu.

Nejvíce úniků informací bylo prošetřováno u PČR, a to celkem 142 (-38) případů, což činí 90,5 % (+2,2 %) všech prošetřovaných případů. U Inspekce byly prošetřovány 4 (-6) případy, u CS 4 (+3) případy a u VS 3 (-2) případy.

V některých případech nebylo možno přesně identifikovat zdroj, ze kterého mohla informace uniknout. Takové úniky byly prošetřovány ve 4 (-4) případech.

Formy úniků informací lze rozlišit na následující:

- úmyslné poskytnutí informace za neoprávněný prospěch,
- poskytnutí informace s cílem někoho poškodit např. z důvodu osobní msty nebo nesouhlasu s jinou osobou z bezpečnostního sboru,
- snaha být zajímavý pro okolí, příbuzné či známé osoby prezentací zážitků a událostí ze služby,
- snaha někomu v dobré víře pomoci s řešením nějaké události,
- informace poskytnuté nad rámec oficiálních komentářů nebo sdělené neoprávněnou osobou.

Oblasti úniku informací z bezpečnostních sborů je Inspekcí věnována značná pozornost a ve spolupráci s vedením bezpečnostních sborů jsou navrhována důsledná preventivní opatření k jejich eliminaci.

Delikvence a trestná činnost s podezřením na mučení a jiné nelidské a kruté zacházení

Vláda ČR vzala na vědomí svým usnesením ze dne 24. srpna 2011 číslo 635 *Třetí periodickou zprávu o plnění závazků vyplývajících z Paktu občanských a lidských práv, vyplývajících ze Závěrečných doporučení Výboru OSN pro lidská práva*. Jedním z doporučení byla potřeba zřízení nezávislého dohledového orgánu, který by byl garantem objektivního a nezávislého prověřování událostí, při nichž došlo k nejzávažnějšímu zásahu do fyzické nebo psychické integrity občanů. Tedy zejména k úmrtí, nebo zranění osoby, a to s účastí příslušníka bezpečnostního sboru. Toto doporučení bylo naplněno vznikem Inspekce.

Činnost Inspekce v této oblasti spočívá zejména ve sledování a vyhodnocování informací z násilného jednání vůči osobám omezeným na osobní svobodě nebo proti kterým směřují zákroky příslušníků bezpečnostních sborů, a to především prošetřováním podnětů poškozených osob, informací předávaných bezpečnostními sbory a z vlastní činnosti Inspekce. Důležitá byla spolupráce se zmocněnci pro oblast lidských práv, s kontrolními orgány PČR, VS a CS a s nevládními organizacemi. V rámci této spolupráce proběhla i metodická a preventivní činnost. Zmíněná

problematika též byla předmětem seminářů a jednání s účastí příslušníků Inspekce, ostatních bezpečnostních sborů a státních zástupců.

Zejména se jedná o bezodkladné hlášení takových případů, kdy lze na základě prvotních zjištění na místě předpokládat, že mohlo dojít ke spáchání TČ. Toto včasné vyrozumění je předpokladem zajištění přítomnosti nezávislého orgánu na místě události, při zajištění prvotních úkonů nebo pro okamžité převzetí věci a bezprostřední zahájení úkonů trestního řízení orgány Inspekce. Inspekce nemá přístup do informačních systémů BS, které by automaticky takovou událost signalizovaly.²³

Inspekce musí prošetřit každý podnět, ať už jej obdrží od kontrolního orgánu BS, občana, nebo jiného subjektu. Zásadní skutečností pro posouzení těchto podání je existence tzv. *hájitelného tvrzení*, což je tvrzení, které ohledně zakázaného zacházení jednotlivce předloží státním orgánům, co nejdříve po incidentu (i prostřednictvím třetí osoby), tvrzení konzistentní, vnitřně nerozporné, které může být podloženo lékařskou zprávou.

Pokud existuje *hájitelné tvrzení*, musí Inspekce nutně přistupovat k věci vždy s ohledem na konkrétní okolnosti případu individuálně, ale nemůže prošetření takového případu odmítnout – viz některé rozsudky Evropského soudu pro lidská práva (dále jen „ESLP“). Např. v rozsudku *Eremiášová a Pechová proti ČR* ze dne 6. února 2012 č. 23944/04 konstatuje, že Česká republika nedostatečně zajišťuje provádění počátečních vyšetřovacích úkonů již od počátku vzniku mimořádné události ve vztahu k podezření na usmrcení osoby za podezřelých okolností nezávislým orgánem, což Česká republika vnímala jako podnět pro zřízení *Generální inspekce bezpečnostních sborů*. Současně též byla tehdejší *Inspekcí ministra vnitra* zajištěna výjezdová činnost policejních orgánů. Popisovaný případ se stal v roce 2002.

V případech zjištění *hájitelného tvrzení* je třeba nutně postupovat urychleně, zejména s ohledem na potřebu zajistit důkazy a ukončit vyšetřování v přiměřené době. Nedostatek úsilí vrhá stín pochybnosti na věrohodnost vyšetřování – např. nevykonáním důležitých vyšetřovacích úkonů, pozdním výsledkem očitých svědků apod. – viz např. rozsudek ESLP *Kummer proti ČR* ze dne 25. července 2013 č. 32133/11. Tento případ se stal v roce 2010.

Pokud existuje *hájitelné tvrzení* o úmyslném zacházení v rozporu s článkem 3 (zákaz mučení nebo nelidského či ponižujícího zacházení nebo trestání, je obecně považován za zákaz absolutní, přičemž je mj. také kogentní normou mezinárodního práva) *Evropské úmluvy o lidských právech* (dále jen „Úmluva“) vyžaduje trestněprávní postih (*Krastanov proti Bulharsku*, rozsudek ze dne 30. září 2004 č. 50222/99, § 48), a proto není možné věc postoupit orgánu vnitřní kontroly BS.

Trestněprávním postihem je postup podle *trestního řádu a zahájení úkonů trestního řízení*. Výsledkem prověřování může být *odevzdání věci příslušnému orgánu k projednání přestupku nebo jiného správního deliktu* podle § 159a odst. 1 písm. a) tr. řádu, nebo *odevzdání věci jinému orgánu ke kázeňskému nebo kárnému projednání* podle § 159a odst. 1 písm. b) tr. řádu, nebo *odložení věci* podle § 159a odst. 1 tr. řádu, v případě *nejde-li o podezření z trestného činu a není-li na místě vyřídit věc jiným způsobem*. V případě, pokud dojde policejní orgán ve shodě se státním zástupcem k závěru, že byly *naplněny znaky trestného činu*, je na místě

²³ Viz návrhy legislativních změn v kapitole 6 této Zprávy

postup podle § 160 tr. řádu, tedy *zahájení trestního stíhání*, nebo *sdělení podezření ve zkráceném přípravném řízení* podle § 179a tr. řádu a *vyšetřování případu*.

K použitelnosti článku 3 Úmluvy je nezbytné, aby posuzované špatné zacházení dosáhlo *určitého minimálního stupně závažnosti*. Tento stupeň je relativní a jeho posouzení závisí na všech okolnostech daného případu, jako je *trvání daného zacházení*, jeho *fyzické a psychické dopady* na danou osobu a případně též *pohlaví postižené osoby*, její *věk a zdravotní stav*. Pokud jde o osobu zbavenou svobody, užití fyzické síly, která není v závislosti na jednání dané osoby nezbytně nutná, zasahuje do lidské důstojnosti a představuje v zásadě porušení práva zaručeného článkem 3 Úmluvy – viz *Tekin proti Turecku*, rozsudek ze dne 9. června 1998 č. 22496/93, § 52-53.²⁴

V roce 2013 se Inspekce zabývala *fyzickou agresí* při plnění služebních povinností v celkem 141 (-12) případech. Z hlediska celkového počtu prošetřovaných případů jde o pokles o 7,8 % oproti roku 2012. Z toho se jednalo o 71 (0) případů, které byly prošetřovány na základě informací z kontrolní činnosti BS nebo vlastní činnosti Inspekce, což činí 50,4 % (+3,9 %) všech prošetřovaných případů. K podezření z takového jednání směřovalo dalších 28 (-5) podnětů osob. Ve 42 (-7) případech bylo prověřováno podezření z trestného činu.

Podezření na protiprávní jednání příslušníka PČR bylo prošetřováno v 98 (+5) případech, což činí 69,5 % (+8,7 %) všech případů. Podezření na příslušníka VS v 41 (-14) případech (29,1 %; -6,9 %), na příslušníka CS v žádném (-1) případě. Podezření na příslušníka PČR, kdy bylo následně zjištěno, že jednání se dopustil *strážník obecní policie*, bylo prošetřováno v 1 (-1) případě a *civilní osoba* též v 1 (-1) případě.

Ve většině případů se podezření z fyzické agrese neprokázalo. V 15 (-4) případech bylo podezření z TČ odloženo dle ustanovení § 159a odst. 1 TŘ (10,6 %; -1,8 %), v 65 (-5) případech bylo prošetřování ukončeno neprokázáním podezření z TČ a věc byla uložena (46,1 %; +0,3 %). V 5 (-4) případech došlo k odevzdání věci ke kázeňskému projednání dle ustanovení § 159a odst. 1 písm. b) TŘ (3,5 %; -2,3 %), ve 32 (+11) případech byla věc postoupena bezpečnostnímu sboru k dalšímu opatření (22,7 %; +9,0 %). Podle ustanovení § 159a odst. 5 TŘ (neznámý pachatel) nebyl odložen žádný (-2) případ. Ve 2 (-4) případech byl podán návrh na podání obžaloby a v 1 (-4) případě byla zpracována zpráva o výsledku zkráceného přípravného řízení. Rozpracováno je dosud 21 (0) případů, což činí 14,9 % (+1,2 %) ze všech prošetřovaných případů.

Rozhodnutí ve věci ukončené bez dalších opatření, případně odložením ve smyslu ustanovení § 159a tr. řádu, vychází často ze stavu důkazní nouze, kdy se orgány Inspekce o skutečnostech, které by mohly sloužit ve věci jako důkaz, dozvídají se značným zpožděním. Nelze je tedy v reálném čase zajistit, často absentují svědci události, nebo jiné důkazy.

Z přehledu prošetřovaných případů vyplývá, že poměrně často se objevují účelová oznámení na policisty od osob, které jsou dotčeny služebním úkonem či zákrokem. Těmto tématům se Inspekce věnuje rovněž při jednání s vedeními bezpečnostních sborů i v rámci preventivní a metodické činnosti. Jedno z metodických doporučení se

²⁴ Zdroj: *Kancelář vládního zmocněnce pro zastupování České republiky před ESLP*

týkalo používání *záznamových a dokumentačních prostředků* při služební činnosti, které jsou velmi prospěšné při pozdějším šetření případů.

Inspekce dále intenzivně pracuje na efektivním, rychlém a důsledném prověřování případů, kde existuje podezření z mučení a jiného nelidského a krutého zacházení.

3.6 Rozbor zjištěných protiprávních jednání a jejich pachatelů

V roce 2013 byl Inspekcí zadokumentován celkem 571 (-35; -5,8 %) případ protiprávního jednání, ve kterém bylo spatřováno podezření z trestného činu. Z hlediska typu kriminality se jednalo nejčastěji o podezření na *ostatní obecnou kriminalitu* v téměř polovině případů. Dalším nejčastějším typem bylo podezření na *hospodářskou kriminalitu*, které činí více jak jednu pětinu všech případů, dalším nejčastějším typem byla *násilná kriminalita*. Významný nárůst byl zaznamenán u *mravnostní kriminality*.

Z hlediska právní kvalifikace skutkové podstaty protiprávního jednání bylo nejčastěji prošetřováno, stejně jako v roce 2012, podezření z trestného činu *zneužití pravomoci úřední osoby* (dříve *zneužívání pravomoci veřejného činitele*), které přes celkový pokles bylo zjištěno ve 116 (-38; -24,7 %) případech, což činí 20,3 % (-5,1 %) z celkového počtu případů. Toto podezření se vztahovalo na 107 (-42) případů v kategorii *obecné kriminality* a na 9 (+4) případů v kategorii *hospodářské kriminality*.

Dalším nejčastěji prošetřovaným protiprávním jednáním bylo podezření z trestného činu *výtržnictví* v celkem 39 (-2) případech, což činí 6,8 % (0 %) z celkého počtu všech zaznamenaných případů. Tato delikvence je zpravidla páchána v době mimo službu resp. mimo pracovní dobu příslušníků a zaměstnanců bezpečnostních sborů. Ve 3 (0) případech se jednalo o výtržnictví na sportovních a veřejných akcích.

Dalším nejčetnějším protiprávním jednáním bylo podezření na spáchání trestného činu *krádež* ve 34 (+6) případech, což činí 5,9 % (+1,3 %) z celkového počtu zadokumentovaných případů. Ve 24 (0) případech se jednalo o *krádeže prosté* a v 11 (+7) případech o *krádeže vloupáním*. Ve 2 (+2) případech se jednalo o *hospodářskou kriminalitu*, v ostatních případech šlo o *kriminalitu obecnou*.

V roce 2013 byly prošetřovány 3 (+3) trestné činy *vraždy*. Ve dvou případech se pachatel tohoto činu sám připravil o život, v jednom případě bylo po úspěšné rozsáhlé pátrací akci zahájeno trestní stíhání pachatele.

Protiprávních jednání s podezřením na spáchání trestného činu se dopustilo celkem 390 (-83; -17,5 %) osob. Z toho bylo 389 *fyzických osob* a jedna (+1) *osoba právnická*. Z celkového počtu fyzických osob se jednalo o 315 (-81; -20,5 %) *příslušníků bezpečnostních sborů*, 18 (+3; +20,0 %) *zaměstnanců bezpečnostních sborů* a 57 (-5; -8,0 %) *civilních osob*, nezařazených v bezpečnostních sborech ČR.

Ve srovnání s rokem 2012 je patrný výrazný pokles pachatelů z řad *příslušníků PČR* 238 (-83; -25,8 %) a zastavení nárůstu pachatelů z řad *příslušníků VS* 55 (-1; -1,8 %).

Oproti roku 2012 došlo k poklesu případů spáchaných v souvislosti s *dobou služby*, resp. *pracovní dobou* příslušníků a zaměstnanců bezpečnostních sborů. V roce 2013 došlo ve srovnání s rokem 2012 k nárůstu případů *nesouvisejících s dobou služby*, a to o 30 (+11,7 %) případů.

V roce 2013 byl zaznamenán zvýšený počet protiprávních jednání osob, spáchaných *se zbraní*, a to ve 34 (+18) případech. Ve spojitosti s nárůstem *násilné kriminality* a delikty *spáchanými mimo službu*, to lze vnímat jako posun bezpečnostního rizika z oblasti služební a pracovní činnosti do mimoslužebních aktivit osob z prostředí bezpečnostních sborů.

Byl zaznamenán vyšší počet případů spáchaných na *území hlavního města Prahy* a *zde sloužících resp. pracujících osob*. Současně je patrný posun do *vyšších věkových kategorií* pachatelů z řad bezpečnostních sborů a s tím související pokles počtu pachatelů *s kratší délkou služebního resp. pracovního poměru* k bezpečnostnímu sboru.

4 Plnění úkolů v trestním řízení a rozbor kriminality

K hlavním úkolům Inspekce patří činnost policejních orgánů, které jsou orgány činnými v trestním řízení.²⁵ Interním předpisem je specifikováno postavení policejních orgánů, organizace výkonu služby, součinnost a jejich příslušnost.

Inspekce koná vyšetřování trestné činnosti příslušníků a zaměstnanců bezpečnostních sborů v působnosti dané zákonem o GIBS a trestním řádem. Zatímco Inspekce vyšetřuje všechny TČ příslušníků PČR, VS, CS a zaměstnanců PČR, tak u zaměstnanců VS a CS jsou to pouze ty, které souvisejí s plněním jejich pracovních úkolů.²⁶ Do 23. ledna 2014 – účinnosti novely příslušného předpisu²⁷, vyšetřoval trestné činy příslušníků a zaměstnanců Inspekce příslušný státní zástupce Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 1.

Inspekce rovněž provádí prověřování a vyšetřování TČ civilních osob, páchajících trestnou činností ve formě spolupachatelství s pachateli z bezpečnostních sborů v působnosti Inspekce, nebo ve společném řízení, pokud s nimi trestná činnost souvisí.

Ucelený přehled zjištěných trestně stíhaných osob a trestných činů je obsahem přílohových tabulek č. 14-18.

4.1 Vyšetřovaná trestná činnost fyzických a právnických osob

V případě, pokud policejní orgán Inspekce na základě provedeného prověřování protiprávního jednání osoby dojde k závěru, že byl spáchán trestný čin, je jeho povinností zahájit trestní stíhání, podat návrh na zahájení trestního stíhání nebo sdělit podezření v rámci zkráceného přípravného řízení (dále jen „trestní stíhání“).

V roce 2013 bylo Inspekcí zahájeno trestní stíhání u 269 (-86; -24,2 %) osob. Z toho se jednalo o

- 153 (-75; -32,9 %) příslušníků PČR a 11 (0) zaměstnanců PČR,
- 40 (-6; -13,0 %) příslušníků VS a 3 (0) zaměstnance VS,
- 12 (+3; + 33,3 %) příslušníků CS, 1 (+1) zaměstnance CS,
- 1 (0) příslušníka Inspekce, žádného (0) zaměstnance Inspekce a
- 48 (-9; -15,8 %) civilních osob.

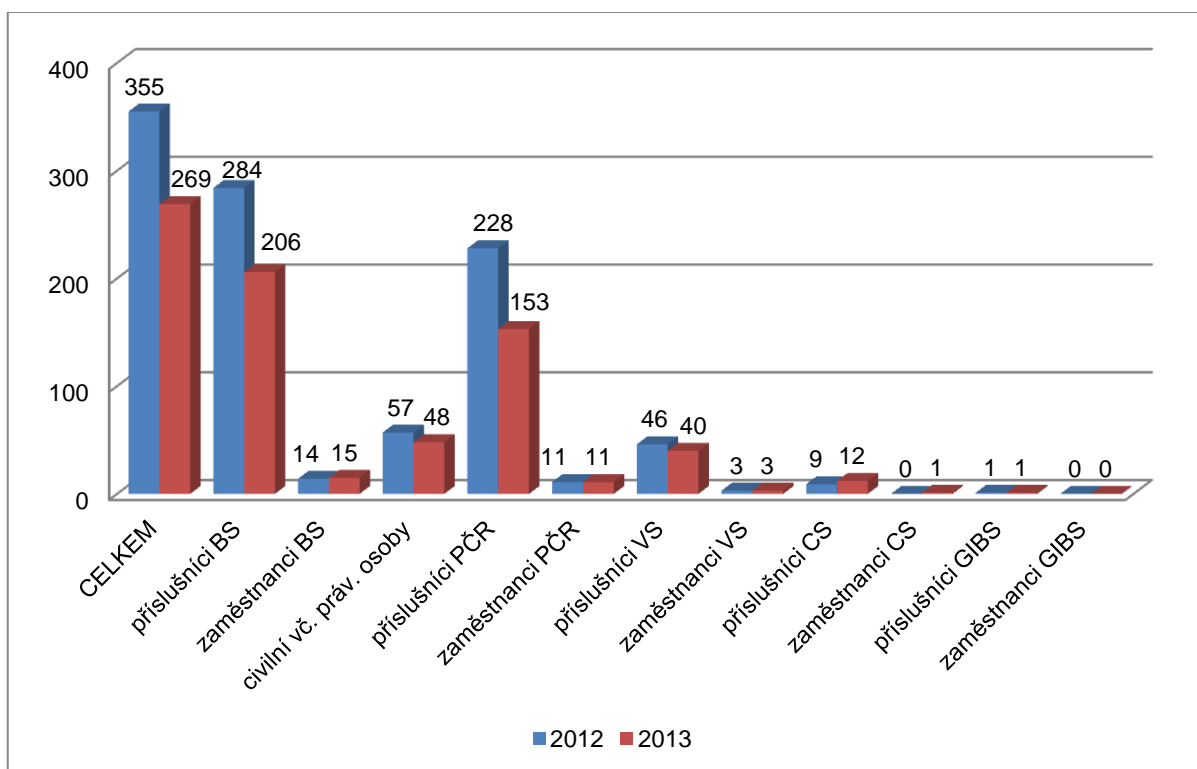
Oproti roku 2012 byl zaznamenán výrazný pokles trestně stíhaných příslušníků PČR a pokles počtu trestně stíhaných příslušníků VS. Současně byl zaznamenán nárůst počtu trestně stíhaných příslušníků a zaměstnanců CS. Přehled trestně stíhaných osob v porovnání s počty za rok 2012 je znázorněn v grafu č. 22.

²⁵ Viz ustanovení § 12 odst. 2 písm. b) tr. řádu

²⁶ Viz ustanovení § 2 odst. 2 písm. b) zákona o GIBS

²⁷ Viz ustanovení § 10 odst. 2 vyhlášky č. 23/1994 Sb., o jednacím řádu státního zastupitelství, zřízení poboček některých státních zastupitelství a podrobnostech o úkonech prováděných právními čekateli, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „jednacím řád SZ“)

Graf č. 22: **Přehled trestně stíhaných fyzických a právnických osob v roce 2013**



Jednalo se v 268 případech o fyzické osoby a v 1 případě o právnickou osobu. Z celkového počtu fyzických osob bylo trestně stíháno 253 (-77) mužů a 15 (-10) žen. Ve 266 (-86) se jednalo o státní občany České republiky, v 1 (-1) o státního občana Slovenské republiky a v 1 (+1) případě se jednalo o státního občana Ukrajiny.

Vyšetřované osoby byly trestně stíhány pro celkem 407 (-60; -12,9 %) trestných činů. Z toho se jednalo o 380 (-42; -9,9 %) trestných činů s úmyslným zaviněním a o 27 (-18; -40,0 %) trestných činů zaviněných z nedbalosti.

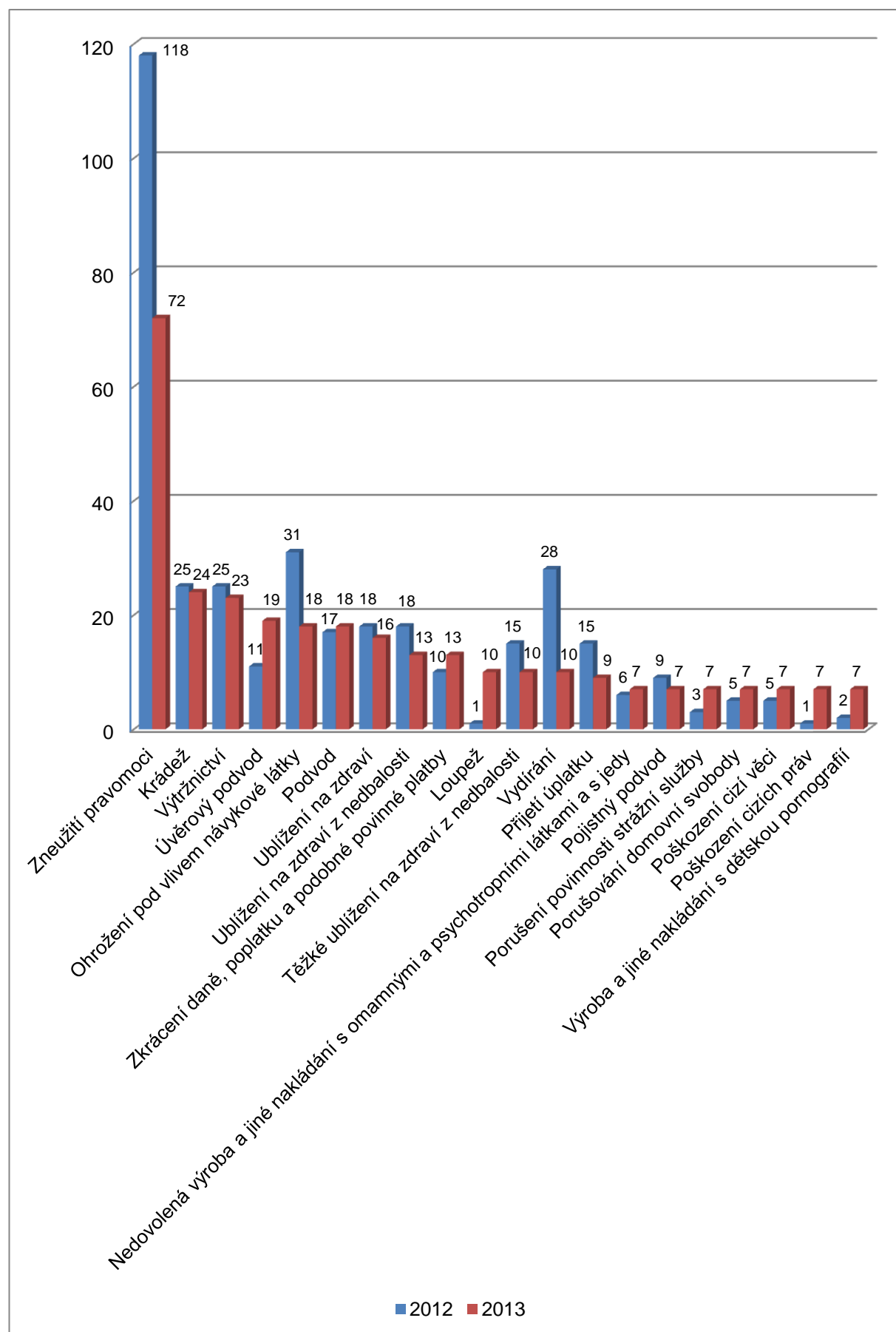
Ve 26 (+14; +116,7 %) případech byly trestné činy spáchány se zbraní.

Vyšetřované osoby byly *nejčastěji trestně stíhány* pro trestný čin *zneužití pravomoci úřední osoby (dříve veřejného činitele)*, a to celkem v 72 (-46) případech, což činí 17,7 % (-7,6 %) z celkového počtu trestných činů. Dalším nejčastějším trestným činem byla *krádež* v celkem 24 (-1) případech, což činí 5,9 % z celkového počtu trestných činů, trestný čin *výtržnictví* v 23 (-2) případech a *úvěrový podvod* v 19 (+8) případech – viz graf č. 23.

Z něho dále vyplývá, že došlo ke zdatnému poklesu trestního stíhání pro trestný čin *zneužití pravomoci úřední osoby*, pro který bylo zahájeno trestní stíhání a to o 39 % ve srovnání s rokem 2012. Dále došlo k poklesu počtu trestného činu *vydírání* o 64 % a *ohrožení pod vlivem návykové látky* o 42 %. Dále došlo k významnějšímu poklesu počtu trestných činů *zpronevěra*, pro které bylo zahájeno trestní stíhání v 7 (-11) případech.

Ke zdatnému zvýšení počtu došlo u trestného činu *loupež* v 10 (+9) případech, *úvěrový podvod* v 19 (+8) případech, *poškození cizích práv* v 7 (+6) případech, dále u trestných činů *týrání osoby žijící ve společném obydlí* v 7 (+6) případech a *výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií* v 7 (+5) případech.

Graf č. 23: Nejčtenější trestné činy trestně stíhaných osob v roce 2013



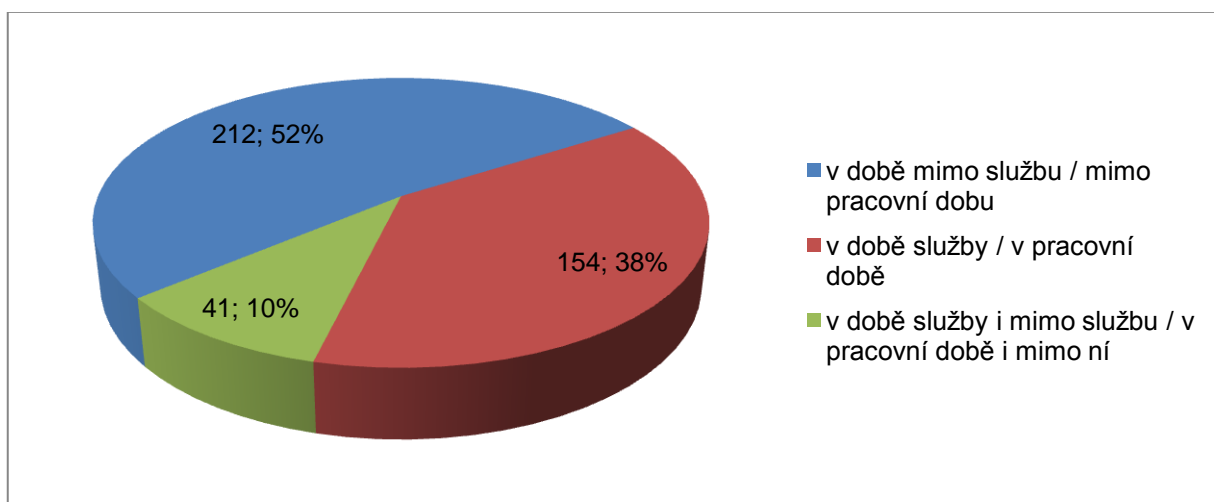
Nejčtenějším TČ v bezpečnostních sborech je *zneužití pravomoci úřední osoby*. V ustanovení zmíněného trestného činu je jednoznačně patrný zájem státu na řádném výkonu pravomoci úředních osob – speciálních subjektů. Naplnění skutkové podstaty zmíněného trestného činu je možno pouze jednou ze tří taxativně vymezených forem jednání:

1. výkonem své pravomoci způsobem odporujícím jinému právnímu předpisu,
2. překročením své pravomoci, nebo
3. nesplněním povinnosti vyplývající ze své pravomoci.

Pokud osoba vykonává svou pravomoc způsobem odporujícím jinému právnímu předpisu, jde o porušování nebo obcházení konkrétního zákona nebo právní normy. O překročení pravomoci jde, když pachatel vykonává činnost, která patří do pravomoci jiné úřední osoby, popř. jiného orgánu, a to buď nadřízeného, nebo též podřízeného. O nesplnění povinnosti vyplývající z její pravomoci potom jde, když pachatel nesplní povinnost uloženou mu zákonem nebo jiným právním předpisem. Z výše uvedeného je jednoznačně patrné, že *zneužití pravomoci úřední osoby* zahrnuje širokou škálu TČ obecného, ale i hospodářského charakteru. Jednáním pachatele může vzniknout nejen materiální škoda, kterou lze vyčíslit v penězích, ale i nemateriální újma, jako je např. škoda na právech, na zdraví, morální škoda, poškození v zaměstnání, v rodinném životě apod.

Přestože bylo nejčtenějším trestným činem *zneužití pravomoci úřední osoby*, tedy trestná činnost páchaná v souvislosti s výkonem služby resp. pracovním zařazením, tak k nejvíce trestným činům došlo v době *mimo službu nebo pracovní dobu*. Jednalo se o celkem 212 (+9; +4,4 %) případů. V době *služby nebo pracovní době* došlo ke 154 (-54; -26,0 %) TČ. U 41 (-15; -26,8 %) TČ nebylo možné z důvodu pokračující nebo trvající trestné činnosti rozlišit jejich spáchání striktně na dobu ve službě (v práci) nebo dobu mimo službu (pracovní dobu). Procentní porovnání znázorňuje graf č. 24.

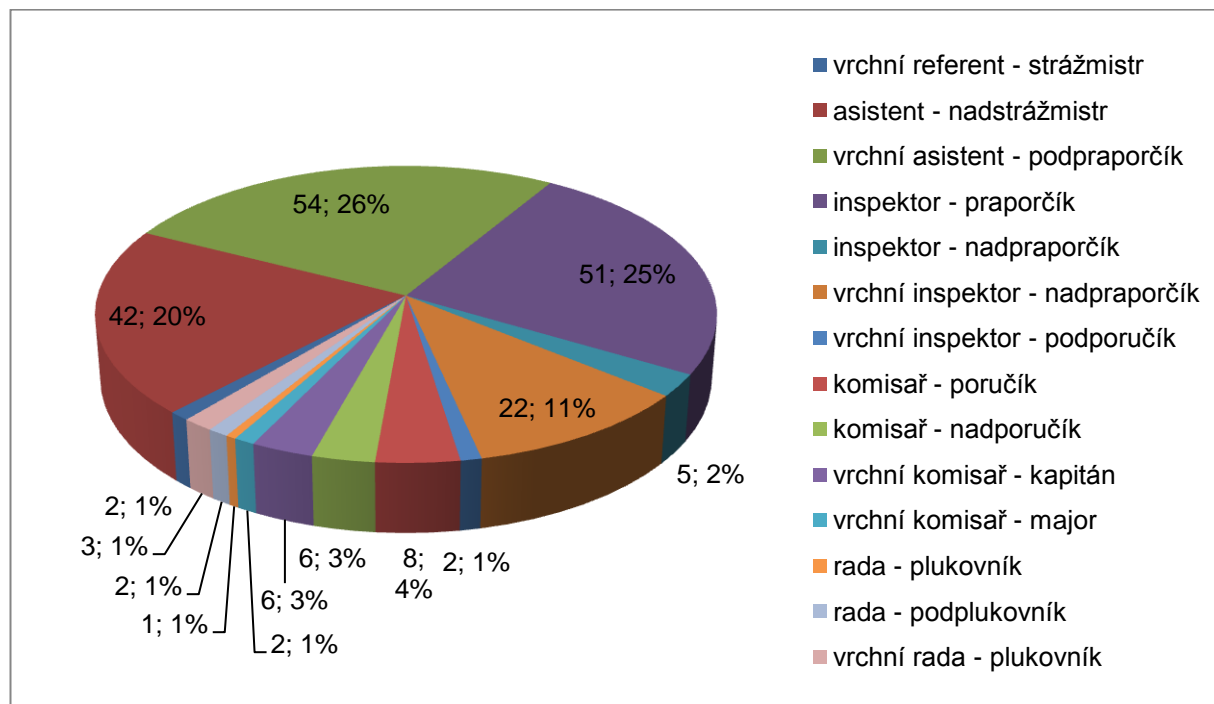
Graf č. 24: Rozdělení trestných činů podle souvislosti se službou/prac. dobou



V roce 2013 se nejčastěji trestných činů dopouštěli příslušníci BS zařazení ve služební hodnosti *vrchní asistent-podpraporčík* v 54 (-3) případech, *inspektor-praporčík* v 51 (-6) případech, *asistent-nadstrážmistr* v 42 (-25) případech a *vrchní inspektor-nadpraporčík* ve 22 (-5) případech. Ostatní trestně stíhaní příslušníci byli v řádu jednotek. Nebyl stíhán žádný příslušník ve služební hodnosti *referent-rotný* a *vrchní státní rada-plukovník*.

V grafu č. 25 je znázorněn procentuální podíl stíhaných příslušníků bezpečnostních sborů na celkovém počtu podle služebních hodností a označení služebních hodností.

Graf č. 25: Rozdělení trestně stíhaných příslušníků BS podle služební hodnosti

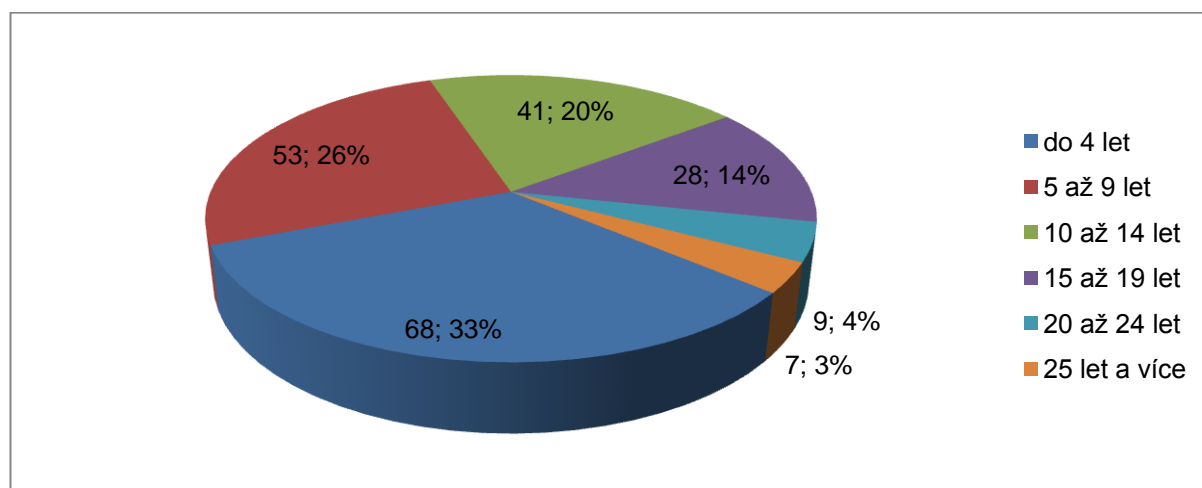


Nejvíce trestně stíhaných příslušníků bezpečnostních sborů v roce 2013 bylo s délkou služby do 4 let – celkem 68 (-39), následovali příslušníci s délkou služby 5-9 let – celkem 53 (-11), 10-14 let – celkem 41 (-12), 15-19 let – celkem 28 (-9), 20-24 let celkem 9 (-6) a 25 let a více – celkem 7 (-1) osob.

Stejně jako v roce 2012 bylo více než $\frac{3}{4}$ z celkového počtu trestně stíhaných příslušníků s délkou služby do 14 let – celkem 162 (-62), což činí 76,8 % (-0,3 %). Přesto je patrný posun trestně stíhaných příslušníků do kategorie délesloužících.

V grafu č. 26 je znázorněn procentuální podíl jednotlivých kategorií stíhaných příslušníků bezpečnostních sborů dle délky služby na celkovém počtu.

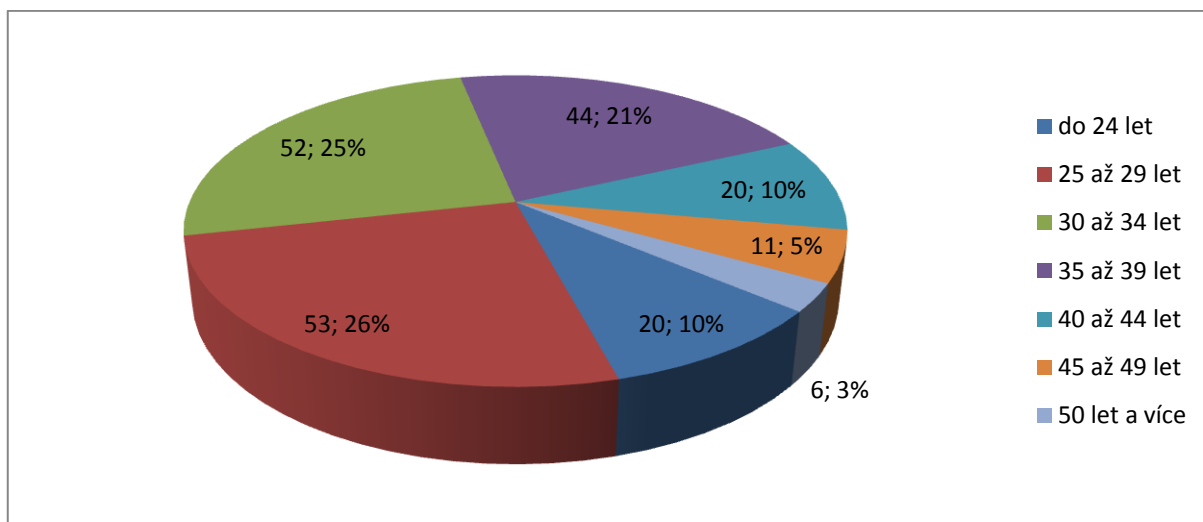
Graf č. 26: Rozdělení trestně stíhaných příslušníků BS podle délky služebního poměru



Tomu odpovídá i *věkové rozložení* trestně stíhaných příslušníků bezpečnostních sborů. Oproti roku 2012 bylo v roce 2013 nejvíce trestně stíhaných příslušníků ve věku *25-29 let* – celkem 53 (-12), dále ve věku *30-34 let* celkem 52 (-44). Ve věkové kategorii *do 24 let* bylo trestně stíhaných příslušníků celkem 20 (-20).

V grafu č. 27 je znázorněn procentuální podíl jednotlivých kategorií stíhaných příslušníků bezpečnostních sborů dle délky služby z celkového počtu.

Graf č. 27: Rozdělení trestně stíhaných příslušníků BS podle věku



4.2 Vývoj kriminality v jednotlivých bezpečnostních sborech

Oproti roku 2012 došlo k poklesu počtu trestných činů, spáchaných v souvislosti s *dobou služby*, resp. *pracovní dobou* příslušníků a zaměstnanců bezpečnostních sborů.

V roce 2013 byl zaznamenán zvýšený počet trestných činů, *spáchaných se zbraní*. Ve spojitosti s nárůstem *násilné kriminality* a trestnými činy spáchanými *mimo službu*, to lze vnímat jako posun bezpečnostního rizika z oblasti služební a pracovní činnosti do mimoslužebních aktivit osob z prostředí bezpečnostních sborů.

Byl zaznamenán vyšší počet trestných činů spáchaných na *území hlavního města Prahy a zde sloužících resp. pracujících osob*. Současně je patrný posun do *vyšších věkových kategorií* pachatelů z řad bezpečnostních sborů a s tím související pokles počtu pachatelů s *kratší délkou služebního resp. pracovního poměru* k bezpečnostnímu sboru.

Ucelený přehled trestně stíhaných osob a vyšetřovaných trestných činů je obsahem přílohových tabulek č. 14-18.

Policie České republiky

Příslušníci PČR byli v roce 2013 trestně stíháni pro 239 (-62; -20,5 %) trestných činů. Nejčastěji se jednalo o trestný čin *zneužití pravomoci úřední osoby* v 59 (-32) případech. Dále se jednalo o trestné činy související se *silničními dopravními*

nehodami z nedbalosti v celkem 18 (-14) případech, o trestný čin *úmyslné ublížení na zdraví* v 17 (+6) případech, o trestný čin *úvěrový podvod* ve 12 (+5) případech a trestný čin *podvod* v 10 (+2) případech. 1 (+1) příslušník PČR byl trestně stíhán pro trestný čin *vražda*.

Významný pokles počtu trestných činů, spáchaných příslušníky PČR je v souladu s plněním základních úkolů Inspekce, která se zabývá, na rozdíl od předchozích institucí preventivně-výchovnou a vzdělávací činností, zaměřenou na konkrétní cílové skupiny příslušníků PČR. Účinky této činnosti, ve spolupráci s vedením PČR se projevily i ve snížení počtu trestných činů spáchaných v souvislosti s výkonem služby.

Zaměstnanci PČR byli v roce 2013 trestně stíháni pro 16 (+1; +6,7 %) trestných činů. Nejčastěji se jednalo o *ostatní mravnostní trestné činy* ve 3 (+3) případech. Dále se jednalo o trestný čin *nedovolená výroba a držení psychotropních látek a jedů pro jiného* ve 2 (+2) případech, o trestné činy související se *silničními dopravními nehodami z nedbalosti* ve 2 (0) případech a trestný čin *krádež* ve 2 (+2) případech.

Vězeňská služba České republiky

Příslušníci VS byli v roce 2013 trestně stíháni pro 56 (-3; -5,1 %) trestných činů. Nejčastěji se jednalo o trestný čin *zneužití pravomoci úřední osoby* v 5 (-1) případech. Dále se jedná o trestné činy související se *silničními dopravními nehodami z nedbalosti* v celkem 5 (0) případech, trestný čin *loupež* ve 4 (+4) případech, trestný čin *ohrožení pod vlivem návykové látky* v 4 (-5) případech a trestný čin *porušení povinnosti strážní služby* ve 4 (+4) případech.

Zaměstnanci VS byli v roce 2013 trestně stíháni pro 3 (-1) trestné činy. Jednalo se o trestný čin *sexuální nátlak* v 1 (+1) případě, trestný čin *porušování povinnosti při správě cizího majetku* v 1 (0) případě a *poškození a zneužití záznamu na nosiči informací* v 1 (0) případě.

Celní správa České republiky

Příslušníci CS byli v roce 2013 trestně stíháni pro 17 (+6) trestných činů. Nejčastěji se jednalo o trestný čin *zneužití pravomoci úřední osoby* ve 3 (-2) případech. Dále se jednalo o trestný čin *ohrožení pod vlivem návykové látky* ve 2 (+1) případech a trestný čin *přijetí úplatku* ve 2 (+1) případech.

Zaměstnanec CS byl v roce 2013 trestně stíhán pro 1 (+1) trestný čin. Jednalo se o trestný čin *nebezpečné pronásledování*.

Generální inspekce bezpečnostních sborů

V roce 2013 byl trestně stíhán příslušník Inspekce pro 1 (0) trestný čin. Jednalo se o nedbalostní trestný čin, spáchaný v oblasti *silničního provozu (dopravní nehoda)*.

Civilní fyzické a právnické osoby

Ostatní osoby mimo bezpečnostní sbory byly v roce 2013 trestně stíhány pro 74 (-2; -2,6 %) trestné činy. Nejčastěji se jednalo o trestný čin *krácení daně* v 10 (+3) případech. Dále se jednalo o trestný čin *vydírání* v celkem 6 (-8) případech, trestný čin *krádež* v 8 (-1) případech, trestný čin *výroba a nakládání látek s hormonálním účinkem* ve 4 (+4) případech a trestný čin *úvěrový podvod* ve 4 (+2) případech.

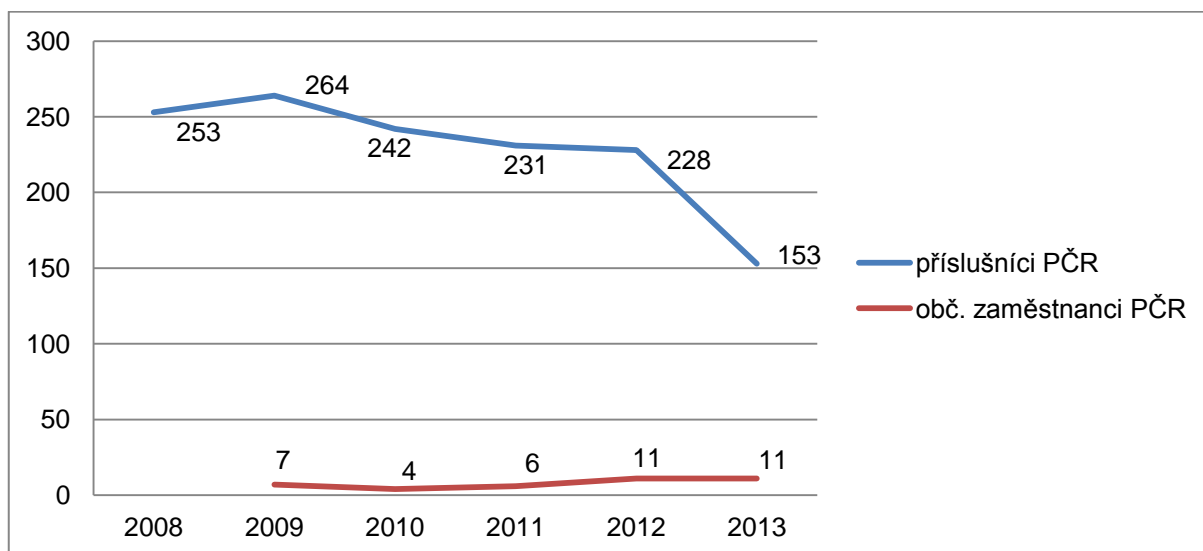
Jednalo se o trestné činy, které byly spáchány ve spolupachatelství s osobami z BS, nebo které s nimi souvisely.

Vývoj počtu stíhaných osob z bezpečnostních sborů

Informace o počtech stíhaných osob z let 2008 až 2011 je třeba vnímat pouze informativně, neboť Inspekce nedisponuje závěrečnými výstupy trestního řízení u těchto trestně stíhaných osob. Počty osob za rok 2012 a 2013 pocházejí ze statistik Inspekce a zahrnují osoby, proti kterým bylo v těchto letech Inspekcí zahájeno trestní stíhání, podán návrh na zahájení trestního stíhání nebo sděleno podezření v rámci ZPR.

Informace o stíhaných osobách v PČR v letech 2008 až 2011 jsou čerpány ze zpráv IPČR. Údaj o počtu stíhaných zaměstnanců PČR v roce 2008 nebyl dohledán, neboť tehdejší *inspekce* tato řízení nevedla a jiné zdroje informaci neobsahují – viz graf č. 28.

Graf č. 28: Vývoj počtu trestně stíhaných osob z Policie České republiky

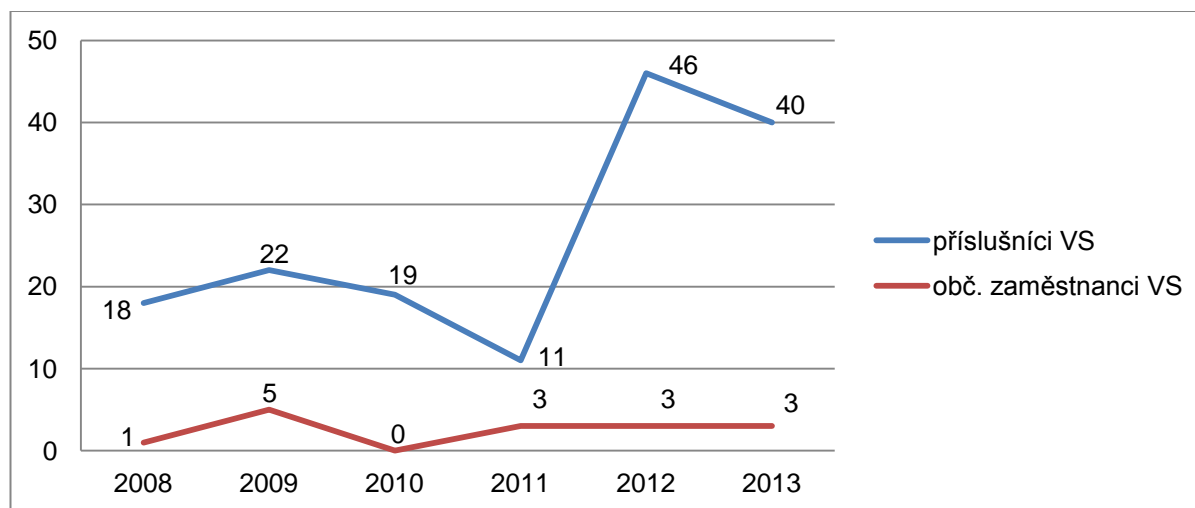


Významný meziroční pokles počtu trestně stíhaných příslušníků PČR souvisí s novou působností Inspekce – preventivně výchovnými a vzdělávacími aktivitami, zaměřenými na konkrétní rizikové skupiny příslušníků PČR.

Informace o počtech stíhaných osob z VS z let 2008 až 2011 je třeba vnímat pouze informativně, pocházejí ze statistik Generálního ředitelství VS, které je vede od roku 1992. V působnosti Inspekce je trestná činnost příslušníků VS jak v souvislosti s výkonem služby i mimo ní a zaměstnanců VS související s výkonem povolání. Pověřené orgány VS měly před vznikem Inspekce věcnou působnost pouze

v případech trestné činnosti příslušníků (nikoliv zaměstnanců) souvisejících se službou. Informace o občanských zaměstnancích je třeba pokládat za neúplné, neboť byly získávány z nejrůznějších zdrojů, buď od PČR, která však neměla povinnost tyto informace sdělovat, nebo až z rozhodnutí soudů – viz graf č. 29.

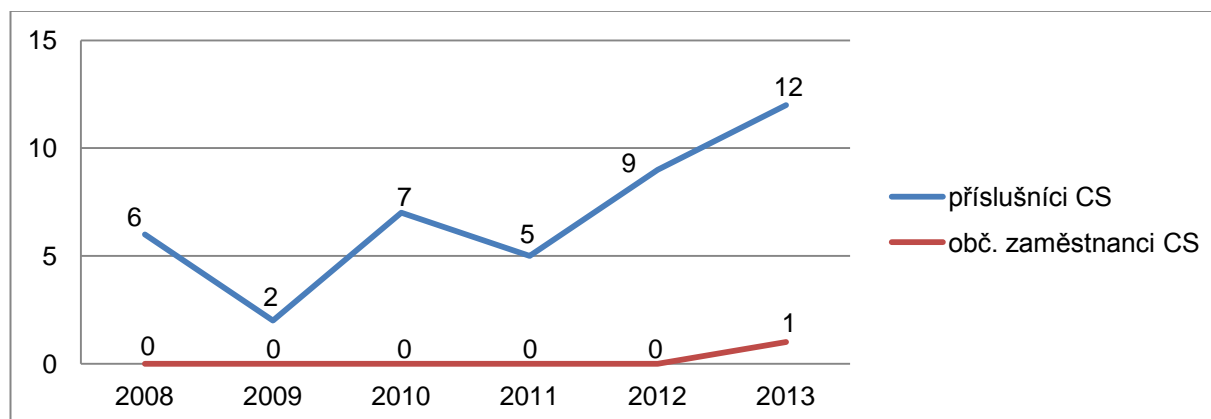
Graf č. 29: Vývoj počtu trestně stíhaných osob z Vězeňské služby České republiky



Významné zvýšení počtu trestně stíhaných příslušníků VS v roce 2012 jednoznačně souviselo se vznikem Inspekce a novými činnostmi policejních orgánů, které směřovaly k odhalování kriminality v tomto BS. Tento trend byl v roce 2013 potvrzen, přičemž počet trestně stíhaných příslušníků VS se mírně snížil.

Informace o stíhaných osobách z CS z let 2008 až 2011 jsou čerpány z údajů zveřejněných MV – viz graf č. 30.²⁸

Graf č. 30: Vývoj počtu trestně stíhaných osob z Celní správy České republiky



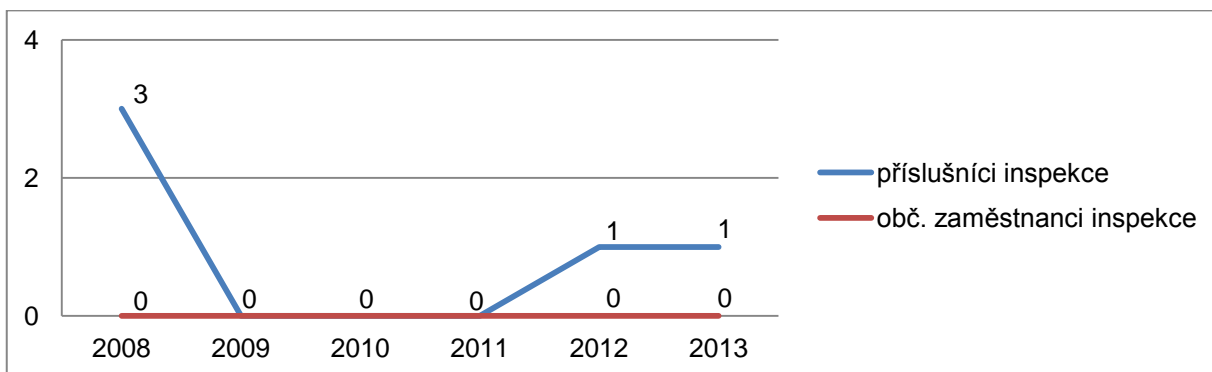
Zvyšující se trend trestně stíhaných příslušníků CS souvisí s postupným pronikáním příslušníků Inspekce do problematiky CS a odhalováním latentní kriminality. V roce 2013 byli trestně stíháni i další příslušníci CS *Útvarem odhalování korupce a finanční kriminality Služby kriminální policie a vyšetřování PČR*.²⁹

²⁸ Viz MV: zprávy o situaci v oblasti vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku na území České republiky za roky 2008-2011

²⁹ Viz Příloha č. 2 ke Zprávě o činnosti finanční správy ČR a celní správy ČR za rok 2013: *Informace o činnosti Celní správy České republiky za rok 2013*, s. 196. Ministerstvo financí, 30. června 2014, č. j.: MF-43290/2014/2502

Informace o stíhaných osobách z *Inspekce ministra vnitra a IPČR* z let 2008 až 2011 jsou čerpány ze zpráv IPČR – viz graf č. 31.

Graf č. 31: Vývoj počtu trestně stíhaných osob z Generální inspekce bezpečnostních sborů



V roce 2013 byl trestně stíhán 1 příslušník Inspekce pro nedbalostní trestný čin v souvislosti s dopravní nehodou.

Četnost stíhaných osob z řad příslušníků a zaměstnanců určených bezpečnostních sborů v porovnání s počtem stíhaných osob v celé ČR znázorňuje tabulka č. 11, včetně procentního vyjádření podílu stíhaných osob na celkovém početním stavu komunity.

Tabulka č. 11: Četnost stíhaných osob v bezpečnostních sborech a celé ČR v roce 2013

počet osob		trestně stíhaných	podíl v %	meziroční rozdíl
obyvatel ČR	10 505 445	117 682	1,12	+0,04
příslušníků PČR*	39 106	153	0,39	-0,20
občanských zaměstnanců PČR	9 323	11	0,12	-0,01
příslušníků VS	6 731	40	0,59	-0,07
občanských zaměstnanců VS	3 919	3	0,08	-0,01
příslušníků CS	3 983	12	0,30	+0,08
občanských zaměstnanců CS	1 389	1	0,07	+0,07
příslušníků Inspekce	229	1	0,44	+0,01
občanských zaměstnanců Inspekce	44	0	0	0

*včetně příslušníků PČR zařazených v policejních školách MV

V roce 2013 došlo k poklesu podílu příslušníků PČR a VS v souvislosti s celkovým poklesem počtu trestně stíhaných osob a k nárůstu podílu trestně stíhaných osob z CS oproti roku 2012. V celé ČR došlo ke zvýšení podílu trestně stíhaných osob mezi obyvateli České republiky.³⁰

³⁰ Viz MV: *Zpráva o situaci v oblasti vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku na území České republiky v roce 2013*

4.3 Pravomocná rozhodnutí v trestních věcech

Inspekce nedisponuje přesnými a aktuálními informacemi z dalšího průběhu trestního řízení, neboť neexistuje žádná povinnost státních zastupitelství a soudů sdělovat tyto informace policejnímu orgánu.

Inspekce má k dispozici pouze informace o podaných obžalobách a s odstupem času jsou zpravidla doručována pravomocná rozhodnutí v trestních věcech, které vedl policejní orgán Inspekce.

Veškeré doručené informace jsou zařazovány k trestním spisům a jsou zavedeny do informačního systému spisové služby Inspekce. Inspekce má přehled o vyřízení trestních spisů od svého vzniku, tedy od 1. ledna 2012 z hlediska počtu a druhu doručených pravomocných rozhodnutí.

V přílohových tabulkách č. 19-22 jsou obsaženy detailní informace o způsobu vyřízení trestních věcí za období let 2012 a 2013, se stavem k 1. červenci 2014.

Inspekce uzavřela v letech 2012 a 2013 celkem 1 197 trestních spisů – viz kapitola 3.2 této *Zprávy*. U těchto trestních věcí Inspekce disponuje 516 pravomocnými rozhodnutími. Pravomocně bylo rozhodnuto o 437 trestních věcech se zaviněním úmyslným a o 79 trestních věcech se zaviněním z nedbalosti.

Z celkového počtu jich 31 bylo vydáno *policejním orgánem Inspekce*, 82 *státním zástupcem*, 281 *soudem* a 122 *jiným orgánem*. Uvedené informace obsahují duplicity. Případy pravomocně rozhodnuté soudem mohly být dále předmětem rozhodnutí i jiného orgánu.

Pravomocná rozhodnutí Inspekce v trestních věcech

Policejní orgány Inspekce za období let 2012 a 2013 pravomocně rozhodly o odložení trestní věci z následujících důvodů:

- ve 2 případech, protože nešlo o TČ a věc nelze vyřídit jiným způsobem,
- v 8 případech z důvodu promlčení trestního stíhání (dále též jen „TS“),
- v 8 případech z důvodu úmrtí osoby pachatele,
- v 1 případě z důvodu dřívějšího pravomocného rozhodnutí o postoupení věci,
- v 8 případech, protože nezbytný souhlas poškozeného nebyl dán nebo byl vzat zpět,
- ve 2 případech, protože hrozící trest je bezvýznamný vedle v jiné věci již uloženého/hrozícího trestu,
- v 1 případě, protože o skutku bylo již dostatečně rozhodnuto.

V 1 případě pravomocně rozhodl služební funkcionář Inspekce o vině a kázeňském trestu osoby na základě odevzdané trestní věci do kázeňského řízení.

Pravomocná rozhodnutí státního zástupce v trestních věcech Inspekce

Státní zástupce za období let 2012 a 2013 pravomocně rozhodl o zastavení trestního stíhání v trestních věcech z následujících důvodů:

- ve 2 případech, protože skutek, pro který se TS vedlo, se nestal,

- v 8 případech, protože skutek není TČ a není důvod k postoupení věci,
- ve 2 případech, protože skutek nebyl stíhané osobě prokázán,
- ve 2 případech z důvodu amnestie nebo milosti prezidenta republiky,
- ve 2 případech, protože osoba zemřela nebo byla prohlášena za mrtvou,
- v 1 případě, protože nezbytný souhlas poškozeného nebyl dán nebo byl vzat zpět,
- ve 2 případech, protože obviněná osoba v době činu nebyla pro nepříčetnost trestně odpovědná,
- v 1 případě protože trestnost činu zanikla, z důvodu účinné lítosti.

Státní zástupce dále rozhodl:

- v 19 případech o podmíněném odložení podání návrhu na potrestání v rámci zkráceného přípravného řízení,
- ve 42 případech o podmíněném zastavení trestního stíhání,
- v 1 případě o schválení narovnání a zastavení trestního stíhání.

Pravomocná rozhodnutí soudu v trestních věcech Inspekce

Soud za období let 2012 a 2013 pravomocně rozhodl o zastavení trestního stíhání v trestních věcech z následujících důvodů:

- ve 3 případech z důvodu amnestie nebo milosti prezidenta republiky,
- ve 2 případech, protože trestní stíhání bylo promlčeno,
- v 1 případě z důvodu dřívějšího pravomocného rozhodnutí o schválení narovnání,
- v 1 případě, protože nezbytný souhlas poškozeného nebyl dán nebo byl vzat zpět,
- v 9 případech, protože tak stanoví vyhlášená mezinárodní smlouva, kterou je ČR vázána,
- v 1 případě, protože účelu trestního řízení bylo dosavadním řízením dosaženo.

Soud dále ve 186 případech vydal pravomocný odsuzující rozsudek, trestní příkaz, nebo schválil dohodu o vině a trestu.

Soud dále vydal zprošťující rozhodnutí z těchto důvodů:

- v 21 případech, protože skutek nebyl prokázán,
- ve 23 případech, protože skutek není trestným činem,
- ve 12 případech, protože nebylo prokázáno spáchání skutku obžalovanou osobou,
- ve 2 případech, protože trestnost činu zanikla.

Soud dále rozhodl:

- v 19 případech o podmíněném zastavení trestního stíhání,
- v 1 případě o schválení narovnání a zastavení trestního stíhání.

Pravomocná rozhodnutí jiných orgánů v trestních věcech Inspekce

Jiné orgány rozhodly za období let 2012 a 2013 pravomocně o *nevině osoby* v 59 případech, o *vině osoby* v 63 případech. Jedná se o případy, kdy byl skutek posouzen jako přešůpek, kázeňský přešůpek nebo správní delikt.

Vyhodnocení pravomocných rozhodnutí trestních věcí Inspekce

Inspekce vyhledává, odhaluje, prověřuje a vyšetřuje veškerou protiprávní činnost, u které je podezření z naplnění znaků skutkové podstaty trestného činu. Základem trestní odpovědnosti je spáchání trestného činu. Trestným činem je podle § 13 odst. 1 tr. zákoníku takový protiprávní čin, který trestní zákoník označuje za trestný, a který vykazuje znaky uvedené v trestním zákoníku. Zákonným znakem trestného činu není společenská škodlivost činu, která je pouze jedním z kritérií posuzovaných při uplatňování zásady subsidiarity trestní represe (§ 12 odst. 2 tr. zákoníku).

Policejním orgánem Inspekce je ve fázi přípravného řízení vždy pečlivě zkoumáno, zda konkrétním činem byla beze zbytku naplněna příslušná skutková podstata trestného činu. Tento proces je zároveň pod dozorem státního zástupce a odvíjí se i podle jeho pokynů. Individuální škodlivost činu po zjištění, že čin je skutečně trestným činem, má být hodnocena až v rámci úvahy o trestu, nikoli v rámci obecné úvahy o samotném základu trestní odpovědnosti. S tímto novým pojetím, oproti dříve platnému trestnímu zákonu, se praxe neumí vždy jednoznačně vypořádat a neumí promítnout důsledky tohoto pojetí do konkrétních postupů a rozhodovací činnosti (viz Sbírka výkladových stanovisek Nejvyššího státního zastupitelství, *Stanovisko č. 5/2011 k uplatňování zásady subsidiarity trestní represe a škodlivosti činu*). Velkým problémem je pak typ těch případů, u nichž spodní práh trestnosti není jednoznačně vymezen kvantitativním nebo přesněji ohraničeným kvalitativním znakem. V konečném důsledku takové případy pak mohou působit mylným dojmem na laickou veřejnost, že policejní orgán Inspekce vedl trestní řízení účelově, šikanózně a nezákonně, s čímž vzhledem k výše uvedenému nelze souhlasit, protože se jedná o plnění úkolů v rámci zákonné působnosti.

Inspekce se zabývá veškerou protiprávní činností, u které je podezření z naplnění znaků skutkové podstaty trestného činu. Jedná se tedy i o případy, které hraničí s mírou nepatrného stupně společenské škodlivosti, a tedy jsou často na hranici přestupku, správního deliktu, nebo jednání netrestného. O tom, zda se jedná o trestný čin či jednání jinak postižitelné, nebo netrestné, může v konečné fázi rozhodnout pouze soud. Stejně tomu tak je i v případech důvodných pochybností, které se u kauz příslušníků a zaměstnanců bezpečnostních sborů vyskytují v míře poměrně velké. Policejním orgánem je však vždy pečlivě zkoumána zákonnost takového procesu a trestní řízení je vždy prováděno pod dozorem státního zástupce a podle jeho pokynů.

Povinností Inspekce je podle ustanovení § 37 odst. 2 zákona o GIBS informovat ředitele bezpečnostního sboru bez zbytečného odkladu o skutečnostech, zjištěných při plnění svých úkolů, na jejichž základě lze příslušníka BS zprostit výkonu služby, nebo přijmout jiné rozhodnutí ve věcech služebního poměru; je-li tímto příslušníkem ředitel bezpečnostního sboru, předá informace jeho nadřízenému služebnímu funkcionáři. Do případných personálních opatření Inspekce nezasahuje.

Policejní orgány Inspekce se vždy snaží postupovat co nejrychleji, s ohledem na maximální šetření práv osob, jichž se činnost Inspekce dotýká. Tyto osoby mají možnost využít celou škálu opravných prostředků a rozhodování o nich je v rukou dozorového státního zástupce.

Pokud by příslušníci Inspekce nevykonávali svoji pravomoc způsobem, který upravuje nebo nařizuje zákon, mohli by se tím sami dostat do rozporu se zákonem a být sankcionováni.

Některé případy mohou být rozřešeny pouze soudem, jedná se zejména o trestní věci právně a skutkově složité, s protichůdnými důkazy a pochybnostmi, které však mohou vyplývat z prostředí pachatelů z bezpečnostních sborů, kteří znají postupy a metody trestního řízení a operativně pátracích činností, byli k jejich užívání vyškoleni a běžně je užívají ve své práci.

Z pravomocných rozhodnutí soudu vyplývá postup naplňování základních zásad trestního řízení, zejm. hodnocení důkazů, kontradiktornosti řízení, rozhodování o pochybnostech, případného užití materiálního korektivu, aplikace judikátů a mezinárodních smluv a zhodnocení zákonnosti postupu orgánů činných v přípravném řízení. Tyto informace jsou velmi důležité nejen pro samotný policejní orgán, který trestní věc zpracovával, ale i pro zobecnění postupů v typově shodných záležitostech.

Pravomocným rozhodnutím v trestních věcech Inspekce je věnována značná pozornost, neboť obsahují faktické výsledky prověřování a vyšetřování případů, tedy završení činnosti policejního orgánu v přípravném řízení a jsou důležitými podklady pro sjednocování aplikační praxe.

5 Spolupráce a součinnost

Spolupráce se státními orgány, s veřejnými odbornými institucemi, fyzickými a právníckými osobami je podmíněna jejich postavením a působností, z nichž vyplývá jejich poměr k Inspekci na straně jedné a míra reálné potřeby součinnostních vztahů na straně druhé.

5.1 Bezpečnostní sbory

Spolupráce s bezpečnostními sbory vyplývá ze zákona o GIBS. Jedná se o individuální vztahy, neboť úkoly, prostředky a struktura jednotlivých bezpečnostních sborů jsou u každého sboru jedinečné. Předměty zájmu jsou také rozdílné, z čehož vyplývá i zaměření policejních orgánů jednotlivých bezpečnostních sborů.

V rámci jednání k různým tématům se vedení Inspekce pravidelně setkává s vedením bezpečnostních sborů. Probíhají i operativní schůzky v případě potřeby řešení nenadálých problémů. Spolupráce probíhá rovněž při získávání příslušníků s kvalifikačními a odbornými předpoklady pro výkon služby u Inspekce.

Policie České republiky

PČR je největším bezpečnostním sborem ČR s celkovým počtem 38 845 (+482) příslušníků a 9 323 (+401) občanských zaměstnanců. PČR tvoří *policejní prezidium*, jeho *organizační součásti* a 13 *útvárů s celostátní působností*. Dále 14 *útvárů s územně vymezenou působností – krajská ředitelství policie se 4 obvodními ředitelstvími PČR, 3 městskými ředitelstvími PČR a 71 územním odborem PČR*.³¹ Činnost PČR se řídí zákonem č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

Dalších 261 (-1) příslušníků PČR je povoláno *k plnění úkolů na MV*, jeho organizačních součástech a policejních školách.³²

Útvary PČR mají postavení policejního orgánu v trestním řízení.³³

Jednou z hlavních forem spolupráce v roce 2013 byla výměna informací mezi vedením Inspekce a vedením PČR. Prostřednictvím PČR má Inspekce umožněn přístup do informačních systémů, které jsou důležité pro plnění jejich úkolů.

Spolupráce probíhá i se specializovanými útvary PČR, využívanými Inspekcí jako servisní složky.

Jedná se zejména o *Útvar zvláštních činností služby kriminální policie a vyšetřování*, který v souladu s příslušnými ustanoveními TŘ, zákona o PČR a souvisejícími právními předpisy zajišťuje ve prospěch Inspekce *odposlech a záznam telekomunikačního provozu, sledování osob a věcí*, stejně jako další specializované úkoly.

³¹ Stav k 1. lednu 2014 – zdroj: Policejní prezidium

³² Viz ustanovení § 4 odst. 2 zákona o PČR – stav k 1. lednu 2014 – zdroj: MV

³³ Viz ustanovení § 12 odst. 1 písm. a) trestního řádu

Další složkou PČR, se kterou Inspekce významně spolupracuje, je *Útvar rychlého nasazení*. Jde o specifické činnosti, v souladu s vymezenou působností, zejména zákroky proti nebezpečným pachatelům a pachatelům závažných úmyslných trestných činů, které je v rámci činnosti Inspekce nutné zadržet.

Prošetřováním protiprávních jednání, stížností a kontrolní činností se v PČR zabývá *Odbor vnitřní kontroly Policejního prezidia a odbory vnitřní kontroly krajských ředitelství PČR*.

Vzhledem k tomu, že Inspekce plní úkoly především na úseku trestního řízení, je nejvíce příslušníků Inspekce přijímáno zejména z řad příslušníků PČR, kteří mají zkušenosti zejména s trestním řízením.

Vězeňská služba České republiky

VS je druhým největším bezpečnostním sborem ČR v působnosti Inspekce s celkovým počtem 6 731 (-214) příslušníků a 3 919 (-541) občanských zaměstnanců. VS tvoří *Generální ředitelství VS, 35 vazebních věznic, věznic a ústavů pro výkon zabezpečovací detence* (dále jen „věznice“) na celém území ČR, *Akademii VS a Střední odborné učiliště VS*.³⁴ Součástí VS je *justiční stráž* u všech obecných soudů ve všech krajských a bývalých okresních městech, v sídlech některých státních zastupitelství a v objektech Ministerstva spravedlnosti. Činnost VS se řídí zákonem číslo 555/1992 Sb., o Vězeňské službě a justiční stráži České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

Prošetřováním protiprávních jednání, stížností a kontrolní činností se ve VS zabývá *Odbor kontroly Generálního ředitelství VS a oddělení prevence a stížností* příslušné věznice. Příslušníci těchto oddělení a odboru jsou pověřenými policejními orgány VS.³⁵

V průběhu roku 2013 došlo k uzavření *Realizační dohody o součinnosti*.

Celní správa České republiky

V CS působí celkem 3 983 (-18) příslušníků a 1 389 (-36) občanských zaměstnanců. CS tvoří *Generální ředitelství cel, Institut vzdělávání, 15 celních úřadů* v krajských městech ČR a v Praze-Ruzyni, *detašovaná oddělení a územní pracoviště CS*.³⁶ Činnost CS řídí zákonem číslo 17/2012 Sb., o Celní správě České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

Prošetřováním protiprávních jednání, stížností a kontrolní činností se v CS zabývá *Samostatné oddělení vnitřních činností Generálního ředitelství cel*.

Pověřené orgány CS mají postavení policejního orgánu činného v trestním řízení tehdy, pokud se předmětné trestní řízení týká vybraných trestných činů ve vymezených oblastech.³⁷

V průběhu roku 2013 došlo k uzavření *Realizační dohody o součinnosti*.

³⁴ Stav k 1. lednu 2014 – zdroj: Generální ředitelství VS

³⁵ Viz ustanovení § 12 odst. 1 písm. c) trestního řádu

³⁶ Stav k 1. lednu 2014 – zdroj: Generální ředitelství cel

³⁷ Viz ustanovení § 12 odst. 1 písm. d) trestního řádu

5.2 Státní zastupitelství

Nejfrekventovanější spolupráce Inspekce probíhá s orgány státního zastupitelství, stejně jako tomu bylo už za působení IPČR. V průběhu roku 2013 nadále probíhala jednání s vedením Nejvyššího státního zastupitelství, vrchních státních zastupitelství a krajských státních zastupitelství. Byl zorganizován seminář dozorových státních zástupců a policejních orgánů za účasti vedení NSZ a Inspekce. Cílem bylo především ujednocování aplikační praxe, zejména v oblasti postupu při vyšetřování trestných činů, zkráceného přípravného řízení a zkoušek spolehlivosti. Byly řešeny i otázky součinnostních vztahů a dozoru státního zástupce v přípravném řízení.

Největší objem spolupráce je prováděn prostřednictvím pověřených příslušníků Inspekce s příslušným dozorovým státním zástupcem. K výkonu dozoru nad zachováním zákonnosti v přípravném řízení konaném Inspekcí a k vyřizování věcí, v nichž zkrácené přípravné řízení konala Inspekce, jsou příslušní státní zástupci krajských státních zastupitelství a v Praze státní zástupci městského státního zastupitelství.³⁸ Ze strany Inspekce je to vnímáno velmi přínosně, zejména z hlediska kontinuity činnosti územních pracovišť a sjednocování aplikační praxe.

Díky vzájemné úzké spolupráci, která nastává již ve fázi před zahájením trestního stíhání, nedochází k závažnějším problémům při prověřování, resp. vyšetřování trestné činnosti. Postup je prováděn bez zásadních průtahů či jiných nedostatků. Ke spolupráci se státními zástupci dochází i v případech, kdy jsou teprve prošetřovány okolnosti, zda je dáno podezření z trestného činu. Tím je předcházeno konfliktům, které by mohly vyplynout z rozdílného právního názoru při aplikaci trestně právních norem.

Inspekce v průběhu roku 2013 jednala o připojení k *Dohodě o poskytování vzájemné součinnosti při plnění úkolů v trestním řízení při výkonu rozhodnutí o zajištění majetku a věcí v trestním řízení podle zákona č. 279/2003 Sb., o výkonu zajištění majetku a věcí v trestním řízení a o změně některých zákonů*, ve znění pozdějších předpisů, uzavřené mezi Nejvyšším státním zastupitelstvím, Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, Exekutorskou komorou ČR a Policií ČR.

5.3 Kontrolní orgán Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

Kontrolní orgán PSP byl zřízen na základě zákona o GIBS.³⁹ Se *Stálou komisí pro kontrolu Generální inspekce bezpečnostních sborů PSP* (dále jen „kontrolní komise“) byly nastaveny parametry spolupráce a vymezeny oblasti kontrolní činnosti. Ředitel Inspekce se zúčastňoval jednání kontrolní komise, kde prezentoval informace k postupům Inspekce, které byly prostřednictvím předsedy kontrolní komise poptávány. V případě potřeby byli jednání kontrolní komise účastni i další pracovníci Inspekce.

³⁸ Viz ustanovení § 10 odst. 1 jednacího řádu SZ

³⁹ Viz ustanovení § 57 zákona o GIBS

Kontrolní komisi byla v roce 2013 předložena průběžná a roční zpráva o použití podpůrných operativně pátracích prostředků, která se stala základem pro provedení kontroly ve smyslu ustanovení § 57 zákona o GIBS.

Ze strany Inspekce je poskytována plná součinnost k naplnění zákonných zmocnění kontrolní komise. Kontrolní komisi byla poskytnuta v průběhu roku 2013 součinnost v 9 (+4) případech.

5.4 Spolupráce s ostatními subjekty

Pro zajištění efektivní činnosti spolupracuje Inspekce s dalšími subjekty veřejné správy. Spolupráce probíhá zejména v oblastech výměny informací, kriminalisticko-technické činnosti, operativně pátrací činnosti a logistické podpory. Jedná se zejména o *zpravodajské služby ČR, Finanční analytický útvar MF, Vojenskou policii, Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových* a další subjekty státní správy.

Z ostatních subjektů spolupracuje Inspekce především s útvary *integrovaného záchranného systému ČR, jednotkami obecní policie, Magistrátem hl. m. Prahy a samosprávami měst a obcí.*

Specifickou oblastí je spolupráce a součinnost Inspekce s úřadem *vládního zmocněnce pro zastupování ČR před Evropským soudem pro lidská práva a Oddělením pro koordinaci boje s korupcí Úřadu vlády ČR.*

Další specifickou oblastí je spolupráce s vnějšími kontrolními subjekty, mezi které patří *NBÚ, Úřad pro ochranu osobních údajů* a další instituce. Inspekci je poskytována plná součinnost, vyplývající z právního postavení subjektů a jejich zákonných zmocnění.

Inspekce se též věnuje vědecko-výzkumné činnosti. V této oblasti byla navázána spolupráce s vědeckými a školskými institucemi, mezi které patří *Fakulta bezpečnostního inženýrství Vysoké školy báňské – Technické univerzity Ostrava, Fakulta ekonomicko-správní Univerzity Pardubice, Fakulta biomedicínského inženýrství Českého vysokého učení technického v Praze, Centrum bezpečnostních studií CEVRO Institutu, Provozně ekonomická fakulta České zemědělské univerzity v Praze, Policejní akademie ČR v Praze, vyšší a střední policejní školy MV* a další vzdělávací instituce. Inspekce zajišťuje lektorskou činnost a spolupodílí se na vedení a konzultacích studentských prací. Příslušníci Inspekce jsou zařazováni do zkušebních komisí při státních zkouškách na vysokých školách.

5.5 Mezinárodní spolupráce

V roce 2013 se Inspekce podílela na přijetí zahraniční delegace v rámci mezinárodní policejní spolupráce představitelů *Policie Arménské republiky*. Účelem přijetí bylo,

mimo jiné, představit expertům arménského policejního sboru fungování systémů kontroly policie, prevence kriminality či boje proti praní špinavých peněz.⁴⁰

Vedení Inspekce se dále zúčastnilo součinnostního jednání s vedením *Policejního sboru Slovenské republiky*, se kterým byla uzavřena *dohoda o vzájemné spolupráci*.

Oba uvedené mezinárodní subjekty se zajímaly o fungování Inspekce a o zkoušky spolehlivosti.

⁴⁰ Viz dopis ředitele odboru bezpečnostní politiky MV č. j.: MV-126681-36/OBP-2012 ze dne 29. července 2013

6 Plnění střednědobé koncepce organizace

Inspekce vytýčila střednědobé strategické cíle na období let 2012 a 2013, dlouhodobé pak do roku 2017. Tyto cíle byly rozdělené po obsahové stránce, dále z pohledu organizačního, personálního, ekonomického a technického zabezpečení.

V rámci obsahové části jsou strategické cíle děleny podle činností, které Inspekce plní. Mezi těmito cíli je dominantní zajištění plnění úkolů v trestním řízení, a to jak v oblastech působení bývalé IPČR, tak i v rámci nových úkolů stanovených Inspekci zákonem o GIBS. Určité rezervy byly spatřovány zejména v pronikání do prostředí VS a CS, získávání odborníků na problematiku těchto dvou bezpečnostních sborů a vzdělávání příslušníků Inspekce tak, aby byli schopni se dobře orientovat v nových problematikách.

Nezbytné bylo obnovování technického vybavení specializovaných pracovišť a postupné doplňování personálního stavu s ohledem na fluktuaci příslušníků. Samozřejmostí je osvojování si nových postupů a doplňování vzdělání z hlediska legislativního vývoje i vědeckého pokroku. Neméně důležitá byla mezirezortní a mezinárodní spolupráce, výměna zkušeností s kolegy z ostatních bezpečnostních sborů a zahraničními kolegy, plněními obdobné úkoly v rámci jejich států.

Velký důraz byl kladen na preventivní aktivity. V roce 2013 se podařilo navázat a rozvíjet úspěšnou spolupráci se všemi zainteresovanými rezorty. Tato spolupráce je nadále prohlubována. Díky podnětům z činnosti jednotlivých organizačních součástí Inspekce jsou preventivní aktivity doplňovány o aktuální témata, jež reagují na situaci v jednotlivých sborech, do kterých potom prevence směřuje.

Pro následující období let 2014 a 2015 je důležité tyto základní strategické cíle nadále plnit.

Rozsah činností Inspekce je významně ovlivňován financováním. Vzhledem k tomu, že rozpočtované prostředky pro činnost Inspekce mají ve střednědobém výhledu klesající tendenci, je nutné zajistit vysokou míru hospodárnosti s nimi a velmi pečlivě zvažování účelu, jakým mají být použity. K naplnění všech hlavních úkolů Inspekce se jeví jako účelné v dlouhodobém výhledu rozpočtované prostředky organizace zvýšit. Zejména bude nutné zohlednit nová rizika hrozící z nedostatku pracovních sil, finančních zdrojů a kvalifikovaných pracovníků zabývajících se novými problematikami.

Návrhy legislativních změn

V průběhu fungování Inspekce se průběžně odhalují problémy nejenom při praktické realizaci plnění úkolů stanovených v § 2 odst. 1 a 2 zákona o GIBS, ale i opomenutí provedení některých dílčích změn v příslušných právních předpisech v souvislosti se vznikem nového subjektu působícího ve veřejném prostoru.

K legislativním změnám, které by přispěly k odstranění nedostatků platné právní úpravy, zmiňovaných v předchozí *Zprávě o činnosti Inspekce za rok 2012*, dosud nedošlo.

Vstupy do areálů bezpečnostních sborů byly zčásti vyřešeny přijatými smlouvami o vzájemné součinnosti mezi Inspekcí a jednotlivými dotčenými subjekty.

Problémy nadále přetrvávají zejména v následujících oblastech:

- a) *Nepřetržitý dálkový přístup do informačních systémů* – mimo informační systémy taxativně vyjmenované v ustanovení § 35 odst. 3 zákona o GIBS není tento přístup umožněn. Toto při plnění úkolů Inspekce způsobuje prodlevu a v některých případech je zcela znemožní.⁴¹
- b) *Lustrace v informačních systémech* – v systému lze zpětně zjistit elektronickou stopu vedoucí k Inspekci (např. u lustrace osob užívajících evidenční ochranu), může tím dojít k ohrožení činnosti Inspekce.
- c) *Kompetence* – Inspekce provádí prověřování a vyšetřování všech trestných činů v případě příslušníků PČR, VS a CS a zaměstnanců PČR. Není tomu tak ale v případě zaměstnanců VS a CS. Rovněž sledování a vyhodnocování informací o protiprávním jednání se týká pouze příslušníků bezpečnostních sborů, nikoliv zaměstnanců, kteří ovšem často vykonávají odpovědné funkce úředních osob.
- d) *Elektronizace veřejné správy* – postupující elektronizace státní správy zcela zásadně zasahuje jak do činnosti Inspekce a dalších bezpečnostních sborů, tak i do činnosti zpravodajských služeb. Navrhované změny nezohledňují specifické potřeby subjektů, Inspekci nevyjímaje, plnících speciální úkoly v oblasti bezpečnosti, čímž mohou způsobit výrazné omezení jejich činností. To může v důsledku vést až k ohrožení jejich role a tím souvisejícímu ohrožení bezpečnostních zájmů České republiky. Je třeba reflektovat potřeby systémových opatření požadovaných *bezpečnostní komunitou* v rámci navrhovaných legislativních změn problematiky veřejné správy a její elektronizace (projekty *e-Governmentu*). Jedná se především o garanci klíčových ustanovení ve smyslu zakotvení zvláštních postupů, nezbytných k utajení činnosti a zajištění bezpečnosti jejich příslušníků v rámci současné normotvorby, předkládaných koncepčních a strategických vládních materiálů, které mohou mít dopady do právních norem. V současné době je na platformě jednotlivých připomínkových řízení toto úsilí spojeno se složitým vyjednáváním a vysvětlováním nezbytnosti těchto postupů u předkladatelů legislativních návrhů.

Uvedené oblasti byly již v minulosti předmětem návrhu na změnu stávající legislativy, který nebyl ze strany gestorů příslušných zákonů realizován.

Vzhledem k tomu, že státní moc lze uplatňovat jen v případech, v mezích a způsoby, které stanoví zákon, je nezbytné, aby byly k dosažení těchto oprávnění a kompetencí příslušné normy změněny.⁴²

⁴¹ Viz kapitola 3.5 této Zprávy: *Delikvence a trestná činnost s podezřením na mučení a jiné nelidské a kruté zacházení*

⁴² Viz čl. 1 odst. 3 ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů

Závěr

Činnost Generální inspekce bezpečnostních sborů v roce 2013 spočívala v plnění všech základních úkolů daných zákonem o GIBS.

Inspekce, na rozdíl od ostatních policejních orgánů, působí napříč celým spektrem kriminální delikvence od vyšetřování dopravních nehod, verbálních trestných činů, majetkové kriminality, právně i skutkově složitých případů ekonomické trestné činnosti, drogové kriminality, korupce, až po nejzávažnější organizovanou kriminalitu, násilnou kriminalitu a vraždy. Inspekci nenáleží vyšetřování kterékoliv kriminality utlumovat či naopak upřednostňovat. To by bylo v příkrém rozporu se zákonem.

Tyto požadavky kladou velké nároky na předpoklady a znalosti příslušníků Inspekce, kteří prošetřují, prověřují a vyšetřují různorodé trestné činy. K úspěšnému plnění úkolů v trestním řízení je zaměřena oblast dalšího vzdělávání a výcviku a navázána úzká spolupráce se specializovanými státními zástupci.

Inspekce v průběhu roku 2013 završila úkoly spojené se vznikem samostatného bezpečnostního sboru a organizační složky státu s vlastní rozpočtovou kapitolou. Účelné a hospodárné využití rozpočtovaných prostředků vedlo k plnohodnotnému postavení Inspekce mezi ostatními orgány veřejné správy. Vlastní ekonomické zabezpečení umožňuje Inspekci pořizovat efektivně potřebný majetek s ohledem na úzce zaměřenou specializaci činnosti organizace.

Některé ekonomické činnosti a provoz informačních a komunikačních technologií jsou nadále zajištěny dodavatelsky, což umožňuje pružně reagovat na vývoj cen poskytovaných služeb. Náklady na provoz organizace lze do budoucna snížit nalezením vhodných objektů v lokalitách, kde je do současné doby využíván komerční pronájem.

Inspekce spolupracuje s externími subjekty v oblasti vzájemné podpory zejména ve speciálních a zvláštních činnostech a kriminalisticko-technické činnosti. Spolupracuje i se školskými a vzdělávacími institucemi a podílí se na vědecko-výzkumné činnosti.

Inspekce se zabývá sledováním a vyhodnocováním informací o protiprávní činnosti příslušníků bezpečnostních sborů, vytvořila vlastní zázemí pro tuto činnost, úzce spolupracuje s vedením bezpečnostních sborů a věnuje se přednáškové činnosti. Výsledky této činnosti se odrazily v preventivním působení na konkrétní cílové skupiny osob v bezpečnostních sborech, což v roce 2013 mělo podíl na významném snížení počtu trestně stíhaných osob z bezpečnostních sborů. Současně také došlo ke změně struktury protiprávního jednání a trestných činů – poklesem počtu zjištěných skutků spáchaných v souvislosti se službou a zaměstnáním v bezpečnostních sborech.

Informace získané při odhalování případů protiprávního jednání a spáchaných trestných činů Inspekce využívá k metodickým doporučením pro činnost jednotlivých bezpečnostních sborů. Ta jsou pak jedním ze základních vodítek ke zlepšování činnosti bezpečnostních sborů, identifikaci a eliminaci případných rizik a nebezpečí, která vyplývají z jejich postavení.

Inspekce je jediným orgánem v ČR, který provádí zkoušky spolehlivosti. Zkoušky spolehlivosti byly i v roce 2013 unikátním nástrojem testování příslušníků a zaměstnanců určených subjektů a předcházení protiprávního jednání. V roce 2013

došlo k navýšení počtu provedených zkoušek spolehlivosti. Pro vládou zvažovanou možnost jejich rozšíření tak byly vytvořeny vhodné podmínky a zajištěn dostatek analytického materiálu – viz Usnesení vlády z 16. ledna 2013 č. 39, kterým byla přijata *Strategie vlády v boji s korupcí na období let 2013-2014*, kterým bylo řediteli Inspekce uloženo do 30. června 2014 předložit vládě *vyhodnocení využití nástroje „zkoušky spolehlivosti“ s návrhem na případné rozšíření na další osoby působící v orgánech veřejné moci*. Splnění tohoto úkolu proběhlo v roce 2014, se zapracováním výstupů konference, která k tomuto účelu proběhla⁴³, a zpracovaný materiál byl předložen vládě.⁴⁴

Ustanovení § 57 odst. 4 zákona o GIBS ukládá řediteli Inspekce povinnost předložit vládě, výboru PSP příslušnému ve věcech bezpečnosti a kontrolnímu orgánu jednou ročně zprávu o činnosti Inspekce. Tato povinnost byla v roce 2013 splněna a vláda vzala *Zprávu o činnosti Inspekce za rok 2012* na vědomí.⁴⁵ Po konstituci orgánů PSP v roce 2014 kontrolní komise předloženou zprávu schválila⁴⁶ a Výbor pro bezpečnost PSP ji vzal na vědomí⁴⁷.

Generální inspekce bezpečnostních sborů v roce 2013 důsledně plnila základní úkoly, vyplývající ze zákonů a souvisejících předpisů, zejména nezávislé prověřování a vyšetřování trestných činů kvalifikovaných pachatelů z řad příslušníků a zaměstnanců určených bezpečnostních sborů.

Generální inspekce bezpečnostních sborů od doby svého vzniku věnuje významnou pozornost preventivním aktivitám a metodické činnosti, což mělo vliv i na významné snížení počtu trestně stíhaných osob z bezpečnostních sborů v oboru působnosti Inspekce a na snížení počtu trestných činů spáchaných v souvislosti s výkonem služby v bezpečnostních sborech v roce 2013.

Generální inspekce bezpečnostních sborů je nadále jedinou institucí v České republice, která provádí zkoušky spolehlivosti, jako významný nástroj prevence kriminality v bezpečnostních sborech.

Generální inspekce bezpečnostních sborů jako samostatná organizační složka státu s vlastní rozpočtovou kapitolou nakládá účelně a hospodárně s přiděleným majetkem a rozpočtovými prostředky státu.

⁴³ Viz Generální inspekce bezpečnostních sborů: *Zkouška spolehlivosti – 5 let praxe v České republice*. Kolektivní monografie příspěvků k problematice zkoušek spolehlivosti v podmínkách právního řádu ČR. Praha: Policejní akademie, 2014. ISBN 978-80-7251-416-8

⁴⁴ Viz usnesení vlády ČR ze dne 9. července 2014 č. 541

⁴⁵ Viz usnesení vlády ČR ze dne 11. září 2013 č. 690

⁴⁶ Viz usnesení kontrolní komise ze dne 13. února 2013 č. 5

⁴⁷ Viz usnesení Výboru pro bezpečnost PSP ze dne 26. února 2014 č. 19

Citované zdroje:

1. Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů
2. Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů
3. Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů
4. Sdělení *Federálního ministerstva zahraničních věcí* č. 209/1992 Sb., o sjednání *Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod a Protokolů na tuto Úmluvu navazujících*, ve znění pozdějších změn a doplňků
5. Zákon č. 555/1992 Sb., o Vězeňské službě a justiční strážní České republiky, ve znění pozdějších předpisů
6. Zákon č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů
7. Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů
8. Zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o OOÚ)
9. Zákon č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů (zákon o evidenci obyvatel), ve znění pozdějších předpisů
10. Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů
11. Zákon č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů
12. Zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o služebním poměru)
13. Zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
14. Zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů (zákon o OUI)
15. Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
16. Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů
17. Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů (zákon o PČR)
18. Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (tr. zákoník)
19. Zákon č. 341/2011 Sb., o Generální inspekci bezpečnostních sborů a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o GIBS)
20. Zákon č. 17/2012 Sb., o Celní správě České republiky, ve znění pozdějších předpisů

21. Vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 23/1994 Sb., o jednacím řádu státního zastupitelství, zřízení poboček některých státních zastupitelství a podrobnostech o úkonech prováděných právními čekateli, ve znění pozdějších předpisů (jednacím řád SZ)
22. Nařízení vlády č. 506/2004 Sb., kterým se stanoví způsob přípravy na služební zkoušku, obsah služební zkoušky, její průběh, hodnocení a ukončení, ve znění pozdějších předpisů
23. Vyhláška Národního bezpečnostního úřadu č. 523/2005 Sb., o bezpečnosti informačních a komunikačních systémů a dalších elektronických zařízení nakládajících s utajovanými informacemi a o certifikaci stínicích komor, ve znění pozdějších předpisů
24. Vyhláška Národního bezpečnostního úřadu č. 528/2005 Sb., o fyzické bezpečnosti a certifikaci technických prostředků, ve znění pozdějších předpisů
25. Vyhláška Národního bezpečnostního úřadu č. 529/2005 Sb., o administrativní bezpečnosti a o registrech utajovaných informací, ve znění pozdějších předpisů
26. Nařízení vlády ČR č. 407/2011 Sb., k provedení zákona č. 341/2011 Sb., o Generální inspekci bezpečnostních sborů a o změně souvisejících zákonů
27. Vyhláška Ministerstva vnitra č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby
28. Usnesení vlády ČR ze dne 15. června 2011 č. 451 o Seznamu komodit, které budou pořizovány a obměňovány prostřednictvím elektronického tržiště, o Vzorovém provozním řádu elektronických tržišť, o Metodickém pokynu k vybraným chybám v klasifikaci CPV a o změně usnesení vlády ze dne 10. května 2010 č. 343, k používání elektronických tržišť subjekty veřejné správy při vynakládání finančních prostředků
29. Usnesení vlády ČR ze dne 29. června 2011 č. 497 k návrhu zákona o Generální inspekci bezpečnostních sborů a o změně souvisejících zákonů (prováděcí usnesení vlády)
30. Usnesení vlády ČR ze dne 24. srpna 2011 č. 635 ke *Třetí periodické zprávě o plnění závazků vyplývajících z Mezinárodního paktu o občanských a politických právech*
31. Usnesení vlády ČR ze dne 16. září 2011 č. 691 o přistoupení k mezinárodní iniciativě *Open Government Partnership*
32. Usnesení vlády ČR ze dne 6. června 2012 č. 400 o jmenování ředitele Generální inspekce bezpečnostních sborů
33. Usnesení vlády ČR ze dne 16. ledna 2013 č. 39 o Strategii vlády v boji proti korupci na období let 2013 a 2014
34. Usnesení Výboru pro bezpečnost PSP ze dne 16. dubna 2014 č. 28 k návrhu závěrečného účtu kapitoly 376 za rok 2013
35. Ministerstvo vnitra: Zprávy o situaci v oblasti vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku na území ČR za roky 2008-2013

Seznam použitých zkratk:

BS	bezpečnostní sbor
BOZP a PO	bezpečnost a ochrana zdraví při výkonu služby a při práci a požární ochrana
CS	Celní správa České republiky
ČR	Česká republika
ESLP	Evropský soud pro lidská práva
GIBS	Generální inspekce bezpečnostních sborů
HZS	Hasičský záchranný sbor České republiky
ICT	informační a komunikační technologie
IMV	Inspekce ministra vnitra
IPČR	Inspekce Policie České republiky
MF	Ministerstvo financí
MS	Ministerstvo spravedlnosti
MV	Ministerstvo vnitra
NBÚ	Národní bezpečnostní úřad
OMP	Oddělení metodiky a prevence Inspekce
OOÚ	ochrana osobních údajů
OSN	Organizace spojených národů
OSS	organizační složka státu
OUI	ochrana utajovaných informací
OVK	Oddělení vnitřní kontroly Inspekce
PČR	Policie České republiky
PSP	Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky
SDP	služební dopravní prostředky
SZ	státní zastupitelství
TČ	trestný čin
TŘ	trestní řád
TS	trestní stíhání
TZ	trestní zákoník
VS	Vězeňská služba České republiky
VZ	veřejné zakázky
ZPŘ	zkrácené přípravné řízení
ZÚTŘ	záznam o zahájení úkonů v trestním řízení

Tabulka č. 13: *Pachatelé protiprávních jednání prošetřovaných Inspekcí v roce 2013 ve srovnání s rokem 2012*

	Rok 2012											Rok 2013												
	zjištěných pachatelů	z toho										zjištěných pachatelů	z toho											
		příslušníků					zaměstnanců						civilních osob	příslušníků					zaměstnanců					civilních osob
		celkem	PČR	VS ČR	CS ČR	GIBS	celkem	PČR	VS ČR	CS ČR	GIBS			celkem	PČR	VS ČR	CS ČR	GIBS	celkem	PČR	VS ČR	CS ČR	GIBS	
Všichni zjištění pachatelé	473	396	321	56	17	2	15	12	3			62	390	315	238	55	21	1	18	12	5	1		57
Rozdělení podle typu pachatele																								
fyzická osoba	473	396	321	56	17	2	15	12	3			62	389	315	238	55	21	1	18	12	5	1		56
právnícká osoba													1											1
Rozdělení pachatelů – fyzických osob podle pohlaví																								
muž	439	378	307	54	15	2	8	6	2			53	368	304	230	53	20	1	13	8	4	1		51
žena	34	18	14	2	2		7	6	1			9	21	11	8	2	1		5	4	1			5
Rozdělení pachatelů – fyzických osob podle státní příslušnosti																								
Česká republika	470	396	321	56	17	2	14	12	2			60	387	315	238	55	21	1	18	12	5	1		54
Slovensko	2						1		1			1	1											1
Ukrajina													1											1
Německo	1											1												
Rozdělení pachatelů – fyzických osob podle věku v době spáchání protiprávního jednání																								
do 24 let	49	46	35	10	1							3	34	26	21	5			1	1				7
25 až 29 let	101	89	73	15	1		2	1	1			10	80	72	58	12	2							8
30 až 34 let	92	85	69	11	5		1		1			6	102	86	61	19	6		2	2				14
35 až 39 let	103	84	70	9	4	1	2	2				17	76	62	49	8	5		4	2	2			10
40 až 44 let	64	48	38	6	4		3	2	1			13	51	40	31	4	5		3	2		1		8
45 až 49 let	36	26	22	2	1	1	3	3				7	26	17	12	3	2		3	1	2			6
50 let a více	28	18	14	3	1		4	4				6	20	12	6	4	1	1	5	4	1			3

Pachatelé protiprávních jednání prošetřovaných Inspekcí v roce 2013 ve srovnání s rokem 2012 pokračování tabulky č. 13	Rok 2012											Rok 2013												
	zjištěných pachatelů	z toho										zjištěných pachatelů	z toho											
		příslušníků					zaměstnanců						civilních osob	příslušníků					zaměstnanců					civilních osob
		celkem	PČR	VS ČR	CS ČR	GIBS	celkem	PČR	VS ČR	CS ČR	GIBS			celkem	PČR	VS ČR	CS ČR	GIBS	celkem	PČR	VS ČR	CS ČR	GIBS	
Rozdělení pachatelů podle místa spáchání protiprávního jednání																								
A - hlavní město Praha	62	53	45	6	2	3	2	1			6	59	49	42	4	3		4	3	1		6		
B - Jihomoravský kraj	53	43	34	6	3	3	3			7	24	18	12	3	3		3	3				3		
C - Jihočeský kraj	31	23	19	1	3	1	1			7	15	9	8	1			2	2				4		
E - Pardubický kraj	13	13	13								17	13	10	3			2	2				2		
H - Královéhradecký kraj	27	23	16	6	1					4	15	15	11	2	2									
J - Kraj Vysočina	18	15	14	1						3	12	8	7	1			2	1	1			2		
K - Karlovarský kraj	17	16	14	2						1	18	14	7	6	1		1		1			3		
L - Liberecký kraj	27	23	18	4		1	1	1		3	24	19	14	5			1		1			4		
M - Olomoucký kraj	37	36	31	4		1				1	28	23	16	5	2							5		
P - Plzeňský kraj	23	17	15	1	1	1	1			5	24	21	15	5	1		1		1			2		
S - Středočeský kraj	43	38	24	9	5	2	1	1		3	51	46	29	11	6							5		
T - Moravskoslezský kraj	63	44	38	6		1	1			18	43	29	27	1		1	2	1		1		12		
U - Ústecký kraj	43	39	31	8		3	2	1		1	32	29	23	5	1							3		
V - Česká republika (celé území)	4	3	1	1	1					1	16	11	7	3	1							5		
Z - Zlínský kraj	12	10	8	1	1					2	11	11	10		1									
Rozdělení pachatelů protiprávních jednání – příslušníků a zaměstnanců bezpečnostních sborů podle délky služby / práce u BS v době spáchání																								
do 4 let	136	131	97	27	6	1	5	4	1			101	90	57	28	5		11	7	3	1			
5 až 9 let	95	91	76	13	2		4	2	2			84	82	62	19	1		2	1	1				
10 až 14 let	77	73	60	10	3		4	4				68	64	54	4	6		4	3	1				
15 až 19 let	58	57	49	4	3	1	1	1				49	49	41	1	7								
20 až 24 let	27	27	23	1	3		0					15	15	13		1	1							
25 let a více	18	17	16	1			1	1				16	15	11	3	1		1	1					

<i>Pachatelé protiprávních jednání prošetřovaných Inspekcí v roce 2013 ve srovnání s rokem 2012 pokračování tabulky č. 13</i>	Rok 2012											Rok 2013												
	zjištěných pachatelů	z toho										zjištěných pachatelů	z toho											
		příslušníků					zaměstnanců						civilních osob	příslušníků					zaměstnanců					civilních osob
		celkem	PČR	VS ČR	CS ČR	GIBS	celkem	PČR	VS ČR	CS ČR	GIBS			celkem	PČR	VS ČR	CS ČR	GIBS	celkem	PČR	VS ČR	CS ČR	GIBS	
Rozdělení pachatelů protiprávních jednání – příslušníků a zaměstnanců bezpečnostních sborů podle služebního / pracovního postavení (vedoucí)																								
řídící pracovník	43	43	36	3	4							37	34	21	3	10		3	2	1				
řízený pracovník	368	353	285	53	13	2	15	12	3			296	281	217	52	11	1	15	10	4	1			
Rozdělení pachatelů protiprávních jednání – příslušníků a zaměstnanců bezpečnostních sborů podle místa služebního / pracovního zařízení																								
Hlavní město Praha	74	70	61	7	2		4	3	1			100	94	74	9	11		6	4	2				
Jihočeský kraj	24	23	19	1	3		1	1				9	8	7	1			1	1					
Jihomoravský kraj	47	44	36	5	3		3	3				23	20	13	4	3		3	3					
Karlovarský kraj	17	17	14	3								14	13	6	6	1		1		1				
Kraj Vysočina	14	14	13	1								8	7	7				1	1					
Královéhradecký kraj	22	22	14	6	2							11	11	8	3									
Liberecký kraj	18	17	12	4		1	1	1				16	15	10	5			1		1				
Moravskoslezský kraj	45	45	38	7								33	31	27	2	1	1	2	1		1			
Olomoucký kraj	33	33	28	4		1						23	23	16	5	2								
Pardubický kraj	14	14	14									13	11	8	2	1		2	2					
Plzeňský kraj	17	16	14	1	1		1	1				21	20	14	5	1		1		1				
Středočeský kraj	40	38	25	9	4		2	1	1			33	33	24	9									
Ústecký kraj	38	35	27	8			3	2	1			18	18	14	4									
Zlínský kraj	8	8	6		2							11	11	10		1								
Rozdělení pachatelů protiprávních jednání – příslušníků bezpečnostních sborů podle služební hodnosti a hodnostního označení																								
referent - rotný	3	3	1	1	1																			
vrchní referent - strážmistr	9	9	4	5								3	3	1	2									
asistent - nadstrážmistr	87	87	65	16	6							59	59	36	19	4								
vrchní asistent - podpraporčík	80	80	63	17								76	76	55	21									

Pachatelé protiprávních jednání prošetřovaných Inspekcí v roce 2013 ve srovnání s rokem 2012 pokračování tabulky č. 13	Rok 2012											Rok 2013												
	zjištěných pachatelů	z toho										civilních osob	zjištěných pachatelů	z toho										civilních osob
		příslušníků					zaměstnanců							příslušníků					zaměstnanců					
		celkem	PČR	VS ČR	CS ČR	GIBS	celkem	PČR	VS ČR	CS ČR	GIBS			celkem	PČR	VS ČR	CS ČR	GIBS	celkem	PČR	VS ČR	CS ČR	GIBS	
Rozdělení pachatelů protiprávních jednání – příslušníků bezpečnostních sborů podle služební hodnosti a hodnostního označení – pokračování																								
inspektor - praporčík	85	85	68	12	5								80	80	67	10	3							
inspektor - nadpraporčík	19	19	16	1	2								11	11	4	2	5							
vrchní inspektor - nadpraporčík	34	34	31	2	1								34	34	31		3							
vrchní inspektor - podporučík	5	5	5										3	3	3									
komisař - poručík	30	30	30										12	12	12									
komisař - nadporučík	12	12	10		2								10	10	7		3							
vrchní komisař - kapitán	18	18	18										9	9	9									
vrchní komisař - major	3	3	2	1									4	4	3		1							
rada - plukovník	2	2	2										3	3	2		1							
rada - podplukovník	7	7	5			2							8	8	6		1	1						
vrchní rada - plukovník	1	1		1									3	3	2	1								
vrchní státní rada - plukovník	1	1	1																					
Rozdělení pachatelů protiprávního jednání – civilních osob podle zapojení do protiprávní činnosti příslušníků nebo zaměstnanců bezpečnostních sborů																								
civilní osoba nepáchající trestnou činnost s příslušníky ani zaměstnanci bezpečnostních sborů*)												6											9	
civilní osoba páčající trestnou činnost s příslušníkem(ky) Celní správy ČR												3											2	
civilní osoba páčající trestnou činnost s příslušníkem(ky) Policie ČR												44											30	
civilní osoba páčající trestnou činnost s příslušníkem(ky) Vězeňské služby ČR												8											12	
civilní osoba páčající trestnou činnost se zaměstnancem(ci) Policie ČR												1											2	
civilní osoba páčající trestnou činnost se zaměstnancem(ci) Vězeňské služby ČR																							1	

*) původní podezření na páčání trestné činnosti s příslušníkem nebo zaměstnancem bezpečnostního sboru bylo následně vyloučeno nebo civilní osoba = bývalý příslušník či zaměstnanec šetřený pro trestnou činnost páchanou v době působení u bezpečnostního sboru

Přehled trestných činů vyšetřovaných Inspekcí v roce 2013 – pokračování tabulky č. 14	celkem	tj. podíl v %	z toho u příslušníků					z toho u zaměstnanců					z toho u civilních osob celkem
			celkem	PČR	VS ČR	CS ČR	GIBS	celkem	PČR	VS ČR	CS ČR	GIBS	
Rozdělení trestných činů podle místa spáchání													
A - hlavní město Praha	77	18,9%	62	55	4	3		5	4	1			10
B - Jihomoravský kraj	24	5,9%	19	13	1	5		4	4				1
C - Jihočeský kraj	15	3,7%	6	6				1	1				8
E - Pardubický kraj	14	3,4%	9	6	3			3	3				2
H - Královéhradecký kraj	10	2,5%	10	7	3								
J - Kraj Vysočina	14	3,4%	10	8	2			2	1	1			2
K - Karlovarský kraj	17	4,2%	15	8	5	2							2
L - Liberecký kraj	30	7,4%	27	22	5			1		1			2
M - Olomoucký kraj	29	7,1%	23	15	7	1							6
P - Plzeňský kraj	15	3,7%	14	13		1							1
S - Středočeský kraj	46	11,3%	38	21	16	1							8
T - Moravskoslezský kraj	62	15,2%	35	32	2		1	4	3		1		23
U - Ústecký kraj	26	6,4%	24	18	5	1							2
V - Česká republika (celé území)	18	4,4%	11	6	3	2							7
Z - Zlínský kraj	10	2,5%	10	9		1							
Rozdělení trestných činů podle kriminální třídy													
hospodářské trestné činy	90	22,1%	54	38	13	3		7	5	2			29
krádeže prosté	15	3,7%	10	9		1							5
krádeže vloupáním	10	2,5%	6	6									4
mravnostní trestné činy	14	3,4%	10	7	3			4	3	1			
násilné trestné činy	64	15,7%	49	37	9	3		3	2		1		12
ostatní majetkové trestné činy	8	2,0%	6	5		1							2
ostatní obecná kriminalita	174	42,8%	148	117	22	8	1	6	6				20
podvody a zpronevěry	16	3,9%	14	11	3								2
trestné činy proti ústavnímu zřízení	2	0,5%	2	2									
vojenské trestné činy	14	3,4%	14	7	6	1							

Tabulka č. 15: *Pachatelé trestných činů vyšetřovaných Inspekcí v roce 2013 ve srovnání s rokem 2012*

	Rok 2012												Rok 2013												
	trestně stíhaných osob	z toho											trestně stíhaných osob	z toho											
		příslušníků					zaměstnanců					civilních osob		příslušníků					zaměstnanců					civilních osob	
		celkem	PČR	VS ČR	CS ČR	GIBS	celkem	PČR	VS ČR	CS ČR	GIBS			celkem	PČR	VS ČR	CS ČR	GIBS	celkem	PČR	VS ČR	CS ČR	GIBS		celkem
Všichni trestně stíhaní pachatelé	355	284	228	46	9	1	14	11	3			57	269	206	153	40	12	1	15	11	3	1			48
Rozdělení podle typu trestně stíhané osoby																									
fyzická osoba	355	284	228	46	9	1	14	11	3			57	268	206	153	40	12	1	15	11	3	1			47
právnícká osoba													1												1
Rozdělení trestně stíhaných fyzických osob podle pohlaví																									
muž	330	272	218	45	8	1	8	6	2			50	253	199	149	38	11	1	11	8	2	1			43
žena	25	12	10	1	1		6	5	1			7	15	7	4	2	1		4	3	1				4
Podle státní příslušnosti																									
Česká republika	352	284	228	46	9	1	13	11	2			55	266	206	153	40	12	1	15	11	3	1			45
Slovensko	2						1		1			1	1												1
Ukrajina													1												1
Německo	1											1													
Rozdělení trestně stíhaných fyzických osob podle věku v době spáchání trestné činnosti																									
do 24 let	43	40	30	9	1							3	28	20	15	5			1	1					7
25 až 29 let	74	65	51	12	2		2	1	1			7	58	53	41	10	2								5
30 až 34 let	73	64	54	8	2		1		1			8	66	52	35	12	5		2	2					12
35 až 39 let	77	61	52	7	1	1	1	1				15	56	44	36	6	2		3	2	1				9
40 až 44 let	45	29	21	5	3		3	2	1			13	31	20	15	3	2		3	2		1			8
45 až 49 let	24	16	14	2			3	3				5	18	11	7	3	1		2	1	1				5
50 a více let	19	9	6	3			4	4				6	11	6	4	1		1	4	3	1				1

Pachatelé trestných činů vyšetřovaných Inspekcí v roce 2013 ve srovnání s rokem 2012 – pokračování tabulky č. 15	Rok 2012											Rok 2013												
	trestně stíhaných osob	z toho										trestně stíhaných osob	z toho											
		příslušníků					zaměstnanců						civilních osob	příslušníků					zaměstnanců					civilních osob
		celkem	PČR	VS ČR	CS ČR	GIBS	celkem	PČR	VS ČR	CS ČR	GIBS			celkem	PČR	VS ČR	CS ČR	GIBS	celkem	PČR	VS ČR	CS ČR	GIBS	
Rozdělení trestně stíhaných osob podle místa spáchání trestné činnosti																								
A - hlavní město Praha	52	44	39	3	2		2	1	1			6	44	34	28	4	2		4	3	1		6	
B - Jihomoravský kraj	38	28	22	4	2		3	3				7	15	11	7	1	3		3	3			1	
C - Jihočeský kraj	26	18	17		1		1	1				7	9	3	3				1	1			5	
E - Pardubický kraj	4	4	4									0	12	8	5	3			2	2			2	
H - Královéhradecký kraj	16	13	8	5								3	7	7	6	1								
J - Kraj Vysočina	18	15	14	1								3	10	6	5	1			2	1	1		2	
K - Karlovarský kraj	13	12	9	3								1	13	11	6	4	1						2	
L - Liberecký kraj	21	18	15	3			1	1				2	19	16	11	5			1		1		2	
M - Olomoucký kraj	22	21	16	4		1						1	22	17	12	4	1						5	
P - Plzeňský kraj	15	12	11	1			1	1				2	11	10	9		1						1	
S - Středočeský kraj	30	25	14	8	3		2	1	1			3	34	29	19	9	1						5	
T - Moravskoslezský kraj	54	35	29	6			1	1				18	35	22	20	1		1	2	1		1	11	
U - Ústecký kraj	36	32	24	8			3	2	1			1	21	19	14	4	1						2	
V - Česká republika (celé území)	2	2	1		1								11	8	4	3	1						3	
Z - Zlínský kraj	8	5	5									3	5	5	4		1							
Rozdělení trestně stíhaných příslušníků a zaměstnanců bezpečnostních sborů podle délky služby / práce u BS v době spáchání trestné činnosti																								
do 4 let	111	107	80	23	4		4	3	1				79	68	44	21	3		11	7	3	1		
5 až 9 let	68	64	54	8	2		4	2	2				54	53	36	16	1		1	1				
10 až 14 let	57	53	42	9	2		4	4					43	41	37	1	3		2	2				
15 až 19 let	38	37	30	5	1	1	1	1					28	28	23	1	4							
20 až 24 let	15	15	15										9	9	7		1	1						
25 let a více let	9	8	7	1			1	1					8	7	6	1			1	1				

Pachatelé trestných činů vyšetřovaných Inspekcí v roce 2013 ve srovnání s rokem 2012 – pokračování tabulky č. 15	Rok 2012											Rok 2013												
	trestně stíhaných osob	z toho										trestně stíhaných osob	z toho											
		příslušníků					zaměstnanců						civilních osob	příslušníků					zaměstnanců					civilních osob
		celkem	PČR	VS ČR	CS ČR	GIBS	celkem	PČR	VS ČR	CS ČR	GIBS			celkem	PČR	VS ČR	CS ČR	GIBS	celkem	PČR	VS ČR	CS ČR	GIBS	
Rozdělení trestně stíhaných příslušníků a zaměstnanců bezpečnostních sborů podle funkce služebního / pracovního postavení (vedoucí)																								
řídící pracovník	31	31	26	3	2							22	19	13	2	4		3	2	1				
řízený pracovník	267	253	202	43	7	1	14	11	3			199	187	140	38	8	1	12	9	2	1			
Rozdělení trestně stíhaných příslušníků a zaměstnanců bezpečnostních sborů podle místa služebního / pracovního zařízení																								
Hlavní město Praha	62	59	50	7	2		3	2	1			67	61	48	9	4		6	4	2				
Jihočeský kraj	19	18	17		1		1	1				2	2	2										
Jihomoravský kraj	32	29	24	3	2		3	3				15	12	8	1	3		3	3					
Karlovarský kraj	12	12	9	3								11	11	5	5	1								
Kraj Vysočina	14	14	13	1								5	4	4				1	1					
Královéhradecký kraj	11	11	6	5								5	5	3	2									
Liberecký kraj	13	12	9	3			1	1				15	14	9	5			1		1				
Moravskoslezský kraj	37	37	30	7								26	24	20	2	1	1	2	1		1			
Olomoucký kraj	17	17	13	3		1						17	17	12	4	1								
Pardubický kraj	6	6	6									9	7	5	2			2	2					
Plzeňský kraj	12	11	10	1			1	1				9	9	8		1								
Středočeský kraj	24	22	14	5	3		2	1	1			23	23	16	7									
Ústecký kraj	34	31	23	8			3	2	1			12	12	9	3									
Zlínský kraj	5	5	4		1							5	5	4		1								
Rozdělení trestně stíhaných příslušníků a zaměstnanců bezpečnostních sborů podle služební hodnosti a hodnostního označení																								
referent – rotný	2	2	1	1																				
vrchní referent - strážmistr	9	9	4	5								2	2	1	1									
asistent – nadstrážmistr	67	67	50	11	6							42	42	26	13	3								
vrchní asistent - podpraporčík	57	57	43	14								54	54	38	16									

Pachatelé trestných činů vyšetřovaných Inspekcí v roce 2013 ve srovnání s rokem 2012 – pokračování tabulky č. 15	Rok 2012											Rok 2013												
	trestně stíhaných osob	z toho										trestně stíhaných osob	z toho											
		příslušníků					zaměstnanců						civilních osob	příslušníků					zaměstnanců					civilních osob
		celkem	PČR	VS ČR	CS ČR	GIBS	celkem	PČR	VS ČR	CS ČR	GIBS			celkem	PČR	VS ČR	CS ČR	GIBS	celkem	PČR	VS ČR	CS ČR	GIBS	
Rozdělení trestně stíhaných příslušníků a zaměstnanců bezpečnostních sborů podle služební hodnosti a hodnostního označení – pokračování																								
inspektor - praporčík	57	57	46	10	1							51	51	40	8	3								
inspektor - nadpraporčík	16	16	13	1	2							5	5	3		2								
vrchní inspektor - nadpraporčík	27	27	25	2								22	22	20		2								
vrchní inspektor - podporučík	3	3	3									2	2	2										
komisař - poručík	19	19	19									8	8	8										
komisař - nadporučík	7	7	7									6	6	4		2								
vrchní komisař - kapitán	12	12	12									6	6	6										
vrchní komisař - major	3	3	2	1								2	2	2										
rada - plukovník												1	1	1										
rada - podplukovník	3	3	2			1						2	2	1			1							
vrchní rada - plukovník	1	1		1								3	3	1	2									
vrchní státní rada - plukovník	1	1	1																					
Rozdělení trestně stíhaných civilních osob podle zapojení do trestné činnosti příslušníků nebo zaměstnanců																								
civilní osoba nepáchající trestnou činnost s příslušníky ani zaměstnanci bezpečnostních sborů*)											5											9		
civilní osoba páchající trestnou činnost s příslušníkem(ky) Celní správy ČR											1											1		
civilní osoba páchající trestnou činnost s příslušníkem(ky) Policie ČR											42											23		
civilní osoba páchající trestnou činnost s příslušníkem(ky) Vězeňské služby ČR											8											12		
civilní osoba páchající trestnou činnost se zaměstnancem(ci) Policie ČR											1											1		
civilní osoba páchající trestnou činnost se zaměstnancem(ci) Vězeňské služby ČR																						1		

*) původní podezření na páchaní trestné činnosti s příslušníkem nebo zaměstnancem bylo následně vyloučeno nebo civilní osoba = bývalý příslušník či zaměstnanec šetřený pro trestnou činnost páchanou v době působení u bezpečnostního sboru

Tabulka č. 16: **Přehled trestných činů příslušníků bezpečnostních sborů vyšetřovaných Inspekcí v roce 2013 ve srovnání s rokem 2012**

	2012						2013					
	PČR	VS ČR	CS ČR	GIBS	celkem	tj. %	PČR	VS ČR	CS ČR	GIBS	celkem	tj. %
Násilná kriminalita												
vražda							1				1	0,3%
loupež	1				1	0,3%	4	4			8	2,6%
násilí proti úřední osobě a orgánu veřejné moci (mimo příslušníka PČR a OP)							1				1	0,3%
úmyslné ublížení na zdraví	11	5	1		17	4,6%	17	3	1		21	6,7%
násilí a vyhrožování proti skupině obyvatel a jednotlivci	1				1	0,3%						
nebezpečné vyhrožování	1				1	0,3%	2	1	1		4	1,3%
nebezpečné pronásledování	2				2	0,5%						
vydírání	13	1			14	3,8%	3	1			4	1,3%
porušování domovní svobody	3				3	0,8%	3				3	1,0%
neoprávněný zásah do práva k domu, bytu nebo nebytovému prostoru		1			1	0,3%						
týrání osoby žijící ve společném obydlí	1				1	0,3%	5		1		6	1,9%
Mravnostní kriminalita												
znásilnění	1				1	0,3%						
sexuální nátlak	1				1	0,3%						
pohlavní zneužívání v závislosti							1				1	0,3%
pohlavní zneužívání	1				1	0,3%	3				3	1,0%
ohrožování mravnosti							1	1			2	0,6%
ostatní mravnostní trestné činy	2	1			3	0,8%	2	2			4	1,3%
Obecná kriminalita												
krádeže vloupáním do obchodů		1			1	0,3%						
krádeže vloupáním do bytů							1				1	0,3%

Přehled trestných činů příslušníků BS vyšetřovaných Inspekcí v roce 2013 ve srovnání s rokem 2012 – pokračování tabulky č. 16	2012						2013					
	PČR	VS ČR	CS ČR	GIBS	celkem	tj. %	PČR	VS ČR	CS ČR	GIBS	celkem	tj. %
Obecná kriminalita - pokračování												
krádeže vloupáním do víkendových chat soukromých osob							2				2	0,6%
krádeže vloupáním do rodinných domků	1				1	0,3%						
krádeže vloupáním do ostatních objektů	1				1	0,3%	3				3	1,0%
krádeže prosté - mezi zaměstnanci na pracovišti	2				2	0,5%						
krádeže prosté - motorových vozidel dvoustopých	1				1	0,3%	1				1	0,3%
krádeže prosté - věci z aut	1				1	0,3%						
krádeže prosté - v bytech a rodinných domech	1				1	0,3%						
krádeže prosté v jiných objektech	1				1	0,3%	4				4	1,3%
krádeže prosté ostatní	3	4			7	1,9%	4		1		5	1,6%
podvod	8	5			13	3,5%	10	3			13	4,2%
zpronevěra	5	1			6	1,6%	1				1	0,3%
zatajení věci							1				1	0,3%
poškození cizí věci	2	1			3	0,8%	4		1		5	1,6%
Ostatní kriminalita												
výtržnictví	12	5	1		18	4,8%	12	3	1		16	5,1%
výtržnictví na sportovních a veřejných akcích	2	1			3	0,8%	2				2	0,6%
ohrožování výchovy mládeže	1				1	0,3%	1		1		2	0,6%
nedovolená výroba a držení psychotropních látek a jedů pro jiného	5	1			6	1,6%	1	2			3	1,0%
zneužití pravomoci úřední osoby	91	6	5	1	103	27,7%	59	5	3		67	21,4%
neoprávněné nakládání s osobními údaji							1				1	0,3%
maření úkolů úřední osoby z nedbalosti	7		2		9	2,4%	1				1	0,3%

Přehled trestných činů příslušníků BS vyšetřovaných Inspekcí v roce 2013 ve srovnání s rokem 2012 – pokračování tabulky č. 16	2012						2013					
	PČR	VS ČR	CS ČR	GIBS	celkem	tj. %	PČR	VS ČR	CS ČR	GIBS	celkem	tj. %
Ostatní kriminalita – pokračování												
nedovolená výroba a držení psychotropních látek a jedů pro sebe	1				1	0,3%		1	1		2	0,6%
výroba a nakládání s látkami s hormonálním účinkem							1				1	0,3%
nedovolené ozbrojování	2				2	0,5%	1				1	0,3%
Zbývající kriminalita												
nadržování	7				7	1,9%	6				6	1,9%
nehody (silniční, letecké, vodní, železniční a kombinované) - úmyslné	1				1	0,3%		1			1	0,3%
dopravní nehody silniční z nedbalosti	32	5			37	9,9%	18	5		1	24	7,7%
ublížení na zdraví z nedbalosti - pracovní úrazy	1				1	0,3%	1				1	0,3%
ublížení na zdraví z nedbalosti - ostatní	2	1			3	0,8%	3				3	1,0%
ohrožení pod vlivem návykové látky, opilství	10	9	1		20	5,4%	5	4	2		11	3,5%
zanedbání povinné výživy	1				1	0,3%	1				1	0,3%
ostatní trestná činnost	11				11	3,0%	6				6	1,9%
Hospodářská kriminalita												
neoprávněné podnikání	1				1	0,3%						
podvody proti sociálnímu zabezpečení a nemocenskému pojištění							1				1	0,3%
krácení daně	3				3	0,8%	3				3	1,0%
zneužití pravomoci úřední osoby	4				4	1,1%	1		1		2	0,6%
úplatkářství - přijímání úplatku	9	2	1		12	3,2%	3	3	2		8	2,6%
padělání a pozměňování veřejné listiny	5	5			10	2,7%	3	1			4	1,3%
zpronevěra	6				6	1,6%	2				2	0,6%
porušování předpisů o nálepkách k označení zboží								1			1	0,3%

Přehled trestných činů příslušníků BS vyšetřovaných Inspekcí v roce 2013 ve srovnání s rokem 2012 – pokračování tabulky č. 16	2012						2013					
	PČR	VS ČR	CS ČR	GIBS	celkem	tj. %	PČR	VS ČR	CS ČR	GIBS	celkem	tj. %
Hospodářská kriminalita - pokračování												
neoprávněné držení platebního prostředku							1				1	0,3%
úplatkářství - podplácení	2				2	0,5%	1	1			2	0,6%
porušování práv k ochranné známce, obchodnímu jménu a chráněnému označení								1			1	0,3%
porušování autorského práva, práv k databázi, práv souvisejících a padělání díla	1	1			2	0,5%	3	1			4	1,3%
zastření původu věcí, tzv. praní špinavých peněz		1			1	0,3%		1			1	0,3%
poškození a zneužití záznamu na nosiči informací	2	1			3	0,8%	4				4	1,3%
pojistný podvod	5				5	1,3%	4	1			5	1,6%
úvěrový podvod	7	1			8	2,2%	12	3			15	4,8%
Vojenské trestné činy												
neuposlechnutí rozkazu	1				1	0,3%						
urážka mezi vojáky							3				3	1,0%
porušení povinnosti strážní služby	3				3	0,8%	2	4	1		7	2,2%
porušení povinnosti dozorčí nebo jiné služby	2				2	0,5%	2	2			4	1,3%
Trestné činy proti ústavnímu zřízení												
ohrožení utajované informace							2				2	0,6%
Celkem	301	59	11	1	372	100,0%	239	56	17	1	313	100,0%

Tabulka č. 17: **Přehled zjištěných trestných činů zaměstnanců bezpečnostních sborů v roce 2013 ve srovnání s rokem 2012**

	2012				2013				
	PČR	VS ČR	celkem	tj. %	PČR	VS ČR	CS ČR	celkem	tj. %
Obecná kriminalita									
úmyslné ublížení na zdraví					1			1	5,0%
nebezpečné pronásledování							1	1	5,0%
týrání osoby žijící ve společném obydlí					1			1	5,0%
sexuální nátlak						1		1	5,0%
ostatní mravnostní trestné činy					3			3	15,0%
podvod	1		1	5,3%					
výtržnictví					1			1	5,0%
nedovolená výroba a držení psychotropních látek a jedů pro jiného					2			2	10,0%
zneužití pravomoci úřední osoby		1	1	5,3%					
nedovolené ozbrojování	1		1	5,3%					
veškeré nehody (silniční, letecké, vodní, železniční a kombinované) – úmyslné	2		2	10,5%					
dopravní nehody silniční z nedbalosti	2		2	10,5%	2			2	10,0%
nehody kombinované, železniční - silniční z nedbalosti	2		2	10,5%					
zanedbání povinné výživy					1			1	5,0%
ublížení na zdraví z nedbalosti – ostatní	1		1	5,3%					
Hospodářská kriminalita									
porušování povinnosti při správě cizího majetku	1		1	5,3%		1		1	5,0%
krádež					2			2	10,0%
úplatkářství - přijímání úplatku		1	1	5,3%					
zpronevěra		1	1	5,3%					
podvod					1			1	5,0%
pletichy při veřejné soutěži a dražbě					1			1	5,0%
neoprávněné držení platebního prostředku	1		1	5,3%					
podílnictví	2		2	10,5%	1			1	5,0%
poškozování a zneužití záznamu na nosiči informací	1	1	2	10,5%		1		1	5,0%
úvěrový podvod	1		1	5,3%					
Celkem	15	4	19	100,0%	16	3	1	20	100,0%

Tabulka č. 18: Přehled trestných činů civilních fyzických a právnických osob vyšetřovaných Inspekcí v roce 2013 ve srovnání s rokem 2012

	2012		2013	
	celkem	tj. %	celkem	tj. %
Obecná kriminalita				
úmyslné ublížení na zdraví	2	2,6%		
loupež			2	2,7%
násilí proti úřední osobě a orgánu veřejné moci mimo přísl. PČR a OP			2	2,7%
úmyslné ublížení na zdraví			1	1,4%
nebezpečné pronásledování	2	2,6%		
vydírání	14	18,4%	6	8,1%
porušování domovní svobody	2	2,6%	1	1,4%
krádeže vloupáním do bytů			4	5,4%
krádeže vloupáním do ostatních objektů	1	1,3%		
krádeže prosté - motorových vozidel dvoustopých	1	1,3%	2	2,7%
krádeže prosté v jiných objektech			1	1,4%
krádeže prosté ostatní	7	9,2%	2	2,7%
podvod	3	3,9%	2	2,7%
poškození cizí věci	1	1,3%	2	2,7%
výtržnictví	4	5,3%	3	4,1%
výtržnictví na sportovních a veřejných akcích			1	1,4%
nedovolená výroba a držení psychotropních látek a jedů pro jiného			2	2,7%
zneužití pravomoci úřední osoby	10	13,2%	2	2,7%
výroba a nakládání látek s hormonálním účinkem			4	5,4%
nedovolené ozbrojování	1	1,3%		
dopravní nehody silniční z nedbalosti			1	1,4%
ublížení na zdraví z nedbalosti			1	1,4%
ohrožení pod vlivem návykové látky			1	1,4%

Přehled trestných činů civilních fyzických a právnických osob vyšetřovaných Inspekcí v roce 2013 ve srovnání s rokem 2012 – pokračování tabulky č. 18	2012		2013	
	celkem	tj. %	celkem	tj. %
Obecná kriminalita - pokračování				
zanedbání povinné výživy			1	1,4%
účast na organizované zločinecké skupině	1	1,3%		
ostatní trestná činnost			4	5,4%
Hospodářská kriminalita				
krácení daně	7	9,2%	10	13,5%
zneužití pravomoci úřední osoby			1	1,4%
úplatkářství - přijímání úplatku	2	2,6%	1	1,4%
padělání a pozměňování veřejné listiny	2	2,6%	1	1,4%
zpronevěra	1	1,3%		
podvod			1	1,4%
porušování povinností o nálepkách k označení zboží			2	2,7%
neoprávněné nakládání s osobními údaji			1	1,4%
úplatkářství – podplacení	7	9,2%	2	2,7%
porušování práv k ochranné známce, obchodnímu jménu a chráněnému označení původu			2	2,7%
poškozování a zneužití záznamu na nosiči informací	2	2,6%	1	1,4%
pojistný podvod	4	5,3%	2	2,7%
úvěrový podvod	2	2,6%	4	5,4%
ostatní hospodářská trestná činnost			1	1,4%
Celkem	76	100,0%	74	100,0%

Tabulka 19: Přehled veškerých pravomocných rozhodnutí v trestních věcech Inspekce v období let 2012 a 2013, kterými Inspekce disponuje

		celkem pachatelů	tj. %	kdo pravomocně rozhodl				zavinění TČ	
				GIBS	jiný orgán	soud	SZ	úmyslné	nedbalostní
A	§ 159a/1 (i § 179c/2) TŘ - odložení věci - nejde o trestný čin a věc nelze vyřídit jinak	2	0,4%	2				1	1
B	§ 159a/2 (i § 179c/2) - § 11/1b) TŘ - odložení věci - trestní stíhání je promlčeno	8	1,6%	8				8	
C	§ 159a/2 (i § 179c/2) - § 11/1e) TŘ - odložení věci - osoba zemřela nebo byla prohlášena za mrtvou	8	1,6%	8				7	1
D	§ 159a/2 (i § 179c/2) - § 11/1h) TŘ - odložení věci - dřívější pravomocné rozhodnutí o postoupení věci	1	0,2%	1				1	
E	§ 159a/2 (i § 179c/2) - § 11/1i) TŘ - odložení věci - nezbytný souhlas poškozeného nebyl dán nebo byl vzat zpět	8	1,6%	8				4	4
F	§ 159a/3 (i § 179c/2) - 172/2a) TŘ - odložení věci - hrozící trest je bezvýznamný vedle v jiné věci již uloženého / hrozícího trestu	2	0,4%	2				2	
G	§ 159a/3 (i § 179c/2) - 172/2b) TŘ - odložení věci - o skutku již dostatečně rozhodnuto	1	0,2%	1					1
H	§ 172/1a) TŘ - zastavení trestního stíhání - skutek, pro který se trestní stíhání vedlo, se nestal	2	0,4%				2	2	
I	§ 172/1b) TŘ - zastavení trestního stíhání - skutek není trestným činem a není důvod k postoupení věci	8	1,6%				8	8	
J	§ 172/1c) TŘ - zastavení trestního stíhání - skutek nebyl stíhané osobě prokázán	2	0,4%				2	2	
K	§ 172/1d) - § 11/1a) TŘ - zastavení trestního stíhání - milost nebo amnestie prezidenta republiky	2	0,4%				2	2	

Pravomocná ukončení trestních věcí vedených Inspekcí od 1. 1. 2012 do 31. 12. 2013 včetně vykázaných pachatelů (i s duplicitami osob) – pokračování tabulky č. 19		celkem pachatelů	tj. %	kdo pravomocně rozhodl				zavinění TČ	
				GIBS	jiný orgán	soud	SZ	úmyslné	nedbalostní
L	§ 172/1d) - § 11/1e) TŘ - zastavení trestního stíhání - osoba zemřela nebo byla prohlášena za mrtvou	2	0,4%				2	2	
M	§ 172/1d) - § 11/1i) TŘ - zastavení trestního stíhání - nezbytný souhlas poškozeného nebyl dán nebo byl vzat zpět	1	0,2%				1	1	
N	§ 172/1e) TŘ - § 5 ZSVM - zastavení trestního stíhání - obviněná osoba v době činu nebyla pro nepříčetnost trestně odpovědná	2	0,4%				2	2	
O	§ 172/1f) TŘ - § 7 ZSVM - zastavení trestního stíhání - trestnost činu zanikla (účinná lítost)	1	0,2%				1	1	
P	§ 179g i § 179c/2 TŘ - podmíněné odložení podání návrhu na potrestání (ZPŘ)	19	3,7%				19	8	11
Q	§ 223/1 a další pro soud - § 11/1a) TŘ - zastavení trestního stíhání - milost nebo amnestie prezidenta republiky	3	0,6%			3		3	
R	§ 223/1 a další pro soud - § 11/1b) TŘ - zastavení trestního stíhání - trestní stíhání je promlčeno	2	0,4%			2		2	
S	§ 223/1 a další pro soud - § 11/1g) TŘ - zastavení trestního stíhání - dřívější pravomocné rozhodnutí o schválení narovnání	1	0,2%			1		1	
T	§ 223/1 a další pro soud - § 11/1i) TŘ - zastavení trestního stíhání - nezbytný souhlas poškozeného nebyl dán nebo byl vzat zpět	1	0,2%			1		1	
U	§ 223/1 a další pro soud - § 11/1j) TŘ - zastavení trestního stíhání - stanoví tak vyhlášená mezinárodní smlouva, kterou je ČR vázána	9	1,7%			9		9	
V	§ 223/2 a další pro soud - § 172/2c) TŘ - zastavení trestního stíhání - účelu trestního řízení bylo dosavadním řízením dosaženo	1	0,2%			1		1	
W	§ 225/1 i § 314e i § 314r/4 TŘ - odsuzující rozsudek / trestní příkaz / schválení dohody o vině a trestu - osoba vinna	186	36,0%			186		176	10
X	§ 226/a) TŘ - zprošťující rozsudek - osoba nevinna - skutek nebyl prokázán	21	4,1%			21		19	2

		celkem pachatelů	tj. %	kdo pravomocně rozhodl				zavinění TČ	
				GIBS	jiný orgán	soud	SZ	úmyslné	nedbalostní
<i>Pravomocná ukončení trestních věcí vedených Inspekcí od 1. 1. 2012 do 31. 12. 2013 včetně vykázaných pachatelů (i s duplicitami osob) – pokračování tabulky č. 19</i>									
Y	§ 226/b) TŘ - zprošťující rozsudek - osoba nevinna - skutek není trestným činem	23	4,5%			23		20	3
Z	§ 226/c) TŘ - zprošťující rozsudek - osoba nevinna - nebylo prokázáno spáchání skutku obžalovanou osobou	12	2,3%			12		12	
AA	§ 226/e) TŘ - zprošťující rozsudek - osoba nevinna - trestnost činu zanikla	2	0,4%			2		2	
AB	§ 307/1-2 TŘ (i další pro soud) - podmíněné zastavení trestního stíhání	61	11,8%			19	42	36	25
AC	§ 309/1 (i § 179c/2) TŘ (i další pro soud) - schválení narovnání a zastavení trestního stíhání	2	0,4%			1	1	1	1
AD	Jiné pravomocné rozhodnutí o nevině osoby	59	11,4%		59			49	10
AE	Jiné pravomocné rozhodnutí o vině osoby	64	12,4%	1	63			54	10
celkový součet dosud vydaných pravomocných rozhodnutí k pachatelům vykázaných za období od 1. ledna 2012 do 31. prosince 2013 včetně		516	100,0%	31	122	281	82	437	79
<i>Poznámka – všechny uvedené informace jsou zjištěny ze spisové služby GIBS k datu 1. července 2014 na základě k tomuto datu obdržených rozhodnutí od ostatních orgánů činných v trestním řízení.</i>									

Přehled veškerých pravomocných rozhodnutí v trestních věcech Inspekce, týkajících se příslušníků bezpečnostních sborů v období let 2012 a 2013, kterými Inspekce disponuje – pokračování tabulky č. 20

způsob ukončení	příslušníci BS	tj. %	z toho PČR	tj. %	kdo pravomocně rozhodl				z toho VS ČR	tj. %	kdo pravomocně rozhodl				z toho CS ČR	tj. %	kdo pravomocně rozhodl				z toho GIBS	tj. %	kdo pravomocně rozhodl		
					GIBS	jiný orgán	soud	SZ			GIBS	jiný orgán	soud	SZ			GIBS	jiný orgán	soud	SZ			GIBS	SZ	
X	21	4,9%	15	4,4%			15		4	5,8%			4		2	9,1%			2						
Y	20	4,6%	18	5,3%			18		1	1,4%			1		1	4,5%			1						
Z	10	2,3%	9	2,7%			9							1	4,5%			1							
AA	2	0,5%	1	0,3%			1		1	1,4%			1												
AB	46	10,7%	33	9,8%			8	25	12	17,4%			6	6						1	50%			1	
AC	2	0,5%	2	0,6%			1	1																	
AD	54	12,5%	43	12,7%		43			6	8,7%		6			5	22,7%		5							
AE	60	13,9%	50	14,8%		50			8	11,6%		8			1	4,5%		1			1	50%	1		
Celkem	431	100%	338	100%	22	93	171	52	69	100%	4	14	41	10	22	100%	2	6	12	2	2	100%	1	1	

Poznámka – všechny uvedené informace jsou zjištěny ze spisové služby GIBS k datu 1. července 2014 na základě k tomuto datu obdržených rozhodnutí od ostatních orgánů činných v trestním řízení.

Tabulka č. 21: **Přehled veškerých pravomocných rozhodnutí v trestních věcech Inspekce, týkajících se zaměstnanců bezpečnostních sborů v období let 2012 a 2013, kterými Inspekce disponuje**

způsob ukončení	zaměstnanci BS	tj. %	z toho PČR	tj. %	kdo pravomocně rozhodl				z toho VS ČR	tj. %	kdo pravomocně rozhodl	
					GIBS	jiný orgán	soud	SZ			soud	SZ
A	1	6,2%	1	7,1%	1							
I	1	6,2%							1	50%		1
J	1	6,2%	1	7,1%				1				
W	5	31,2%	5	35,7%			5					
Y	1	6,2%	1	7,1%			1					
AB	6	37,5%	5	35,7%			1	4	1	50%	1	
AE	1	6,2%	1	7,1%		1						
Celkem	16	100 %	14	100%	1	1	7	5	2	100%	1	1

Poznámka – všechny uvedené informace jsou zjištěny ze spisové služby GIBS k datu 1. července 2014 na základě k tomuto datu obdržených rozhodnutí od ostatních orgánů činných v trestním řízení.

Tabulka č. 22: **Přehled veškerých pravomocných rozhodnutí v trestních věcech Inspekce, týkajících se civilních fyzických a právnických osob v období let 2012 a 2013, kterými Inspekce disponuje**

způsob ukončení	civilní fyzické a právnické osoby	tj. %	kdo pravomocně rozhodl			
			GIBS	jiný orgán	soud	SZ
A	1	1,4%	1			
I	1	1,4%				1
P	4	5,8%				4
K	1	1,4%			1	
R	1	1,4%			1	
S	1	1,4%			1	
V	1	1,4%			1	
W	38	55,1%			38	
Y	2	2,9%			2	
Z	2	2,9%			2	
AB	9	13,0%			3	6
AD	5	7,2%		5		
AE	3	4,3%		3		
Celkem	69	100%	1	8	49	11

Poznámka – všechny uvedené informace jsou zjištěny ze spisové služby GIBS k datu 1. července 2014 na základě k tomuto datu obdržných rozhodnutí od ostatních orgánů činných v trestním řízení.

