

ZPRÁVA O ČINNOSTI

GENERÁLNÍ INSPEKCE BEZPEČNOSTNÍCH SBORŮ

ZA ROK 2014

Praha 2016

| | | |
|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------|
| Úvod | | 2 |
| 1 | Základní informace o organizaci | 3 |
| 2 | Hlavní úkoly organizace | 6 |
| 2.1 | Základní činnosti organizace | 6 |
| 2.2 | Ekonomické zabezpečení organizace | 9 |
| 2.3 | Personální záležitosti | 15 |
| 2.4 | Vnitřní administrativa | 18 |
| 2.5 | Vztahy s veřejností | 23 |
| 2.6 | Kontrolní činnost v organizaci | 25 |
| 3 | Prošetřování podnětů a podezření z protiprávního jednání | 27 |
| 3.1 | Spisy vedené Inspekcí | 27 |
| 3.2 | Trestní spisy vedené Inspekcí | 29 |
| 3.3 | Zjištěná protiprávní jednání | 31 |
| 3.4 | Zjištění pachatelé protiprávních jednání | 33 |
| 3.5 | Sledované problematiky protiprávních jednání | 38 |
| 3.6 | Rozbor zjištěných protiprávních jednání a jejich pachatelů | 43 |
| 4 | Plnění úkolů v trestním řízení a rozbor kriminality v BS | 45 |
| 4.1 | Vyšetřovaná trestná činnost fyzických a právnických osob | 45 |
| 4.2 | Vývoj kriminality v jednotlivých bezpečnostních sborech | 48 |
| 4.3 | Pravomocná rozhodnutí v trestních věcech | 52 |
| 5 | Spolupráce a součinnost | 57 |
| 5.1 | Bezpečnostní sbory | 57 |
| 5.2 | Státní zastupitelství | 59 |
| 5.3 | Kontrolní orgán Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR | 59 |
| 5.4 | Spolupráce s ostatními subjekty | 60 |
| 5.5 | Mezinárodní spolupráce | 61 |
| 6 | Plnění střednědobé koncepce organizace | 62 |
| Závěr | | 64 |
| Citované zdroje | | 66 |
| Seznam použitých zkratk | | 68 |
| Přílohové tabulky | | 69 |

Úvod

Generální inspekce bezpečnostních sborů (dále též jen „Inspekce“) vznikla 1. ledna 2012 s účinností zákona č. 341/2011 Sb., o Generální inspekci bezpečnostních sborů a o změně souvisejících zákonů (dále též jen „zákon o GIBS“), a zajistila nezávislé plnění úkolů v trestním řízení vedeném s příslušníky a zaměstnanci vybraných bezpečnostních sborů (dále též jen „BS“).

Zákon o GIBS vymezuje kompetence organizace, k jejichž naplnění byly činěny kroky při vzniku, vývoji a stabilizaci stavu v prvním a následujícím roce existence. Jedná se o kroky zejména v oblasti trestního řízení, kdy k působnosti předchází *Inspekce Policie České republiky* (dále jen „IPČR“) ve vztahu k prošetřování podnětů a prověřování podezření ze spáchání trestného činu příslušníkem nebo zaměstnancem *Policie České republiky* (dále též jen „PČR“) přibýly další tři bezpečnostní sbory, kterými jsou – *Vězeňská služba České republiky* (dále též jen „VS“), *Celní správa České republiky* (dále též jen „CS“) a Inspekce samotná. Z procesních kompetencí převzala Inspekce celou oblast vyšetřování trestných činů.

Inspekce zůstává jediným orgánem v České republice, který provádí *zkoušky spolehlivosti*, zavedené v roce 2009 do právního řádu. Od 1. ledna 2012 provádí Inspekce zkoušky spolehlivosti i vůči dalším určeným bezpečnostním sborům.

Inspekce se též věnuje sledování a vyhodnocování informací o protiprávní činnosti příslušníků bezpečnostních sborů a vydávání metodických doporučení pro jejich činnost. Vzhledem k nezávislosti a samostatnosti Inspekce je při plnění těchto úkolů velmi důležitá znalost prostředí bezpečnostních sborů a spolupráce s jejich vedením.

Samostatný bezpečnostní sbor spolupracuje i s jinými externími subjekty. Nejdůležitější oblastí je spolupráce se státním zastupitelstvím, s vnějšími kontrolními orgány a se vzdělávacími a školskými institucemi.

Z právního postavení Inspekce vyplývá ekonomická samostatnost s vlastní kapitolou státního rozpočtu. Tím je dána odpovědnost za hospodaření se svěřenými prostředky státu k zajištění plné funkčnosti a efektivity činnosti organizace. Ke kontrole hospodaření je v Inspekci činný interní auditor.

Strategické cíle nové organizace byly v rámci střednědobé koncepce stanoveny z pohledu organizačního, personálního, technického i ekonomického zabezpečení, a to tak, aby bylo zajištěno plnění všech úkolů Inspekce. Po třech letech činnosti Inspekce bylo možno vyhodnotit právní úpravu související s činností organizace a předestříit návrhy legislativních změn pro zlepšení její funkčnosti, zejména k plnění úkolů v trestním řízení.

Ustanovení § 57 odst. 4 zákona o GIBS ukládá řediteli Inspekce povinnost předložit vládě, výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky (dále jen „PSP“) příslušnému ve věcech bezpečnosti a kontrolnímu orgánu PSP jednou ročně zprávu o činnosti Inspekce.

1 Základní informace o organizaci

Postavení Inspekce v právním řádu ČR je vymezeno zákonem o GIBS, ve znění pozdějších předpisů, který vymezuje právní postavení, zaměření činnosti, hlavní úkoly, metody a formy práce a systém vnější kontroly.

Nařízením vlády ČR č. 407/2011 Sb., k provedení zákona o GIBS, je stanoven vzor služebního průkazu a odznaku Inspekce, způsob vnějšího označení Inspekce, způsob prokazování příslušnosti a vzory zvláštního označení služebních vozidel Inspekce k prokazování příslušnosti při plnění úkolů v souladu s ustanovením § 6 zákona o GIBS.

Usnesením vlády ČR ze dne 29. června 2011 č. 497 k návrhu zákona o GIBS (dále jen „prováděcí usnesení vlády“) jsou určeny maximální početní stavy Inspekce v počtu 275 systemizovaných míst příslušníků a 60 míst občanských zaměstnanců.

K zajištění činnosti Inspekce jsou vydávány *interní předpisy* ve formě nařízení, pokud obsahují obecné předpisy s časově neomezenou platností, nebo ve formě pokynů, pokud upravují jednorázová opatření s časově neomezenou nebo i s časově omezenou platností.

Inspekci tvoří příslušníci ve služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů podle zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o služebním poměru“) a občanskí zaměstnanci v pracovním poměru podle zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákoník práce“).

V čele Inspekce stojí ředitel Inspekce, kterého jmenuje a odvolává na návrh vlády a po projednání ve výboru PSP příslušném ve věcech bezpečnosti předseda vlády, jemuž je ředitel z výkonu své funkce odpovědný.¹ Funkční období ředitele Inspekce trvá 5 let.²

Organizační struktura Inspekce

Prováděcím usnesením vlády je stanovena systemizace bezpečnostního sboru.³ Návrh organizační struktury Inspekce schvaluje předseda vlády ČR.⁴

V roce 2014 byly schváleny dvě změny organizační struktury Inspekce. První změnou organizační struktury, účinnou k 1. červnu 2014, bylo zřízeno z původního služebního místa *prvního náměstka ředitele* služební místo *náměstka ředitele pro trestní řízení*. Dále byl vytvořen z předchozího *oddělení kanceláře ředitele – odbor kanceláře ředitele s odděleními organizačním, personálním a operačním* a stávající *oddělení informační analytiky, oddělení vnitřní kontroly a oddělení metodiky a prevence* byla podřazena pod nově zřízený *odbor vnitřních záležitostí*.

¹ Viz ustanovení § 1 odst. 2 zákona o GIBS.

² Viz ustanovení § 1 odst. 2 zákona o služebním poměru.

³ Viz ustanovení § 4 odst. 1 a 4 zákona o služebním poměru.

⁴ Viz ustanovení § 4 odst. 5 zákona o služebním poměru.

S účinností k 1. lednu 2015 byla schválena další změna organizační struktury Inspekce, která je tvořena následovně:

- ředitel
 - odbor kanceláře ředitele (bezpečnostní ředitel)
 - oddělení organizační,
 - oddělení personální,
 - oddělení operační,
 - odbor kontroly
 - oddělení vnitřní kontroly,
 - oddělení šetření podnětů,
 - oddělení informační analytiky,
 - oddělení metodiky a prevence,
 - interní auditor,

- náměstek ředitele pro trestní řízení
 - oddělení pro hl. m. Prahu,
 - oddělení pro Středočeský kraj,
 - oddělení pro Ústecký a Liberecký kraj,
 - oddělení pro Plzeňský a Karlovarský kraj,
 - oddělení pro Jihočeský kraj,
 - oddělení pro Královéhradecký a Pardubický kraj,
 - oddělení pro Jihomoravský a Zlínský kraj a Kraj Vysočinu,
 - oddělení pro Moravskoslezský a Olomoucký kraj,

- náměstek ředitele pro speciální služby
 - oddělení informačních a komunikačních technologií,
 - oddělení zkoušek spolehlivosti a operativní dokumentace
 - oddělení zvláštních činností a technické dokumentace,
 - oddělení speciálních činností,
 - oddělení operativně pátracích činností,

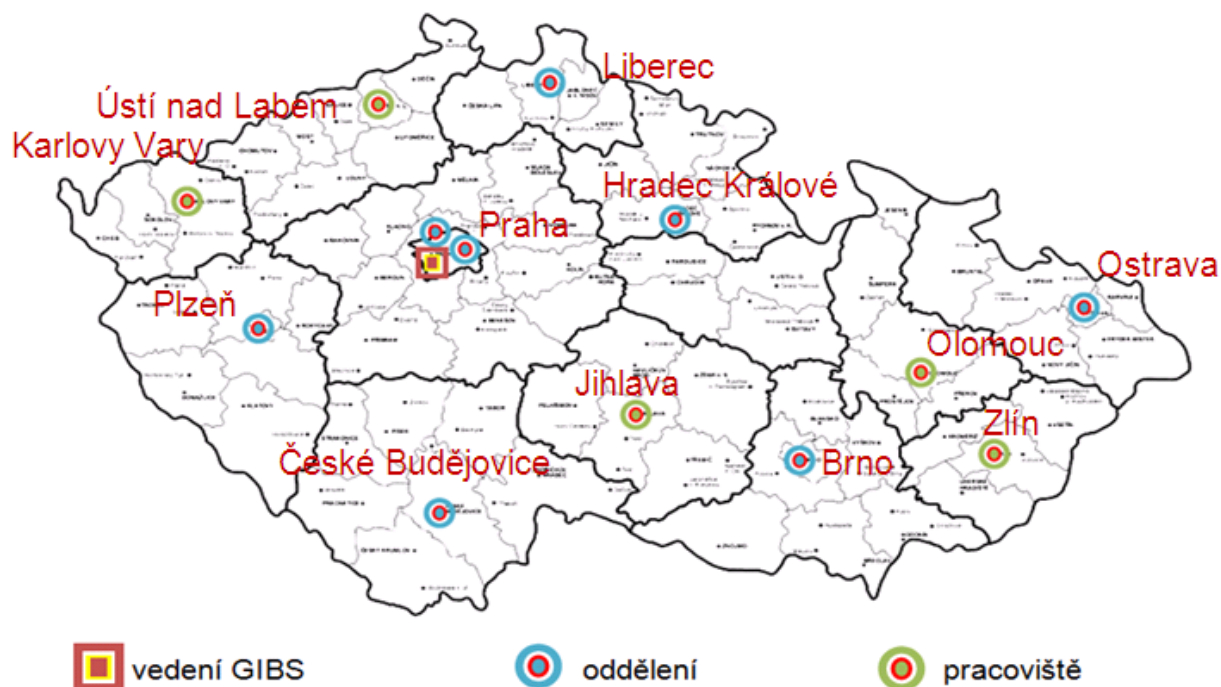
- hlavní ekonom
 - oddělení finanční a plánovací,
 - oddělení správy majetku.

Změnami organizační struktury Inspekce bylo docíleno posílení úseku trestního řízení, upřesnění rozdělení kompetencí mezi náměstky ředitele, centralizace servisních organizačních součástí, posílení kontrolní činnosti ve vztahu k příslušníkům a zaměstnancům Inspekce a zefektivněno prošetřování podnětů fyzických a právnických osob mimo oblast trestního řízení.

Stávající organizační struktura vychází z dosavadních praktických zkušeností a podnětů k zefektivnění činnosti Inspekce.

Inspekce působí na území celé České republiky. Sídla územních oddělení a pracovišť Inspekce znázorňuje obrázek č. 1.

Obrázek č. 1: **Schéma územní struktury organizace**



Územní působnost policejních orgánů Inspekce se na rozdíl od územní působnosti PČR a CS neřídí územním členěním České republiky.⁵ Tato územní působnost policejních orgánů je rozdělena dle územní příslušnosti soudů a státních zastupitelství.⁶

⁵ Viz ustanovení čl. 1 ústavního zákona č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů.

⁶ Viz ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů a ustanovení § 11 odst. 2 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů.

2 Hlavní úkoly organizace

Inspekce vykonává činnosti vyplývající ze zákona o GIBS, z postavení samostatné *organizační složky státu* (dále jen „OSS“) s vlastní rozpočtovou kapitolou a zaměstnavatelské organizace.

2.1 Základní činnosti organizace

Hlavní činností Inspekce je plnění úkolů policejního orgánu v trestním řízení vedeném s příslušníky a zaměstnanci určených bezpečnostních sborů.

Ze zákona o GIBS vyplývají následující úkoly:

- a) vyhledávat, odhalovat a prověřovat skutečnosti nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin (dále též jen „TČ“), jehož pachatelem je
 - příslušník PČR, příslušník CS, příslušník VS anebo příslušník Inspekce,
 - zaměstnanec ČR zařazený k výkonu práce v PČR nebo v Inspekci, nebo
 - zaměstnanec ČR zařazený k výkonu práce v CS anebo VS, pokud TČ byl spáchán v souvislosti s plněním jeho pracovních úkolů;
- b) vyšetřovat TČ
 - příslušníka PČR, příslušníka CS, příslušníka VS nebo zaměstnance ČR zařazeného k výkonu práce v PČR a
 - zaměstnance ČR zařazeného k výkonu práce v CS nebo VS, pokud TČ byl spáchán v souvislosti s plněním jeho pracovních úkolů;
- c) provádět zkoušku spolehlivosti u příslušníka PČR, příslušníka CS, příslušníka VS, příslušníka Inspekce a zaměstnance ČR zařazeného k výkonu práce v PČR, v CS, VS nebo v Inspekci;
- d) sledovat a vyhodnocovat informace o protiprávní činnosti příslušníků PČR, VS a CS a navrhnout opatření pro její předcházení;
- e) vydávat metodická doporučení pro činnost jednotlivých bezpečnostních sborů.⁷

Vyhledávání, odhalování a prověřování skutečností, že byl spáchán trestný čin

V této oblasti navázala Inspekce na činnost IPČR, která v minulosti plnila hlavní úkol právě v odhalování a prověřování skutečností, že byl spáchán TČ příslušníkem nebo zaměstnancem PČR. Od 1. ledna 2012 se působnost rozšířila o příslušníky a zaměstnance VS a CS, stejně jako o příslušníky a zaměstnance Inspekce.⁸ Zákon opravňuje Inspekci použít agenta podle ustanovení § 158e trestního řádu (dále též jen „tr. řád“).

Vyšetřování trestných činů

Jedná se o úkol svěřený Inspekci od 1. ledna 2012. Inspekce vyšetřuje TČ příslušníků a zaměstnanců PČR, CS a VS. Do konce roku 2011 vyšetřoval TČ policistů určený státní zástupce, kterému IPČR předávala případy k zahájení trestního stíhání.

⁷ Viz ustanovení § 2 zákona o GIBS.

⁸ Zaměstnance CS a VS Inspekce prověřuje a vyšetřuje, pouze pokud byl TČ spáchán v souvislosti s plněním jejich pracovních úkolů.

Inspekce má od 1. ledna 2012 postavení policejního orgánu v rozsahu stanoveném zákonem.⁹ Organizace výkonu služby, součinnost, příslušnost policejních orgánů a provádění některých úkonů podle trestního řádu byla stanovena interním předpisem Inspekce.

Vyšetřování TČ spáchaných příslušníky a zaměstnanci Inspekce koná i nadále státní zástupce, ve shodě s vyšetřováním TČ příslušníků a zaměstnanců dalších určených bezpečnostních sborů a ozbrojených složek ČR.¹⁰

Zkouška spolehlivosti

Zkoušku spolehlivosti provádějí příslušníci *specializovaného pracoviště* Inspekce (dále jen „inspektoři“) u příslušníků a zaměstnanců PČR, VS, CS a Inspekce.

Jedná se o navození situace, kterou je zkoušená osoba povinna řešit v rámci výkonu služby nebo zaměstnání a se kterou se běžně setkává. Účelem této zkoušky je předcházení, zamezování a odhalování protiprávního jednání příslušníků a zaměstnanců bezpečnostních sborů. Ustanovení o zkoušce spolehlivosti výslovně zakazuje zkouškou spolehlivosti bezprostředně ohrozit nebo poškodit nejen majetek nebo zdraví osob, ale nesmí dojít ani k omezení svobody osob. Zároveň musí být zachována lidská důstojnost.¹¹

Zkoušku spolehlivosti provádí inspektor nebo i jiná osoba s jejím souhlasem, za jejíž jednání je však inspektor odpovědný a která se musí řídit jeho pokyny. Osoba provádějící zkoušku spolehlivosti je oprávněna sdělovat nepravdivé údaje, což je v praxi nezbytné pro účinné provádění této činnosti. K důsledné ochraně práv je stanovena obligatorně povinnost, kromě standardního úředního záznamu, dokumentovat průběh zkoušky obrazovým a zvukovým záznamem. V případě, že se zkoušená osoba dopustí protiprávního jednání, je o tom bez zbytečného průtahy informována a záznam je předán příslušnému bezpečnostnímu sboru, který je povinen jej založit do osobního spisu této zkoušené osoby.

V roce 2014 bylo provedeno 40 (-14)¹² zkoušek spolehlivosti. Z tohoto počtu bylo v 5 (+2) případech zadokumentováno podezření z protiprávního jednání. Ty byly dále řešeny policejním orgánem Inspekce a nadřízenými služebními funkcionáři zkoušených osob.

Inspekce má stanovenou povinnost předat jednou za půl roku příslušnému bezpečnostnímu sboru jména osob, vůči kterým byla zkouška provedena a které se při ní protiprávního jednání nedopustily. Tento úkol byl splněn a ředitelé bezpečnostních sborů byli informováni.

Interním předpisem byla zřízena *Mezirezortní pracovní skupina ke zkouškám spolehlivosti*, která působí jako poradní orgán ředitele Inspekce, zejména k podpoře a zajištění plnění úkolu daného Usnesením vlády ČR ze dne 9. července 2014 č. 541, k Vyhodnocení využití nástroje „zkoušky spolehlivosti“ s návrhem na případné

⁹ Viz ustanovení § 12 odst. 2 písm. b) tr. řádu.

¹⁰ Viz ustanovení § 161 odst. 4 tr. řádu.

¹¹ Viz ustanovení § 41 zákona o GIBS.

¹² Hodnota před závorkou udává počet případů, osob, spisů apod. řešených Inspekcí v roce 2014 a hodnota v závorce udává rozdíl oproti stavu v roce 2013, kromě kapitoly 4.3 této Zprávy (Pravomocná rozhodnutí v trestních věcech).

rozšíření na další osoby působící v orgánech veřejné moci.¹³ Pracovní skupina se též zabývala vypracováním metodiky k provádění zkoušek spolehlivosti a návrhy na zvýšení efektivity tohoto unikátního preventivního nástroje.

Sledování a vyhodnocování informací o protiprávní činnosti příslušníků bezpečnostních sborů a navrhování opatření pro její předcházení

Informace získané v souvislosti s plněním svých základních úkolů předává Inspekce k dalšímu opatření jednotlivým subjektům. Zjištěné informace o protiprávním jednání příslušníků bezpečnostních sborů¹⁴ jsou používány k navrhování opatření pro předcházení této protiprávní činnosti a k preventivní činnosti.

U Inspekce jde na rozdíl od obecné prevence kriminality o zcela specifickou oblast. Proti zákonu mnohdy stojí vysoce kvalifikovaní pachatelé s velmi dobrou znalostí metod a forem práce a činností BS a znalostí právního prostředí. Proto je také nezbytně nutné vytvářet adekvátně účinné nástroje pro boj s tímto problémem, aplikovat nové přístupy a přizpůsobovat se novým trendům v postojích k pachatelům.

Zřízením Inspekce byl vytvořen zcela nový nástroj pro prevenci protiprávního jednání příslušníků BS, který je možné aplikovat prostřednictvím navrhovaných opatření, pokud z vyhodnocení jejich protiprávní činnosti vyplývá závěr, že se nejedná pouze o selhání jednotlivce, ale mohlo dojít k selhání kontroly, systému řízení, nebo o nedokonalou organizační strukturu. Poté jsou navrhována opatření, která působí preventivně a v maximálním možném rozsahu omezují nebo znemožňují další páchání tohoto jednání. Toto je činěno ve spolupráci s vedením jednotlivých BS.

V rámci preventivní činnosti jsou zejména rozebírány kazuistiky vybraných protiprávních jednání a akcentovány negativní příklady. Zřetel je brán zejména na tzv. sledované problematiky¹⁵. Jako typické příklady lze uvést případy z oblasti *omamných a psychotropních látek*, konkrétně distribuce drog, kde všichni pachatelé z řad BS, kteří drogy distribuovali, byli zároveň jejich uživateli, což je poměrně závažné zjištění. Z oblasti *mučení a jiného nelidského a krutého zacházení* jsou prezentovány případy nejzávažnějších projevů násilí příslušníků vůči veřejnosti, a to nejen pachatelům trestné činnosti, vůči kterým zakročují, ale také vůči oznamovatelům a jiným zúčastněným osobám. Další příklady jsou z oblasti *kupčení s beztrestností, úvěrových podvodů, korupce* či *úniků informací*. V každé z oblastí činnosti BS lze najít závažná protiprávní jednání hodná zřetele. Výjimkou není ani činnost příslušníků zařazených na útvarech s celorepublikovou působností – specialistů na určitou problematiku.

Jedním z významných preventivních nástrojů, kterými Inspekce účinně působí na jednotlivé BS a jejich příslušníky, je *přednášková činnost*, která je zařazena do vzdělávacích aktivit těchto sborů. V roce 2014 bylo realizováno 93 (+54) přednášek pro cca 3 000 posluchačů – příslušníků PČR, VS a CS. Několik přednášek bylo cíleně zaměřeno také na studenty středních a vysokých škol, studijních oborů zabývajících se oblastí vnitřní bezpečnosti státu.

¹³ Usnesení bylo přijato po projednání materiálu předloženého na základě Usnesení vlády ČR ze dne 16. ledna 2013 č. 39.

¹⁴ Viz ustanovení § 2 odst. 4 zákona o GIBS.

¹⁵ Viz kapitola 3.5 této Zprávy.

Vydávání metodických doporučení pro činnost jednotlivých BS

Vydávání metodických doporučení pro činnost jednotlivých bezpečnostních sborů se na rozdíl od preventivních doporučení nesoustředí pouze na konkrétní případ, ale komplexně řeší ucelenou problematiku.¹⁶

V roce 2014 bylo vydáno 5 (-2) metodických doporučení, z nichž čtyři se týkala všech BS v působnosti Inspekce, jedno bylo cíleně zaměřeno na činnost CS.

Rovněž bylo vydáno preventivní opatření, které se týkalo konkrétního případu řešeného PČR.

Poradním orgánem ředitele Inspekce je *Metodická rada pro bezpečnostní sbory*. V *radě* jsou zastoupeny rovnocenným poměrem všechny bezpečnostní sbory spadající do působnosti Inspekce, a to na úrovni náměstků ředitelů sborů. *Rada* se zabývá oblastí tvorby metodických doporučení a prevencí protiprávní činnosti. Metodická doporučení jsou vytvářena v souladu s podněty plynoucími z jednání *rady*, stejně jako na základě podnětů dalších subjektů, kterými jsou například *státní zastupitelství, odborové svazy* apod. Díky této spolupráci rozpracovávají jednotlivá metodická doporučení právě ty problematiky, které jsou i z pohledu zúčastněných subjektů nejvíce zapotřebí.

2.2 Ekonomické zabezpečení organizace

Za ekonomické zabezpečení Inspekce a bezpečnost a ochranu zdraví při výkonu služby a při práci a požární ochranu (dále jen „BOZP a PO“) v Inspekci odpovídá hlavní ekonom. Ten přímo řídí *úsek hlavního ekonoma, oddělení finančně-plánovací a oddělení správy majetku*. Pracovníci těchto oddělení provádí veškeré činnosti, které vyplývají z postavení Inspekce, jako samostatné OSS s vlastní rozpočtovou kapitolou, a z materiálních potřeb organizace.

Finanční a plánovací činnost

Zákon č. 475/2013 Sb., o státním rozpočtu České republiky na rok 2014, ve znění pozdějších předpisů, určil pro *kapitolu 376 – Generální inspekce bezpečnostních sborů* celkové příjmy ve výši 43 670,79 tis. Kč a objem výdajů ve výši 279 723,73 tis. Kč.

V průběhu roku 2014 byl rozpočet jedenkrát navýšen a byly zapojeny nároky z nespotřebovaných výdajů – viz tabulka č. 1.

Nárůst příjmů za rok 2014 souvisí se zvýšením objemu vyplacených mzdových prostředků, kdy obsazenost služebních a pracovních míst příslušníků a zaměstnanců Inspekce byla i v roce 2014 naplňována postupně, čímž rostly i příjmy kapitoly z příjmů povinného pojistného.

¹⁶ Viz ustanovení § 2 odst. 4 a 5 zákona o GIBS.

Celkové výdaje za rok 2014 dosahují 102,5 % roku 2013, z toho běžné výdaje představují 108,7 % výše běžných výdajů roku 2013, ale kapitálové výdaje dosahují pouze 33,7 % kapitálových výdajů roku 2013.

Tabulka č. 1: Rozpočet Inspekce v roce 2014 (Kapitola 376) (v tis. Kč)

| Základní ukazatele | 2013 | 2014 | index 2014/2013 |
|-----------------------------|---------------|---------------|-----------------|
| příjmy celkem | 40 693 | 43 804 | 107,6 |
| výdaje celkem | 275 534 | 282 333 | 102,5 |
| z toho běžné výdaje | 252 768 | 274 668 | 108,7 |
| z toho kapitálové výdaje | 22 766 | 7 665 | 33,7 |
| výdaje státního rozpočtu ČR | 1 176 367 603 | 1 211 608 153 | 103,0 |

V tabulce č. 2 jsou rozepsány mzdové výdaje rozpočtu Inspekce. Již výše zmíněný nárůst mzdových výdajů spočíval v postupném doplňování neobsazených míst.

Tabulka č. 2: Mzdové výdaje rozpočtu Inspekce v roce 2014 (v tis. Kč)

| Ukazatel | skutečnost 2013 | skutečnost 2014 | index 2014/2013 |
|-----------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| výdaje na platy a OPPP* včetně příslušenství, bez FKSP** celkem | 193 676 | 208 186 | 107,5 |
| z toho výdaje na platy a OPPP | 145 212 | 155 676 | 107,2 |
| z toho platy příslušníků | 126 418 | 134 642 | 106,5 |
| z toho platy zaměstnanců | 17 155 | 19 247 | 112,2 |
| z toho OPPP | 1 639 | 1 787 | 109,1 |
| pojistné placené zaměstnavatelem | 48 464 | 52 510 | 108,3 |

*ostatní platby za provedenou práci

**fond kulturních a sociálních potřeb

Z tabulky č. 3 vyplývá, že čerpání nemocenské odpovídá čerpání v roce 2013 a nevykazuje výrazné odchylky, a že výdaje na peněžitou pomoc v mateřství jsou nižší, což je z důvodu nižšího počtu osob, čerpajících tuto dávku. Na *odchodném* bylo vyplaceno oproti roku 2013 o 277,47 tis. Kč méně a výplata *výsluhového příspěvku* zaznamenala oproti roku 2013 nárůst o 2 141,88 tis. Kč. Vysoký nárůst čerpání výsluhového příspěvku oproti roku 2013 je dán tím, že s postupně přibývajícím odchodem příslušníků se navyšuje i vyplácený výsluhový příspěvek. Jelikož jsou v Inspekci zařazeni především zkušenější a odborně zdatní příslušníci, každý jejich odchod se výrazně promítá do čerpání těchto výdajů. Od posledního čtvrtletí roku 2013 až do konce roku 2014 lze pozorovat průměrný nárůst výplaty této dávky o 150 tis. Kč za jedno čtvrtletí.

Tabulka č. 3: **Sociální výdaje rozpočtu Inspekce v roce 2014** (v tis. Kč)

| Ukazatel | | skutečnost 2013 | skutečnost 2014 | index 2014/2013 |
|-----------------------|----------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| sociální dávky celkem | | 4 495 | 6 114 | 136,0 |
| z toho | nemocenské dávky | 189 | 172 | 90,7 |
| | peněžitá pomoc v mateřství | 290 | 62 | 21,5 |
| | odchodné | 3 071 | 2 794 | 91,0 |
| | výsluhový příspěvek | 944 | 3 086 | 326,8 |

U čerpání **Ostatních běžných výdajů** došlo v roce 2014 k nárůstu čerpání, oproti roku 2013, o 10,6 % – viz tabulka č. 4.

Výdaje na *Odměny za užití duševního vlastnictví* byly použity na úhradu za udělení oprávnění k užití informací v elektronické podobě (např. ASPI).

Finanční prostředky na *nákup materiálu* byly použity zejména na nákup drobného hmotného dlouhodobého majetku v souvislosti jak s dovybavením nových i stávajících služeben nábytkem, tak i s obměnou a doplněním zejména výpočetní a kriminalistické techniky a ochranných a podpůrných prostředků pro služební zákroky.

Úroky a ostatní finanční výdaje byly za realizované kurzové ztráty při služebních cestách do zahraničí.

Z *Nákupu vody, energie a paliv* připadá největší podíl na nákup pohonných hmot do služebních dopravních prostředků (dále jen „SDP“). Dále byly uhrazeny výdaje na zajištění provozu hlavní budovy v Praze-Skokanské ulici, jednotlivých služeben a ubytovacích zařízení.

Nákup služeb spočíval zejména v zajištění provozu Inspekce (poštovné, poplatky za telekomunikace, nájemné, školení a vzdělávání pracovníků a související služby). Dále byly z těchto prostředků hrazeny znalecké posudky zadávané v souvislosti se služební činností Inspekce a poplatky za podpory užívaných softwarových produktů.

Z *Ostatních nákupů* byly zajištěny opravy jednotlivých budov (Hradec Králové, Ostrava, Ústí nad Labem), ubytovacích zařízení a běžné opravy a údržba veškerých budov. Dále byly z těchto finančních prostředků provedeny opravy a údržba SDP. Nakoupeny byly též licence k programovému vybavení. Další výdaje tohoto seskupení byly vynaloženy v souvislosti s *tuzemským cestovním* a výdaji na *ošatné* příslušníků ve služebním poměru.

Výdaje související s neinvestičními nákupy byly použity zejména na úhradu odměn advokátům *ex-offo* a *svědečného* v souvislosti se služební činností Inspekce.

Převody FKSP byly čerpány v souladu s vyhláškou Ministerstva financí a interním předpisem.

V rámci výdajů za *Ostatní neinvestiční transfery* byly finanční prostředky použity zejména na nákup dálničních známek pro SDP.

Neinvestiční transfery obyvatelstvu byly čerpány na vyplacení náhrad mezd v době nemoci pro zaměstnance Inspekce.

Ostatní neinvestiční výdaje byly použity na *Zvláštní finanční prostředky*, které jsou, v souladu s příslušnými zákony, používány v souvislosti s plněním úkolů v oblasti trestního řízení, k úhradě některých výdajů při předcházení trestným činům, zajišťování krátkodobé ochrany osoby a provádění zkoušek spolehlivosti.

Tabulka č. 4: **Ostatní běžné výdaje rozpočtu Inspekce v roce 2014** (v tis. Kč)

| Ukazatel | | skutečnost 2013 | skutečnost 2014 | index 2014/2013 |
|-----------------------------|--------------------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| ostatní běžné výdaje celkem | | 54 595 | 60 368 | 110,6 |
| z toho | odměny za užití duševního vlastnictví | 0 | 603 | - |
| | nákup materiálu | 7 965 | 8 410 | 105,6 |
| | úroky a ostatní finanční výdaje | 1 | 0 | 41,4 |
| | nákup vody, paliv a energie | 11 040 | 12 087 | 109,5 |
| | nákup služeb | 14 561 | 15 035 | 103,3 |
| | ostatní nákupy | 9 455 | 11 129 | 117,7 |
| | výdaje související s neinvestičními nákupy | 487 | 590 | 121,0 |
| | převody FKSP | 1 435 | 1 539 | 107,2 |
| | ostatní neinvestiční transfery | 1 249 | 193 | 15,4 |
| | náhrady placené obyvatelstvu | 43 | 32 | 73,9 |
| | ostatní neinvestiční výdaje | 8 355 | 10 750 | 128,7 |

Kapitálové výdaje byly čerpány částkou ve výši 7 665 tis. Kč, což bylo o 15 101 tis. Kč méně než v roce 2013. Finanční prostředky byly použity na akce zaregistrované v informačním systému programového financování (EDS/SMVS), v rámci titulu „Obnova a modernizace materiálně technické základny GIBS“.

V rámci *Programového vybavení* byl rozšířen „Tovek server“ a „Spisová služba“. Z položky *Budovy, haly a stavby* byla dokončena rekonstrukce objektu v Ústí nad Labem, stavební úpravy v objektech Praha-Skokanská, Jihlava, Zlín, Ostrava a v ubytovacím zařízení v Praze. Z položky *Stroje, přístroje a zařízení* byla rozšířena klimatizace v objektu Praha-Skokanská, pořízeno zabezpečovací zařízení v objektech v Brně a Hradci Králové a nakoupena speciální technika pro výkon služby Inspekce. Dále byl uhrazen nákup motorových vozidel k částečné obměně a doplnění stavu SDP Inspekce. V oblasti *Výpočetní techniky* došlo k navýšení počtu serverů a rozšíření operační paměti.

Jedním z hodnotících kritérií efektivity hospodaření je **nákladovost pracovníka** organizace. Nákladovost na jednoho pracovníka má klesající tendenci z důvodu zvýšených výdajů souvisejících se vznikem nové organizace v roce 2012, která se projevila realizací finančně náročných investic a oprav, souvisejících s reprodukcí dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku či jeho zhodnocením (např. rozsáhlejší stavební práce, obnova a doplnění kriminalistické techniky nebo SDP).

Tabulka č. 5: Efektivita a nákladovost pracovníka Inspekce v roce 2014 (v Kč)

| Efektivnost a nákladovost | 2013 | 2014 | index 2014/2013 |
|----------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|----------------------------|
| výdaje na 1 pracovníka | 1 013 | 1 008 | 99,5 |
| výdaje na 1 pracovníka bez mzdových a souvisejících výdajů | 296 | 259 | 87,7 |
| běžné výdaje na 1 pracovníka | 929 | 981 | 105,6 |
| běžné výdaje na 1 pracovníka bez mzdových a souvisejících výdajů | 212 | 232 | 109,4 |
| podíl celkových výdajů Inspekce na celkových výdajích státního rozpočtu ČR | 2,34 ‰ | 2,33 ‰ | 99,5 |

V roce 2013 ani v roce 2014 již nebyly realizovány žádné větší, finančně náročnější investice. Ke zvýšení běžných výdajů na jednoho zaměstnance v roce 2014 došlo jednak z důvodu přesunu finančních prostředků z kapitálových do běžných výdajů, kdy bylo zahájení větších investičních akcí, spočívajících zejména v zateplení budov s právem hospodaření Inspekce, přesunuto na rok 2015 a dále z důvodu navýšení výdajů na platy. K tomuto navýšení došlo jak z důvodu obsazení většího počtu služebních míst, tak i na základě usnesení vlády č. 779 ze dne 22. září 2014 a č. 849 ze dne 15. října 2014, kterými byly posíleny výdaje vybraných rozpočtových kapitol v roce 2014 s účinností od 1. listopadu 2014 s určením na zvýšení platů. To bylo použito na zvýšení stupnice platových tarifů pro zaměstnance ve veřejné správě a pro příslušníky bezpečnostních sborů o 3,5 %.

Hodnocení uvedených ukazatelů lze též vyčíslit podílem celkových výdajů kapitoly na celkových výdajích státního rozpočtu. Přestože se celkové výdaje státního rozpočtu v roce 2014 oproti roku 2013 zvýšily o 3 % (viz tabulka č. 1), podíl výdajů Inspekce se v roce 2014 oproti roku 2013 snížil o 0,5 % (viz tabulka č. 5).

Správa majetku

Oblast veřejných zakázek

V roce 2014 Inspekce realizovala celkem 286 (+144) veřejných zakázek prostřednictvím *Oddělení správy majetku*. Veřejné zakázky byly zadány a realizovány v souladu s ustanoveními zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů a souvisejících prováděcích předpisů, v souladu s principem rovného zacházení, nediskriminace a transparentnosti, a to se zaměřením na hospodárné využití finančních prostředků Inspekce. Současně byly v souladu s novelizací zákona o veřejných zakázkách novelizovány interní předpisy Inspekce.

Zakázky zadané a realizované v roce 2014 lze rozdělit dle jednotlivých druhů zadávacích řízení takto:

Tabulka č. 6: **Struktura veřejných zakázek inspekce**

| Druh zadání podle hodnoty veřejné zakázky | 2013 | | 2014 | | Index 2014/2013 (objem) |
|-------------------------------------------|------------|-----------------|------------|-----------------|-------------------------|
| | počet | objem v tis. Kč | počet | objem v tis. Kč | |
| nadlimitní VZ | 0 | 0 | 0 | 0 | - |
| podlimitní VZ | 1 | 5 451 | 0 | 0 | - |
| VZ malého rozsahu | 141 | 21 755 | 286 | 26 599 | 122,1 |
| CELKEM | 142 | 27 206 | 286 | 26 599 | 97,8 |

Nákupy komodit určených usnesením vlády ze dne 15. 6. 2011 č. 451 byly provedeny s využitím elektronického nástroje e-tržště TENDERMARKET. Celkem bylo realizováno 286 (+144) zakázek, z toho 21 (+6) prostřednictvím e-tržště.

Oblast movitého majetku

V roce 2014 se v oblasti automobilního majetku pokračovalo v obměně SDP. Bylo nakoupeno 5 (-13) vozidel a 1 víceúčelový stroj na údržbu objektu. Celkem 6 (-35) vozidel bylo vyřazeno z provozu z důvodu nehospodárnosti jejich dalšího provozu, stáří a najetých kilometrů. Bylo zajištěno proškolení všech řidičů vozidel s právem přednosti v jízdě (používání výstražného a zvukového zařízení) z teoretické části i praktické bezpečné jízdy. Standardně byla zajišťována údržba a opravy automobilního majetku, nákup pneumatik a jejich výměny vlastními silami.

V oblasti výzbrojního majetku byla dokončena údržba a ošetření všech krátkých zbraní a učiněno opatření k typové unifikaci krátkých zbraní v celé Inspekci. Nepotřebné zbraně byly nabídnuty ostatním bezpečnostním sborům a převedeny k dalšímu využití. Dále byl v této oblasti realizován nákup 4 ks dlouhých zbraní a střeliva pro zajištění výcviku příslušníků.

V oblasti výstrojního majetku byl realizován zejména nákup teleskopických obušků, kožených pouzder a opasek na zbraně.

V oblasti stavebně-ubytovacího majetku došlo k bezúplatnému převodu nepotřebného vybavení kuchyně z objektu Praha-Skokanská na Krajské ředitelství policie Středočeského kraje. Prostory kuchyně a jídelny byly upraveny na kanceláře „otevřeného“ typu.

V oblasti ostatního majetku se pokračovalo v obměně kancelářského nábytku a dalšího vybavení pracovišť Inspekce multifunkčním kopírovacím zařízením. Každodenní činností bylo zásobování kancelářským a ostatním spotřebním materiálem a správa movitého majetku včetně zajišťování oprav a údržby movitého majetku.

Oddělení správy majetku zajišťuje činnosti tajemníka poradních komisí pro řešení náhrad škod na zdraví a majetku. V roce 2014 bylo řešeno celkem 60 (+6) škodních událostí.

Důležitým úkolem bylo každoroční provedení fyzické inventarizace majetku.

Oblast nemovitého majetku

V této oblasti hospodaří Inspekce celkem s 20 (0) vlastními objekty dislokovanými v Praze, Karlových Varech, Ústí nad Labem, Hradci Králové, Jihlavě, Zlíně, Olomouci a Ostravě. Další 3 (-1) objekty, které Inspekce využívá, jsou nájemní a 6 (+1) objektů je užíváno formou výpůjčky od ostatních OSS.

V roce 2014 proběhla větší oprava či rekonstrukce na objektech v Praze, Ústí nad Labem, Brně, Hradci Králové a Jihlavě. Ke všem opravám a rekonstrukcím přistupují pracovníci Inspekce s ohledem na maximální hospodárnost a efektivnost vynaložených finančních prostředků, ale současně i s důrazem na minimalizaci následných provozních výdajů.

V průběhu roku byl bezúplatně získán objekt v Brně a bezúplatně převeden jiné OSS (Ústavnímu soudu ČR) nepotřebný objekt v Praze.

Další činností byla správa nemovitého majetku, tj. všechny ostatní činnosti související se zajištěním provozu objektů (jednotliví správci na vlastních objektech) – opravy a údržba objektů a jejich okolí, dodávky energií a médií, zajištění likvidace odpadu, zpracování faktur, prohlídky a odstranění závad BOZP a požární bezpečnosti, atd.

Cílem pro další období je zajistit dislokaci všech pracovišť Inspekce ve vlastních objektech, s úsporou provozních výdajů, zejména nájemného. Jedná se prioritně o lokality Praha-Na Dračkách, Plzeň, Olomouc a Liberec. Za tímto účelem bylo v roce 2014 požádáno o převedení nevyužívaného objektu v majetku státu v Praze 3.

Bezpečnost a ochrana zdraví při práci a požární ochrana

Vzhledem ke změnám v legislativě byl na konci roku 2014 zpracován interní předpis, kterým se stanoví jednotný postup při hlášení, evidování a vyšetřování služebních a pracovních úrazů u Inspekce.

Kontroly BOZP a PO byly v roce 2014 zaměřeny na objekty, které Inspekce užívá. Byl zkontrolován technický stav objektů, platnost revizí věcných prostředků požární ochrany, elektrické požární signalizace, hromosvodů, elektronických zařízení, plynových kotlen, komínů a kouřovodů atd. Byla provedena kontrola označení objektů bezpečnostními tabulkami, kontrola zajištění dostatečně volných prostorů únikových cest, apod. Zjištěné závady byly během roku 2014 odstraněny.

Školení zaměstnanců a příslušníků Inspekce v problematice BOZP, PO a první pomoci bylo provedeno formou e-learningu. Speciální školení (práce s elektrickým ručním nářadím apod.) provádí dle potřeby referent, v jehož gesci je problematika BOZP a PO.

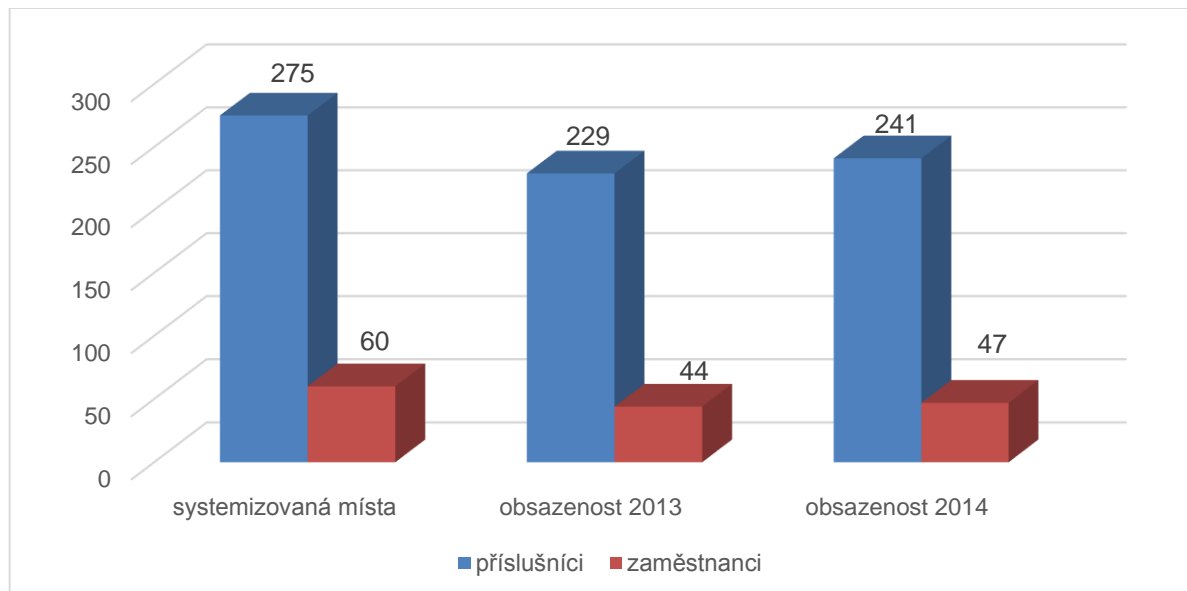
Během roku 2014 byly u Inspekce evidovány 2 (0) pracovní úrazy. Ani jeden z těchto úrazů nebyl zaviněn nedodržením pravidel BOZP. Oba pracovní úrazy byly posouzeny komisí pro řešení náhrad škod na zdraví a věcech.

2.3 Personální záležitosti

V Inspekci je zřízeno 275 služebních míst. Obsazenost služebních míst se v průběhu roku 2014 měnila a k 31. prosinci 2014 činnost Inspekce zajišťovalo 241 (+12)

příslušníků, 34 (-12) služebních míst bylo neobsazených. Stav naplněnosti činil 87,6 % (+4,6 %) z celkového počtu systemizovaných míst příslušníků – viz graf č. 1.

Graf č. 1: Početní stavy příslušníků a zaměstnanců Inspekce k 31. prosinci příslušného roku

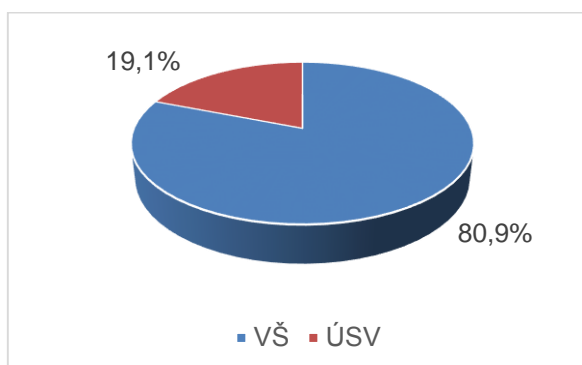
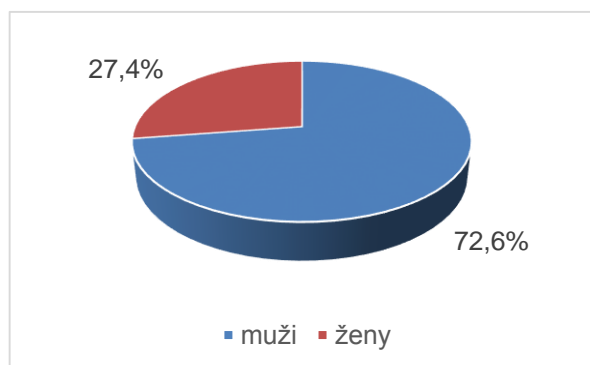


Z celkového počtu příslušníků ve služebním poměru bylo 175 (+7) mužů a 66 (+5) žen – viz graf č. 2.

Všichni příslušníci Inspekce splňují kvalifikační předpoklad požadovaného stupně vzdělání. 195 (+8) příslušníků má vysokoškolské vzdělání a 46 (+4) úplné střední vzdělání – viz graf č. 3.

V roce 2014 činil průměrný hrubý měsíční příjem u příslušníků Inspekce 40 113,- Kč.

Graf č. 2: Příslušníci Inspekce dle pohlaví **Graf č. 3: Příslušníci Inspekce dle vzdělání**



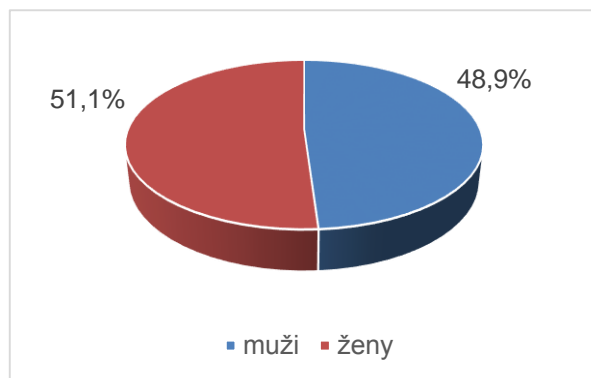
V Inspekci je zřízeno 60 pracovních míst. Obsazenost těchto míst se v průběhu roku 2014 měnila a k 31. prosinci 2014 úkoly na svěřeném úseku plnilo celkem 47 (+3) občanských zaměstnanců, 13 (-3) pracovních míst bylo neobsazených. Stav naplněnosti tedy činil 78 % (+5 %) z celkového počtu systemizovaných míst zaměstnanců – viz graf č. 1.

Z celkového počtu zaměstnanců v pracovním poměru bylo 23 (-1) mužů a 24 (+4) žen – viz graf č. 4.

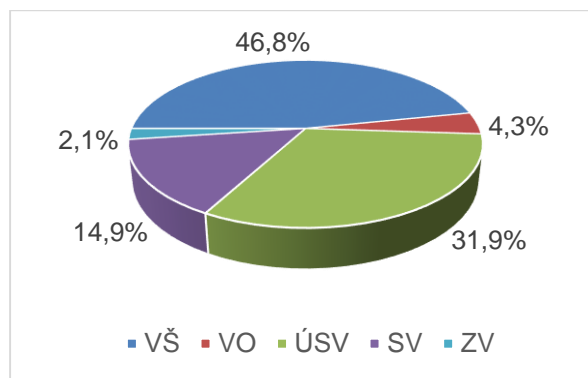
22 (-2) občanských zaměstnanců má vysokoškolské vzdělání, 2 (0) vyšší odborné vzdělání, 15 (+4) úplné střední vzdělání, 7 (+1) je vyučeno a 1 (0) se základním vzděláním – viz graf č. 5.

V roce 2014 činil průměrný hrubý měsíční příjem u zaměstnanců Inspekce 27 411,- Kč.

Graf č. 4: Zaměstnanci Inspekce dle pohlaví

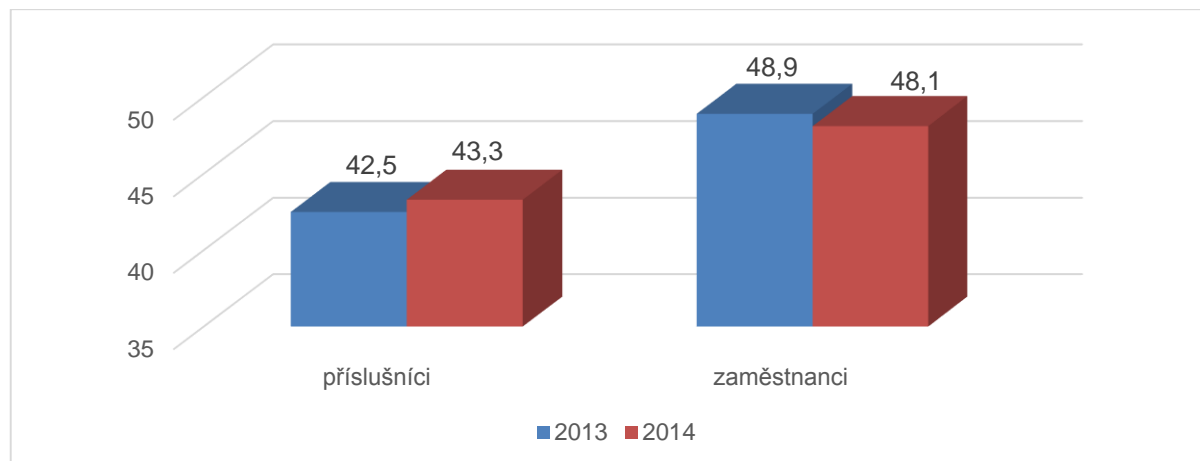


Graf č. 5: Zaměstnanci Inspekce dle vzdělání



V roce 2014 činil věkový průměr příslušníků Inspekce 43,3 (+0,8) roku a věkový průměr občanských zaměstnanců činil 48,1 (-0,8) roku. Viz graf č. 6.

Graf č. 6: Věkový průměr příslušníků a zaměstnanců Inspekce



Výchozími normami pro personální činnosti v Inspekci jsou *zákon o služebním poměru a zákoník práce*.

V roce 2014 bylo přijato celkem 24 (+9) nových příslušníků. Z převážné většiny to byli příslušníci PČR, kterých bylo 22 (+9), od CS byl převeden 1 (0) příslušník a 1 (0) příslušník nastoupil nově do služebního poměru. Všechny přijaté osoby musely prokázat odborné kvality, osobnostní, zdravotní a fyzickou způsobilost.

V roce 2014 ukončilo činnost u Inspekce 12 (-5) příslušníků, z toho 11 příslušníků ukončilo služební poměr a 1 (+1) příslušník byl převeden k CS.

Vzdělávání a školství

Systém vzdělávání příslušníků a občanských zaměstnanců Inspekce je zabezpečován na základě identifikovaných vzdělávacích potřeb a s ohledem na zajištění kontinuity dalšího odborného vzdělávání a výcviku navazujícího na povinné nebo nepovinné segmenty vzdělávání a výcviku, které příslušníci bezpečnostních sborů absolvovali v minulosti.

Pro osoby nastupující do služebního poměru byl připraven koncept nástupní *základní odborné přípravy* s navazující služební zkouškou, která vychází z obligatorních požadavků prováděcího předpisu k zákonu o služebním poměru.¹⁷

Obsah odborného vzdělávání příslušníků i zaměstnanců je cílen na udržování a rozvoj jejich odbornosti a dílčí specializace. Prioritou nadále zůstává reflexe aktuálního vývoje a trendů ve všech oblastech činností Inspekce do odborné přípravy a konkrétních vzdělávacích programů a výcvikových akcí.

Oblastmi, kde je vhodné získávat kvalifikaci vázanou na konkrétní služební místo, jsou nadále problematiky informační analytiky, operativně pátracích činností, speciálních činností, informačních a komunikačních technologií (dále jen „ICT“) a další specializace.

Smluvně zajišťovaná spolupráce v oblasti vzdělávání a odborné přípravy, včetně základní odborné přípravy pro příslušníky Inspekce vychází z *Realizační dohody o součinnosti mezi Inspekcí a Ministerstvem vnitra* (dále jen „MV“).

Kurzy poptávané Inspekcí jsou zajišťovány školami MV, s možností výběru a spoluprotvorby vzdělávacích aktivit podle potřeb praxe. Standardní služební příprava příslušníků Inspekce je zajišťována vlastními silami a prostředky. V oblasti specifických výcvikových aktivit spolupracuje Inspekce také s AČR.

Pro pracovníky Inspekce, zajišťující servisní činnosti, jsou poptávány a nadále probíhají externí kurzy k prohlubování odbornosti, v gesci orgánu veřejné správy nebo komerčních subjektů. K takovým činnostem patří zejména agenda personální, sociálních evidencí, finančně plánovací, správy majetku, interního auditora a další.

2.4 Vnitřní administrativa

Plnění základních úkolů Inspekce a činnost jejích organizačních součástí je upraveno *organizačním řádem*, který stanovuje strukturu této činnosti, dělbu práce mezi jednotlivé organizační součásti, systém řízení, řídicí pravomoc a odpovědnost vedoucích příslušníků a zaměstnanců Inspekce.

¹⁷ Viz nařízení vlády č. 506/2004 Sb., kterým se stanoví způsob přípravy na služební zkoušku, obsah služební zkoušky, její průběh, hodnocení a ukončení, ve znění pozdějších předpisů.

Legislativní a právní činnost

Inspekce zpracovává připomínky ke změnám legislativy, souhrnná právní stanoviska a právní analýzy (*vnější legislativa*).

Vnitřní legislativa zahrnuje tvorbu interních předpisů, zajištění jejich aktuálnosti a souladu s právním řádem ČR. Interní předpisy pokrývají všechny potřebné oblasti činností Inspekce a jejich obsah je průběžně vyhodnocován a aktualizován.

Mimo tyto základní oblasti se právní úsek Inspekce zabýval úpravou *smluvních vztahů* Inspekce s dalšími subjekty, poskytováním *právních konzultací* organizačním součástem Inspekce, podáváním *právních stanovisek*, tvorbou *analýz a doporučení* k postupům při plnění úkolů.

Právní zastupování Inspekce v řízení před soudy se týkalo zejména sporů z oblasti poskytování informací a služebního poměru.

Inspekce v roce 2014 nevyužívala, stejně jako ani v předchozích letech, *externích právních služeb*, vyjma znalecké a expertní činnosti v trestních věcech.

Ochrana utajovaných informací

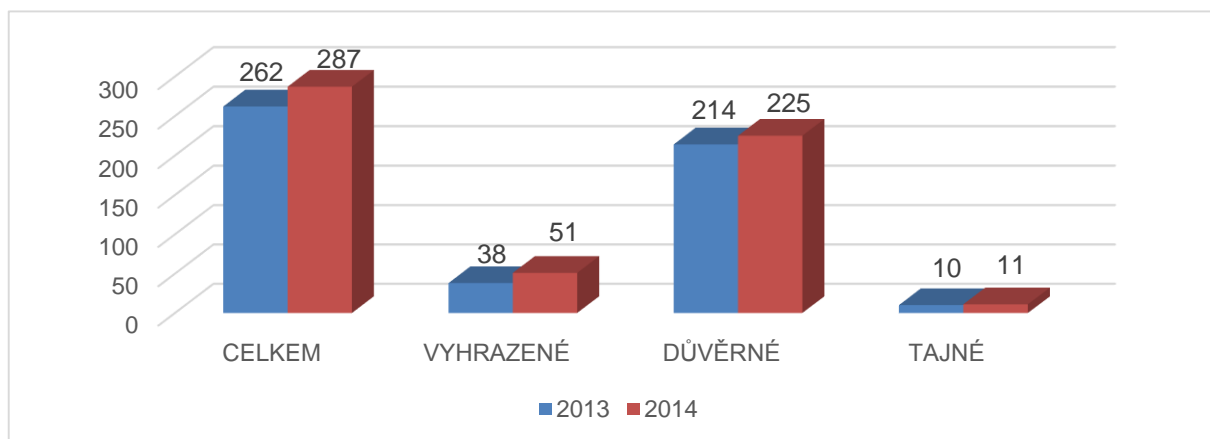
V průběhu roku 2014 byla věnována hlavní pozornost v oblasti ochrany utajovaných informací (dále též jen „OUI“) provádění preventivní a metodické činnosti se zaměřením na dodržování zásad, a to ve všech oblastech činnosti.

Dále byla prováděna vlastní kontrolní činnost v oblasti administrativní bezpečnosti formou tematických kontrol, s cílem prověřit dodržování zásad OUI dle aktuálně platné právní úpravy.

Personální bezpečnost

Z celkového počtu 288 (+15) pracovníků Inspekce k 31. 12. 2014 bylo u Inspekce v platnosti celkem 51 (+13) oznámení pro stupeň utajení VYHRAZENÉ a 236 osvědčení fyzické osoby, z toho 225 (+11) pro stupeň utajení DŮVĚRNÉ a 11 (+1) pro stupeň utajení TAJNÉ – viz graf č. 7.

Graf č. 7: Fyzické osoby s oprávněním k přístupu k utajovým informacím



K 31. prosinci 2014 bylo u Inspekce v platnosti celkem 12 (+2) osvědčení pro cizí moc. Na základě uzavřené dohody o spolupráci mezi NBÚ a Inspekcí byla pro účely bezpečnostního řízení a v souladu s ustanovením § 138 zákona č. 412/2005 Sb., o OUI a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o OUI“), poskytována součinnost pro účely bezpečnostního řízení.

Fyzická bezpečnost

Zabezpečování fyzické bezpečnosti bylo v souladu s požadavky zákona o OUI a vyhlášky č. 528/2005 Sb., o fyzické bezpečnosti a certifikaci technických prostředků, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu konkrétních opatření upravujících ostrahu objektů a zabezpečených oblastí, ukládání utajovaných informací, pohyb a oprávnění ke vstupu do objektu a zabezpečené oblasti a použití technických prostředků.

V hodnoceném období bylo prováděno pravidelné ověřování opatření fyzické bezpečnosti a vyhodnocení rizik u objektů se schválenými projekty fyzické bezpečnosti v souladu s ustanovením § 31 odst. 5 zákona o OUI. Nedílnou podmínkou tohoto ověřování bylo provedení funkčních zkoušek všech použitých technických prostředků.

U Inspekce bylo k 31. prosinci 2014 zřízeno 53 zabezpečených oblastí v provozovaných objektech.

Administrativní bezpečnost

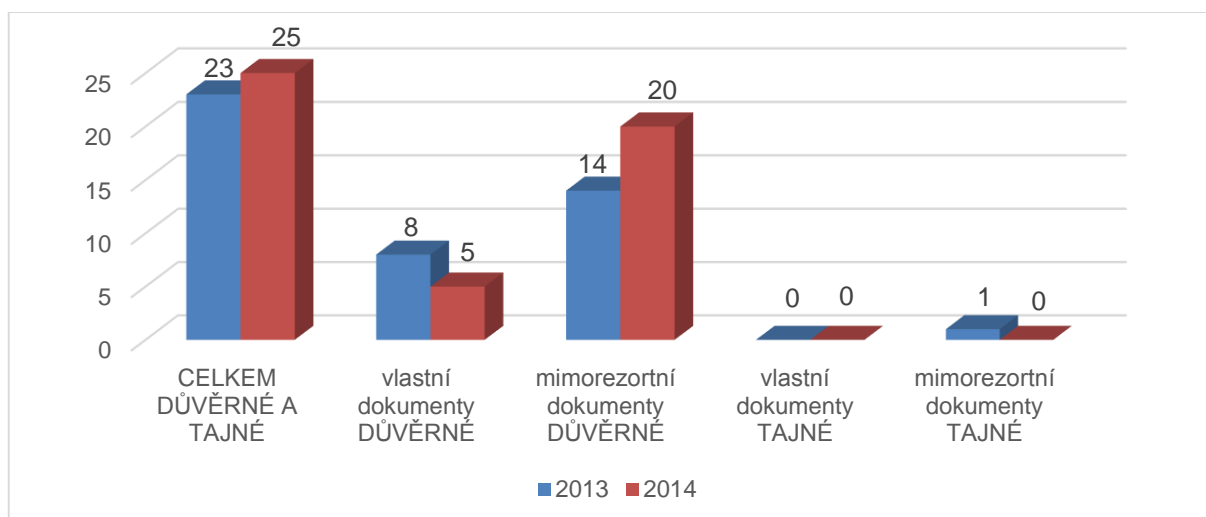
V rozsahu působnosti Inspekce byla OUI při jejich tvorbě, manipulaci a evidenci prováděna v souladu se zákonem o OUI a dle jednotlivých ustanovení vyhlášky č. 529/2005 Sb., o administrativní bezpečnosti a o registrech utajovaných informací, ve znění pozdějších předpisů. V rámci praktické aplikace administrativní bezpečnosti v Inspekcí byla prováděna pravidelná školení pracovníků pověřených vedením jednacích protokolů pro utajované dokumenty.

Inspekce disponovala ke dni 31. prosince 2014 celkem 29 (+1) evidenčními místy pro evidování utajovaných dokumentů.

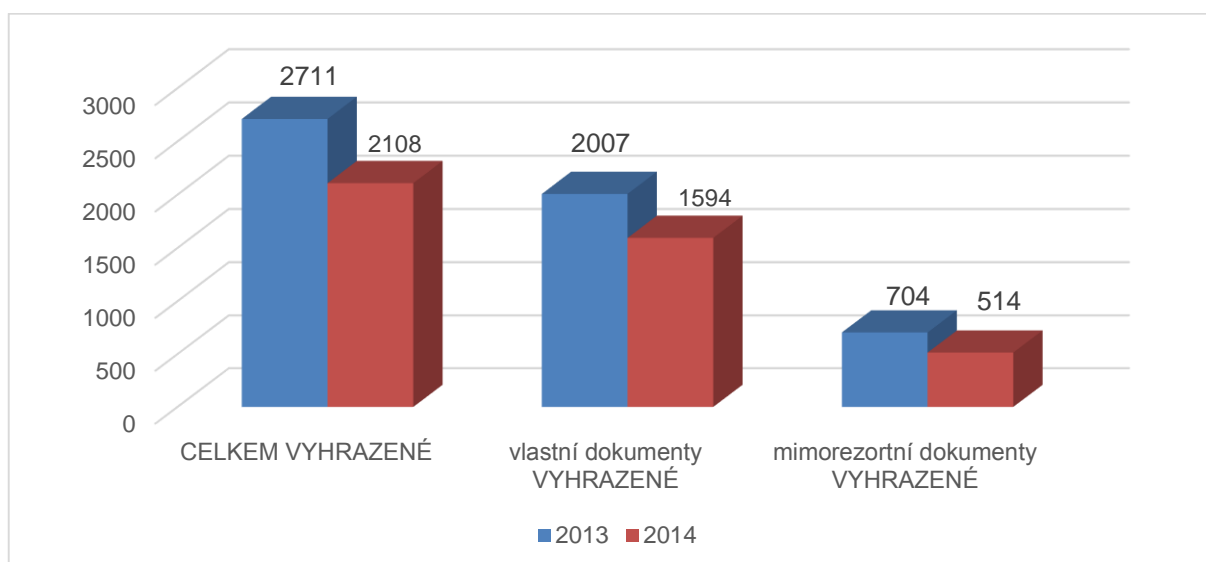
Na základě plánu kontrol bylo provedeno 8 (-2) vlastních kontrol, kde lze konstatovat, že v oblasti administrativní bezpečnosti jsou v rozsahu působnosti Inspekce základní pravidla, stanovená příslušnými předpisy respektována a plněna.

V grafech č. 8 a 9 je znázorněno porovnání počtu dokumentů v letech 2013 a 2014. V roce 2014 bylo v rozsahu působnosti Inspekce zaevidováno v jednacích protokolech pro evidenci utajovaných dokumentů celkem 1 594 vlastních dokumentů stupně utajení VYHRAZENÉ a 5 vlastních dokumentů stupně utajení DŮVĚRNÉ. Dále bylo zaevidováno celkem 514 doručených utajovaných dokumentů stupně utajení VYHRAZENÉ, 20 utajovaných dokumentů stupně utajení DŮVĚRNÉ, doručených od mimorezortního subjektu.

Graf č. 8: Počty dokumentů ve stupni DŮVĚRNÉ a TAJNÉ za roky 2013 a 2014



Graf č. 9: Počty dokumentů ve stupni VYHRAZENÉ za roky 2013 a 2014



Preventivní činnost

V roce 2014 bylo prováděno pravidelné proškolení fyzických osob z oblasti administrativní a personální bezpečnosti. Celkem bylo proškoleno 286 fyzických osob. V rámci školení byli pracovníci Inspekce upozorňováni na různá pochybení a proškolení v oblasti personální a administrativní bezpečnosti. Cílem proškolení bylo osvojení si zásad a principů OUI se zaměřením na maximální snížení rizik porušování povinností uložených zákonem o OUI a prováděcími předpisy.

Bezpečnost informačních a komunikačních systémů

Bezpečnost informačních a komunikačních systémů a dalších elektronických zařízení nakládajících s utajovanými informacemi vychází ze zákona o OUI a vyhlášky

č. 523/2005 Sb., o bezpečnosti informačních a komunikačních systémů a dalších elektronických zařízení nakládajících s utajovanými informacemi a o certifikaci stínících komor, ve znění pozdějších předpisů.

Bezpečnost informačních systémů

Ve sledovaném období byly u Inspekce provozovány celkem 3 informační systémy nakládající s utajovanými informacemi certifikované NBÚ, jejichž bezpečnostní správa je zajišťována pověřenými bezpečnostními správci. Přehled provozovaných informačních systémů je uveden v tabulce č. 7:

Tabulka 7: Přehled informačních systémů nakládajících s utajovanou informací

| Název informačního systému | Nejvyšší stupeň utajení zpracovávaných informací |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------------|
| VYZA | VYHRAZENÉ |
| DUHOVKA | DŮVĚRNÉ |
| VEGA-D | DŮVĚRNÉ (Confidential EU, NATO Confidential) |

Bezpečnost komunikačních systémů

V roce 2014 byl ukončen provoz komunikačního systému TAURUS. Hlasovou komunikaci a zpracování informace v elektronické podobě a její zaslání vybranému adresátovi prostřednictvím elektronické pošty umožňuje informační systém VEGA-D, jehož provoz zajišťuje Bezpečnostní odbor MV.

Ochrana utajovaných informací v zařízeních, která nejsou součástí informačního nebo komunikačního systému

Ochrana utajovaných informací v kopírovacím zařízení, zobrazovacím zařízení nebo psacím stroji s pamětí, které nejsou součástí informačního nebo komunikačního systému, je zajišťována na základě interního předpisu.

K 31. prosinci 2014 bylo evidováno 9 kopírovacích zařízení ke zpracování utajovaných informací do stupně utajení VYHRAZENÉ a 2 kopírovací zařízení ke zpracování utajovaných informací do stupně utajení DŮVĚRNÉ.

Kryptografická ochrana utajovaných informací

Kryptografickou ochranu utajovaných informací při zpracování nebo přenosu utajovaných informací v informačních a komunikačních systémech u Inspekce zajišťuje Bezpečnostní odbor MV. Inspekci nebylo v průběhu roku 2014 sděleno žádné porušení kryptografické ochrany.

Správa a ochrana osobních údajů

Povinnosti vymezené ustanovením § 45 zákona o GIBS pro zpracovávání osobních údajů, stejně jako další povinnosti vyplývající ze zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o OOU“), byly v rámci činností vyplývajících ze zákonné působnosti Inspekce naplňovány.

V roce 2014 nebyla na Inspekci podána žádná žádost ve smyslu ustanovení § 12 zákona o OOU.

Práva na poskytnutí informací ve smyslu ustanovení § 8 zákona číslo 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů (zákon o evidenci obyvatel), ve znění pozdějších předpisů, bylo využito prostřednictvím 2 žádostí (-2) tazatelů, které byly beze zbytku zákonným způsobem vypořádány.

2.5 Vztahy s veřejností

Inspekce poskytuje veřejnosti široké spektrum možností pro příjem oznámení, podnětů a dotazů. Na každém územním pracovišti Inspekce je v rámci pracovní doby zajištěna služba pro příjem podání. Kontakty na tato územní pracoviště jsou zveřejněny na internetových stránkách Inspekce.¹⁸ Mimo to je na Inspekci zřízeno centrální pracoviště v Praze s nepřetržitým provozem, které přijímá oznámení, podněty a dotazy v kteroukoliv dobu, a to jak osobně, tak i telefonicky nebo pomocí elektronické komunikace. Toto centrální pracoviště zajišťuje též koordinaci výjezdové činnosti příslušníků Inspekce, zařazených v systému služební pohotovosti pro případ naléhavého řešení situace, která by vyplynula z přijatého oznámení ve vztahu k působnosti Inspekce s rozsahem pokrytí celého území ČR.

Další možnosti kontaktu s veřejností poskytují elektronická podatelna a datová schránka.

Samostatnou oblast vztahů s veřejností tvoří prezentace činnosti Inspekce formou přednášek pro příslušníky a zaměstnance jednotlivých bezpečnostních sborů, pro studenty středních a vysokých škol, účast na konferencích a seminářích k aktuálním tématům, konzultace poskytované občanům a podobné aktivity.

Spolupráce s médii

Kontakt směrem k médiím byl v uplynulém roce primárně zajišťován nepřetržitě telefonicky a elektronicky. Dále byla informována média prostřednictvím průběžně zveřejňovaných tiskových zpráv a informací. Nejčastější formou komunikace v této oblasti byla v roce 2014 spolupráce s veřejnoprávními i komerčními mediálními subjekty a podávání běžných informačních výstupů cestou tiskové mluvčí Inspekce.

Nad rámec běžně poskytovaných informací v roce 2014 vydala Inspekce 4 (-17) tiskové zprávy a 2 (+1) tisková prohlášení. Denně byla také průběžně

¹⁸ Viz internetové stránky Inspekce. Dostupné z: www.gibs.cz.

vyřizována řada telefonických a elektronických dotazů nejen ze strany novinářů, ale i občanů a příslušníků jednotlivých bezpečnostních sborů.

Média se v průběhu celého roku nejvíce zajímala o aktuální stav prověřovaných a vyšetřovaných případů, statistické výstupy trestné činnosti v bezpečnostních sborech, organizační strukturu nebo ekonomické a personální záležitosti Inspekce.

Informování fyzických a právnických osob

V průběhu roku 2014 Inspekce vstřícně přistupovala nejen k žádostem o informace ze strany veřejnosti a médií, ale plnila také svou povinnost vyplývající ze zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon 106/1999 Sb.“).

V roce 2014 vyřizovala Inspekce celkem 37 (-2) žádostí o informace ve smyslu zákona 106/1999 Sb. V 11 (-5) případech bylo rozhodnuto o odmítnutí žádosti ve smyslu ustanovení § 15 tohoto zákona. Proti těmto rozhodnutím bylo v 6 (+2) případech podáno odvolání. V jednom případě byl vydán rozsudek Nejvyššího správního soudu, kterým byla zamítnuta kasační stížnost žadatele v oblasti poskytování informací. V jednom případě byl vydán rozsudek Městského soudu v Praze, kterým byla zamítnuta žaloba žadatele. Žalobce podal proti rozsudku Městského soudu v Praze kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu. Nejvyšší správní soud rozsudek zrušil a věc vrátil k dalšímu řízení.

V souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle zmiňovaného zákona nevyňala Inspekce za náhradu nákladů v roce 2014 žádné finanční prostředky, kromě úhrady platu vlastního zaměstnance. Náklady na tohoto zaměstnance lze stěží vyčíslit, protože se pracovně nezabývá pouze problematikou zákona 106/1999 Sb. a právním zastoupením GIBS.

Na postup Inspekce při vyřizování žádosti o informace podle ustanovení § 16a zákona 106/1999 Sb. nebyla v roce 2014 podána žádná stížnost.

Na úřední desce a internetových stránkách Inspekce jsou vyvěšeny povinně zveřejňované informace,¹⁹ zprávy o činnosti Inspekce a kontakty na jednotlivá oddělení a pracoviště Inspekce v rámci celé ČR.

¹⁹ Viz *Povinně zveřejňované informace*. Internetové stránky Inspekce. Dostupné z: www.gibs.cz/o-instituci/povinne-zverejnovane-informace.

2.6 Kontrolní činnost v organizaci

Vnitřní kontrolní činnosti Inspekce jsou zajištěny *Oddělením vnitřní kontroly a Interním auditorem*.

Oddělení vnitřní kontroly

Oddělení vnitřní kontroly (dále jen „OVK“) je v rámci Inspekce součástí *odboru kontroly*. Vedoucí odboru je podřízen řediteli Inspekce.

OVK koná odhalování, prověřování, objasňování a dokumentaci trestných činů příslušníků a zaměstnanců Inspekce, v rozsahu a postupem podle příslušných předpisů a prošetřuje stížnosti a podněty na příslušníky a zaměstnance Inspekce. Při prošetřování stížností postupuje OVK dle zákona o GIBS a interních předpisů.

OVK bylo v roce 2014 evidováno celkem 142 stížností (+12). Z toho bylo prošetřováno 129 (+10) stížností na úřední postup a 13 (+2) stížností na chování či jednání příslušníků a zaměstnanců. Z celkového počtu byly 2 (0) stížnosti vyhodnoceny jako důvodné, 6 (+5) částečně důvodné a 134 (+7) nedůvodných.

Bylo provedeno celkem 60 (+8) kontrolních šetření na základě podnětu na protiprávní jednání příslušníků a zaměstnanců Inspekce. Z toho 5 (+2) případů bylo předáno k dalšímu opatření.

Pracovníky OVK bylo v roce 2014 zpracovááno celkem 6 (0) trestních spisů. Nebyl podán žádný (-1) návrh na zahájení trestního stíhání příslušníka Inspekce. V 1 (0) případě byla věc odevzdána ke kázeňskému projednání.

V tabulce č. 8 jsou znázorněny výstupy činnosti OVK za rok 2014 ve srovnání s rokem 2013.

Tabulka č. 8: Výstupy činnosti oddělení vnitřní kontroly Inspekce

| Typ činnosti oddělení vnitřní kontroly Inspekce | | 2013 | 2014 | +/- |
|-------------------------------------------------|----------------------------------------------|------|------|-----|
| podněty fyzických a právnických osob | celkem | 130 | 142 | +12 |
| | stížnost na chování a jednání | 11 | 13 | +2 |
| | stížnost na úřední postup | 119 | 129 | +10 |
| | důvodné a částečně důvodné | 3 | 8 | +5 |
| | nedůvodné | 127 | 134 | +7 |
| vlastní kontrolní průzkumy | celkem | 52 | 60 | +8 |
| | se zjištěním poznatku o protiprávním jednání | 3 | 5 | +2 |
| | bez poznatku | 49 | 55 | +6 |
| trestní řízení | prošetřováno podezření z TČ | 6 | 6 | 0 |
| | zahájeny úkony v trestním řízení | 5 | 4 | -1 |
| | návrhy na trestní stíhání osob | 1 | 0 | -1 |

Interní audit

Interní auditor byl na Inspekci zřízen v souladu se zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů. V souladu se systemizací služebních a pracovních míst je činnost zajišťována jedním pracovníkem, organizačně začleněným u ředitele Inspekce.

Hlavním cílem interního auditu je dát vedení organizace objektivní a nezávislé ujištění, že činnosti vykonávané v oblasti systému řízení a s nimi spojené výsledky jsou v souladu s plánovanými záměry, že se tyto záměry realizují efektivně a jsou vhodné pro dosažení definovaných cílů.

V roce 2014 byla činnost interního auditora zaměřena na výkon interního auditu a dále na konzultační a poradenskou činnost.

V souladu s plánem činnosti interního auditu v roce 2014 byly realizovány 3 (-1) audity se zaměřením na majetek, rozpočet a veřejné zakázky. Cílem výše uvedených auditů bylo prověření nastavení procesů a postupů, dodržování právních a interních předpisů a jejich vzájemný soulad a dále prověření účelného, hospodárného a efektivního nakládání s finančními prostředky Inspekce. Zjištění a doporučení učiněná interním auditorem byla projednána s odpovědnými vedoucími pracovníky Inspekce, a tato byla akceptována a zohledněna v jejich činnosti. Nevyskytly se žádné případy, kdy by doporučení interního auditu nebyla vedoucími pracovníky vzata v úvahu.

Nálezy učiněné interním auditorem se pohybovaly na úrovni středně nízkého a středně vysokého rizika, a proto nevyžadovaly přijetí zvláštních nápravných opatření.

O plnění nápravných opatření ke zjištěným nedostatkům byl interní auditor ve stanovených termínech informován.

Interní auditor učinil závěr, že v rámci Inspekce je nastaven vnitřní kontrolní systém v potřebném rozsahu a zjištěné skutečnosti nemají závažný vliv na úroveň řídicího a kontrolního systému Inspekce jako celku.

Rizika v rámci Inspekce jsou řízena a sledována prostřednictvím jednotného systému řízení a sledování rizik, který byl vypracován v roce 2013 a je nadále rozvíjen.

V roce 2015 jsou plánovány 4 audity se zaměřením do oblasti majetku, vlastního provozu a řízení lidských zdrojů. Činnost interního auditora bude kromě provádění samotných auditů zaměřena i nadále do metodické a konzultační oblasti.

3 Prošetřování podnětů a podezření z protiprávního jednání

Inspekce ve své činnosti při plnění základních úkolů pracuje s informacemi.²⁰ K nakládání s informacemi je zřízena *spisová agenda*.

3.1 Spisy vedené Inspekci

Inspekce vede *spisovou agendu* v souladu s příslušnými právními předpisy, zejména zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláškou č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby. Podle § 66 odst. 1 uvedeného zákona byl vydán *spisový a skartační řád*. Tím se upravují činnosti spojené se vznikem, příjmem, evidováním, přidělováním, oběhem, vyřizováním, podepisováním, přepravou, odesláním, ukládáním a vyřazováním dokumentů včetně kontroly uvedených činností (dále jen „spisová služba“) a stanoví podrobnosti skartačního řízení. Pokud právní předpis²¹ nebo interní předpis stanoví jiný způsob manipulace s dokumenty nebo evidence dokumentů, postupuje se v souladu s ním. Spisová služba se u Inspekce vykonává přednostně elektronickou formou za použití ICT. Pokud toto není možné a účelné, vykonává se formou písemnou.

Spisová služba Inspekce rozlišuje:

- *běžnou agendu* – tj. dokumenty, které se týkají vnitřních záležitostí Inspekce a informací, které nesměřují proti konkrétním subjektům v trestním či jiném řízení,
- *žádosti podle zákona 106/1999 Sb.* – tj. dokumenty, které obsahují informace o podání, prošetření a vyřízení žádosti podle zákona o svobodném přístupu k informacím,
- *poradní komise* – tj. dokumenty, obsahující informace o činnosti poradních komisí ředitele Inspekce,
- *veřejné zakázky* – tj. dokumenty, které obsahují informace o činnosti pracovníků Inspekce v oblasti veřejných zakázek,
- *operativní (kriminální) a kontrolní spisy* – tj. dokumenty, zpracované na základě vlastní činnosti Inspekce, které obsahují informace, směřující k podezření z protiprávního jednání fyzických a právnických osob,
- *podání fyzických a právnických osob* – tj. dokumenty, které obsahují podněty k prošetření podezření z protiprávního jednání subjektu v působnosti Inspekce,
- *stížnostní spisy* – tj. dokumenty, které obsahují stížnosti na jednání či chování příslušníků a zaměstnanců Inspekce či na jejich úřední postup,
- *trestní spisy* – tj. dokumenty, které obsahují informace o podezření z trestného činu osoby v působnosti Inspekce a vyšetřovací spisy.

Počet všech vedených spisů v průběhu roku 2014 je obsahem tabulky č. 9, porovnání počtu spisů s rokem 2013 je zobrazeno v grafu č. 10.

²⁰ Viz ustanovení § 29 a násl. zákona o GIBS.

²¹ Např. zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, aj.

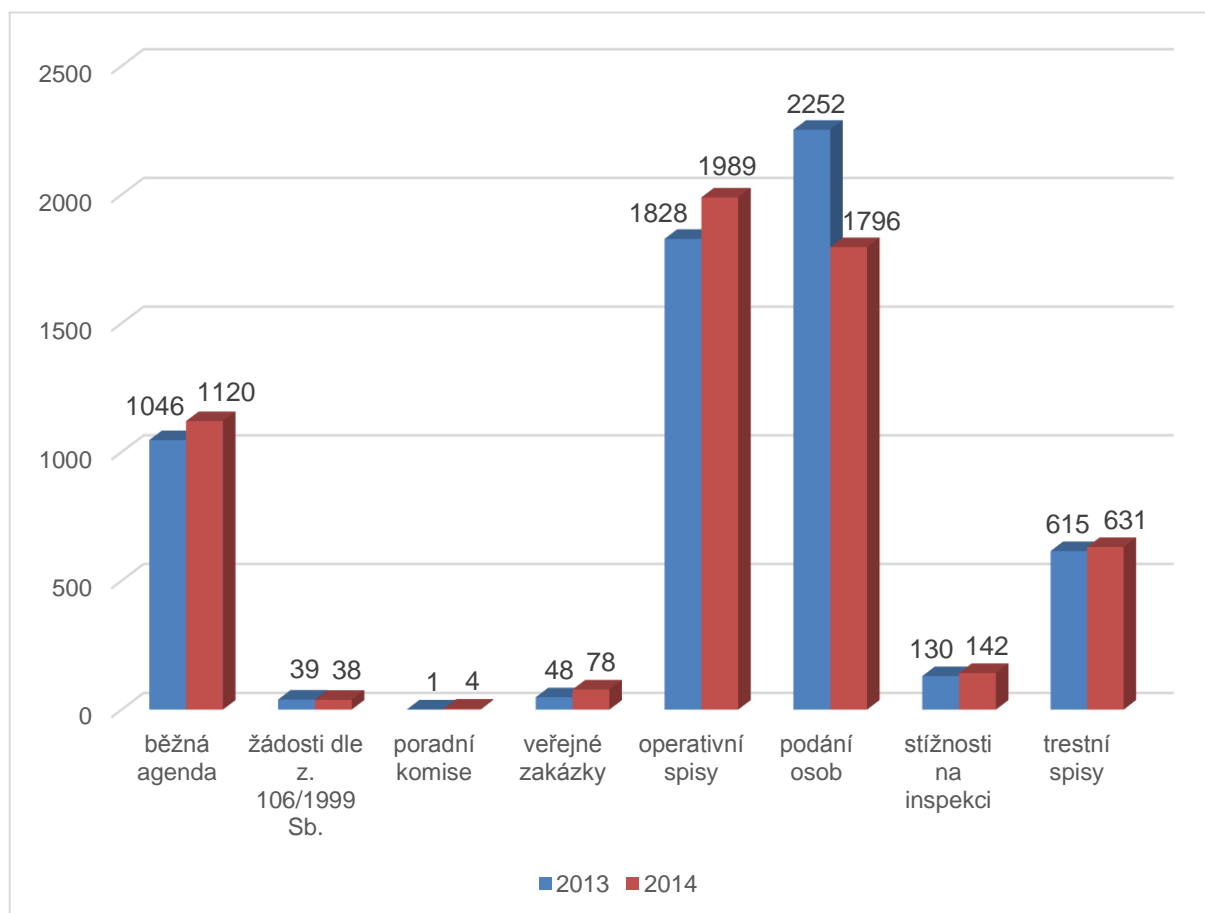
Tabulka č. 9: Počet všech vedených spisů v průběhu roku 2014

| Spisy vedené Inspekcí | 2013 | 2014 | +/- |
|-------------------------------------|--------------|--------------|-------------|
| běžná agenda | 1 046 | 1 120 | +74 |
| žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb. | 39 | 38 | -1 |
| poradní komise | 1 | 4** | +3 |
| veřejné zakázky | 48* | 78** | +30 |
| operativní a kontrolní spisy | 1 828 | 1 989 | +161 |
| podání fyzických a právnických osob | 2 252 | 1 796 | -456 |
| stížnosti na Inspekci | 130 | 142 | +12 |
| trestní spisy | 615 | 631 | +16 |
| celkem | 5 959 | 5 798 | -161 |

* některé spisy byly vedeny v běžné agendě

** spisy byly vedeny dle komodit ve sběrném archu

Graf č. 10: Porovnání počtu spisů za rok 2014 s rokem 2013



Uvedené hodnoty obsahují *duplicity*. Spis vedený v běžné agendě, v agendě podání osob, operativní nebo stížnostní spis mohl být převeden do agendy trestních spisů. Meziročně došlo k poklesu počtu spisů vedených Inspekcí o 2,7 %.

3.2 Trestní spisy vedené Inspekcí

Trestní spisy *založené* na Inspekci v průběhu kalendářního roku lze rozlišit na spisy, u kterých nedošlo do konce daného kalendářního roku k vydání *záznamu o zahájení úkonů v trestním řízení* (dále jen „ZÚTŘ“), spisy, u kterých došlo k vydání ZÚTŘ v průběhu daného kalendářního roku, a spisy s vydaným ZÚTŘ před daným rokem.

Z porovnání meziročního vývoje, znázorněného v tabulce č. 10, je patrný:

- meziroční nárůst počtu založených trestních spisů,
- nárůst počtu spisů, nerozhodnutých v průběhu daného kalendářního roku,
- nárůst počtu spisů se ZÚTŘ v průběhu kalendářního roku,
- pokles počtu spisů se ZÚTŘ převedených do dalšího kalendářního roku.

Tabulka č. 10: Přehled počtu trestních spisů u Inspekce

| Trestní spisy založené v daném roce | 2013 | | 2014 | | Rozdíl | |
|----------------------------------------|------------|-------------|------------|-------------|-----------|--------------|
| | počet | % | počet | % | počet | % |
| k 31. prosinci daného roku bez ZÚTŘ | 27 | 4,4% | 45 | 7,1% | 18 | +66,7% |
| trestní spisy se ZÚTŘ v daném roce | 554 | 90,1% | 562 | 89,1% | 8 | +1,4% |
| trestní spisy se ZÚTŘ před daným rokem | 34 | 5,5% | 24 | 3,8% | -10 | -29,4% |
| Celkem | 615 | 100% | 631 | 100% | 16 | +2,6% |

Z uvedených hodnot lze posoudit rychlost prošetřování podezření z protiprávního jednání příslušníků a zaměstnanců bezpečnostních sborů a rozhodnutí, zda se ve věci jedná o podezření z trestného činu, nebo o vyřízení věci jiným způsobem. Je snaha o zkracování doby rozhodování, zda je ve věci dáno podezření z trestného činu, nebo se jedná o jiné protiprávní jednání, neboť to přispívá k posílení právní jistoty dotčených osob a ovlivňuje tak důvěryhodnost Inspekce při plnění úkolů v trestním řízení podle trestního řádu (dále též jen „TŘ“). Přestože došlo ke zvýšení počtu spisů rozhodnutých v příslušném kalendářním roce, v důsledku celkového zvýšení počtu spisů prošetřovaných Inspekcí, došlo i ke zvýšení počtu spisů v průběhu roku 2014 nerozhodnutých.

V průběhu roku 2014 bylo Inspekcí *uzavřeno* celkem 622 (-49; -7,3 %) trestních spisů. Způsoby uzavření trestních spisů Inspekce v roce 2014 jsou podrobně obsaženy v tabulce č. 11 s porovnáním s rokem 2013.

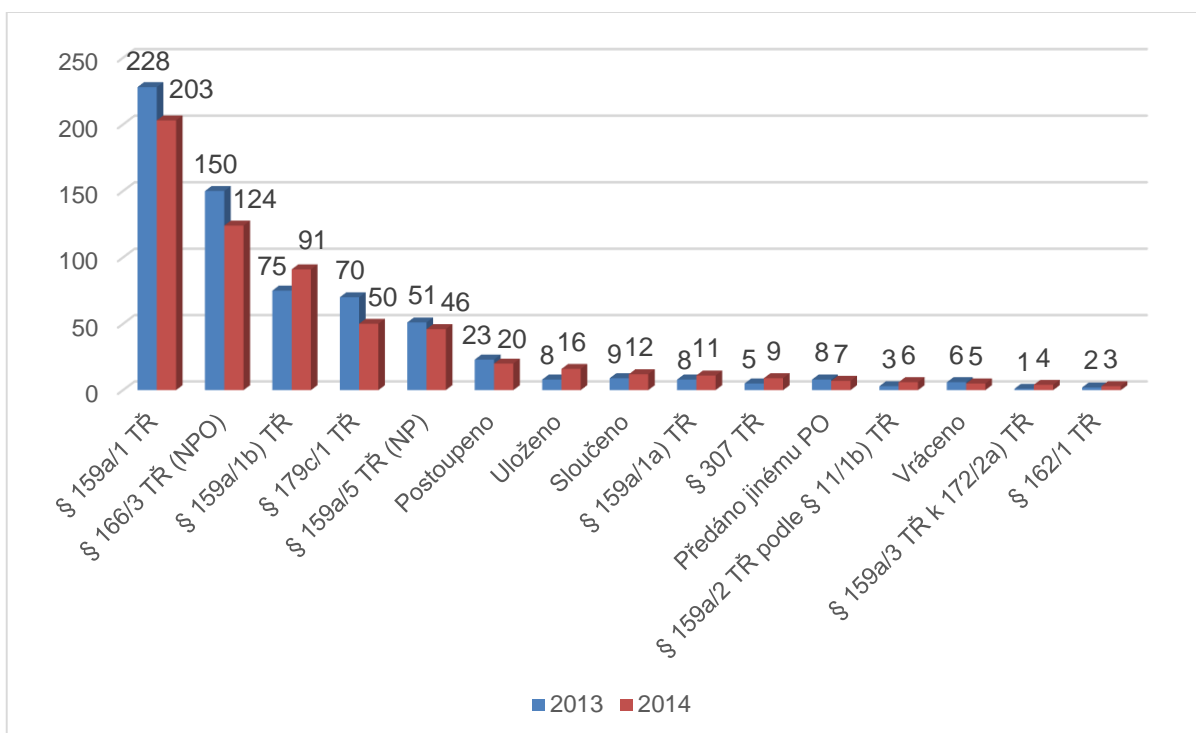
Tabulka č. 11: Způsob uzavření trestních spisů Inspekce

| V daném roce vyřízeno v rámci spisové služby Inspekce celkem trestních spisů (i spisy z minulých let) | 2013 | | 2014 | | +/- |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-----|
| | počet | % | počet | % | |
| § 157(2b) TŘ - odejmutí věci - přikázání jinému policejnímu orgánu (odejmuto GIBS) | 2 | 0,3% | 1 | 0,2% | -1 |
| § 159a/1 TŘ - odložení věci - nejde o trestný čin a věc nelze vyřídit jinak (i ZPŘ) | 228 | 34,0% | 203 | 32,6% | -25 |
| § 159a/1a) TŘ - odevzdání věci - k projednání přestupku [i zkrácené přípravné řízení (ZPŘ)] | 8 | 1,2% | 11 | 1,8% | +3 |
| § 159a/1b) TŘ - odevzdání věci - ke kázeňskému nebo kárnému projednání (i ZPŘ) | 75 | 11,2% | 91 | 14,6% | +16 |
| § 159a/2 TŘ podle § 11/1b) TŘ - odložení věci - trestní stíhání je promlčeno (i ZPŘ) | 3 | 0,4% | 6 | 1% | +3 |
| § 159a/2 TŘ podle § 11/1e) TŘ - odložení věci - osoba zemřela (i ZPŘ) | 5 | 0,7% | 1 | 0,2% | -4 |

| | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---------------|------------|-------------|------------|
| § 159a/2 TŘ podle § 11/1i) TŘ - odložení věci - souhlas poškozeného nebyl dán (i ZPŘ) | 5 | 0,7% | 2 | 0,3% | -3 |
| § 159a/3 TŘ k 172/2a) TŘ - odložení věci - hrozící trest je bezvýznamný vedle jiného trestu (i ZPŘ) | 1 | 0,1% | 4 | 0,6% | +3 |
| § 159a/5 TŘ - odložení věci - neznámý pachatel | 51 | 7,6% | 46 | 7,4% | -5 |
| § 162/1 TŘ - předání věci k vyšetřování útvaru Policie ČR podle § 161/2 TŘ | 2 | 0,3% | 3 | 0,5% | +1 |
| § 162/1 TŘ - předloženo státnímu zástupci podle § 161/4 TŘ | 1 | 0,1% | 1 | 0,2% | 0 |
| § 166/3 TŘ - návrh na podání obžaloby (NPO) | 150 | 22,4% | 124 | 19,9% | -26 |
| § 171/1 TŘ - návrh na postoupení věci jinému orgánu - nejde o trestný čin | 1 | 0,1% | | | -1 |
| § 172/1a) TŘ - návrh na zastavení trestního stíhání - skutek se nestal | | | 2 | 0,3% | +2 |
| § 172/1b) TŘ - návrh na zastavení tr. stíhání - skutek není tr. činem a není důvod k postoupení věci | 3 | 0,4% | 2 | 0,3% | -1 |
| § 172/1c) TŘ - návrh na zastavení trestního stíhání - skutek nebyl stíhané osobě prokázán | 2 | 0,3% | | | -2 |
| § 172/1d) - § 11/1b) TŘ – návrh na zastavení trestního stíhání – trestní stíhání je promlčeno | | | 1 | 0,2% | +1 |
| § 172/1d) - § 11/1e) TŘ - návrh na zastavení tr. stíhání - osoba zemřela nebo byla prohlášena za mrtvou | 1 | 0,1% | 1 | 0,2% | 0 |
| § 172/1d) - § 11/1i) TŘ - návrh na zastavení tr. stíhání - souhlas poškozeného nebyl dán nebo byl vzat zpět | 1 | 0,1% | | | -1 |
| § 172/1e) TŘ - návrh na zastavení tr. stíhání - osoba pro nepříčetnost trestně neodpovědná | 1 | 0,1% | | | -1 |
| § 173/1b) TŘ - návrh na přerušení věci - obviněnou osobu nelze pro těžkou chorobu postavit před soud | | | 1 | 0,2% | +1 |
| § 179a/3 TŘ - předložení věci státnímu zástupci ke konání zkráceného přípravného řízení (ZPŘ) | | | 2 | 0,3% | +2 |
| § 179c/1 TŘ - zpracování zprávy o výsledku zkráceného přípravného řízení (ZPŘ) | 70 | 10,4% | 50 | 8% | -20 |
| § 179g TŘ - návrh na podmíněně odložení podání návrhu na potrestání (ZPŘ) | 2 | 0,3% | 1 | 0,2% | -1 |
| § 307 TŘ - návrh na podmíněně zastavení trestního stíhání | 5 | 0,7% | 9 | 1,5% | +4 |
| <i>Postoupeno</i> | 23 | 3,4% | 20 | 3,2% | -3 |
| <i>Předáno jinému policejnímu orgánu</i> | 8 | 1,2% | 7 | 1,1% | -1 |
| <i>Sloučeno</i> | 9 | 1,3% | 12 | 1,9% | +3 |
| <i>Uloženo</i> | 8 | 1,2% | 16 | 2,5% | +8 |
| <i>Vráceno</i> | 6 | 0,9% | 5 | 0,8% | -1 |
| Celkem | 671 | 100,0% | 622 | 100% | -49 |

Nejčastějším způsobem ukončení trestního spisu v roce 2014 bylo, stejně jako v roce 2013, *odložení věci* z důvodu, že se *nejedná o trestný čin a věc nelze vyřídit jiným způsobem*, a to v celkem 203 (-25) případech. Dalším nejčetnějším způsobem uzavření trestního spisu byl *návrh na podání obžaloby* v celkem 124 (-26) případech. Obdobný způsob v případě *zkráceného přípravného řízení* (dále jen „ZPŘ“) je *zpracování zprávy o výsledku ZPŘ* v celkem 50 (-20) případech. Těmito způsoby bylo ukončeno celkem 174 (-46) trestních spisů. Třetím nejčetnějším způsobem ukončení trestních spisů bylo *odevzdání k projednání kázeňského přestupku* v celkem 91 (+16) případech. Obdobným způsobem ukončení je *odevzdání věci k projednání přestupku* v 11 (+3) případech. K uzavření trestní věci z důvodu *nezjištění pachatele* z řad příslušníků a zaměstnanců BS došlo v 46 (-5) případech. Nejčetnější způsoby uzavření trestních spisů Inspekce jsou znázorněny v grafu č. 11.

Graf č. 11: Přehled způsobů ukončení trestních spisů Inspekce

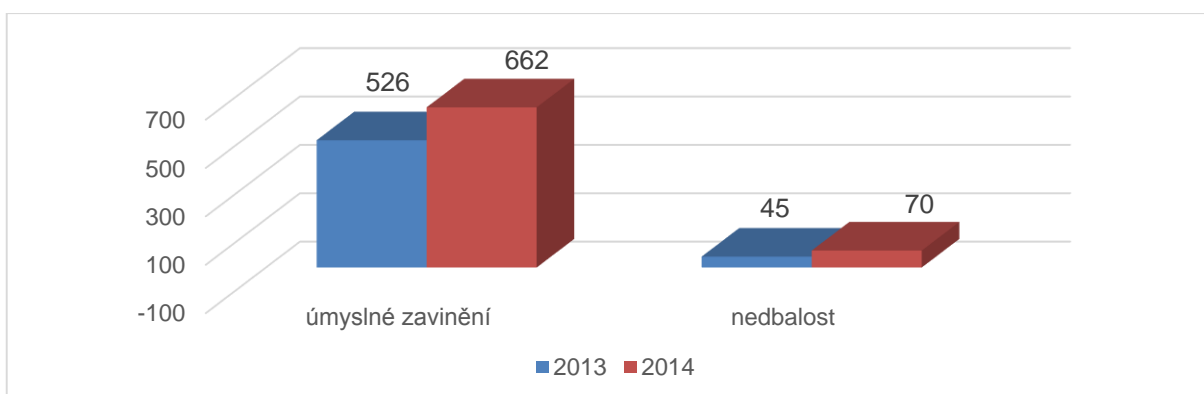


3.3 Zjištěná protiprávní jednání

V rámci uvedeného počtu trestních spisů prošetřovala Inspekce v roce 2014 podezření na protiprávní jednání fyzických a právnických osob v celkem 732 (+161) případech.

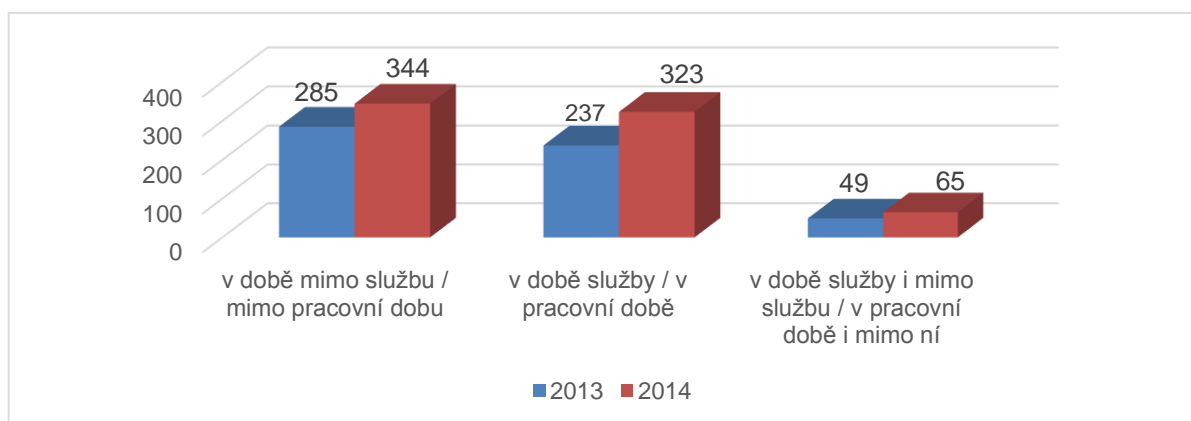
Z celkového počtu prošetřovaných podezření na protiprávní jednání se jednalo o podezření na úmyslné delikty v 662 (+136) případech, což činí 90,4 % (-1,7 %) z celkového počtu – viz graf č. 12.

Graf č. 12: Prošetřovaná protiprávní jednání podle zavinění



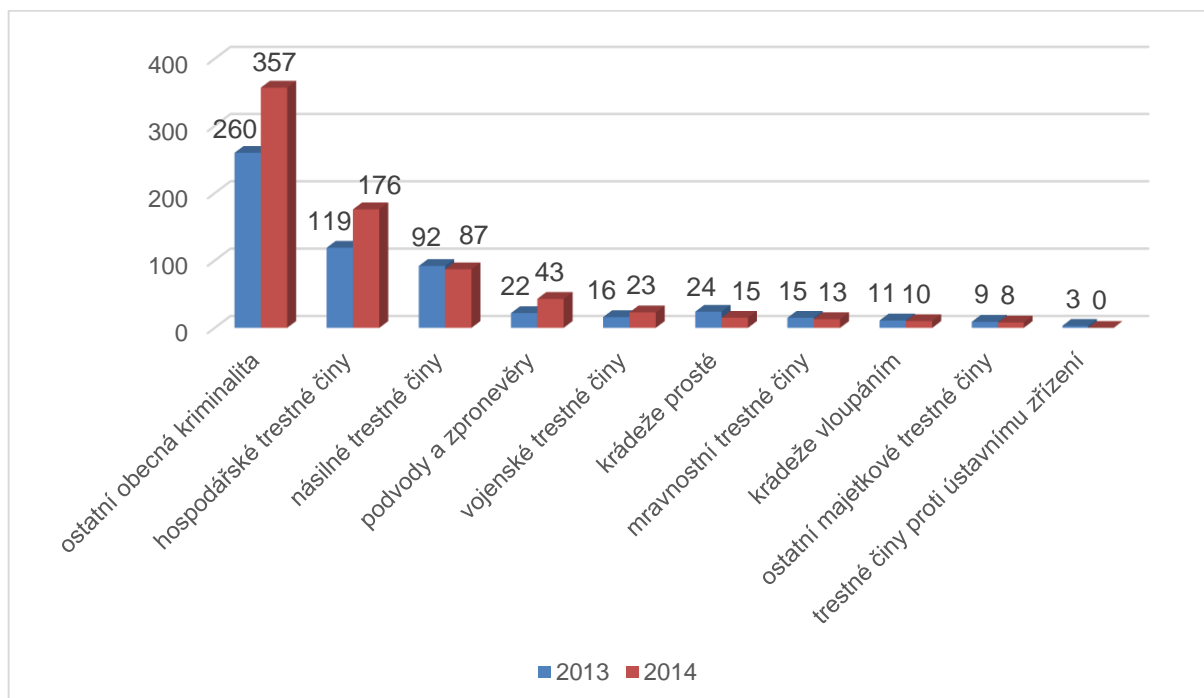
Ve 344 (+59) případech se jednalo o delikty spáchané *mimo dobu služby (pracovní dobu)* a ve 323 (+86) případech o delikty spáchané *v době služby (pracovní době)*, což činí 44,1 % (+2,6 %) z celkového počtu – viz graf č. 13.

Graf č. 13: Prošetřovaná protiprávní jednání podle doby spáchání



Nejčtenějším druhem zjištěného protiprávního jednání byla v roce 2014 *ostatní obecná kriminalita* s 357 (+97) případy, u které byl zaznamenán nejvyšší meziroční nárůst. Tento typ kriminality pojímá 48,8 % (+3,3 %) všech zjištěných případů. Druhou nejčtenější kategorií byla *hospodářská kriminalita* se zjištěnými 176 (+57) případy, což činí 24 % (+3,2 %) všech případů. V této kategorii byl zaznamenán druhý nejvyšší meziroční nárůst případů. Významný nárůst byl zaznamenán u kategorie *podvody a zpronevěry* s 43 (+21) případy, což činí 5,9 % (+2 %) všech zjištěných deliktů – viz graf č. 14.

Graf č. 14: Prošetřovaná protiprávní jednání podle typu kriminality

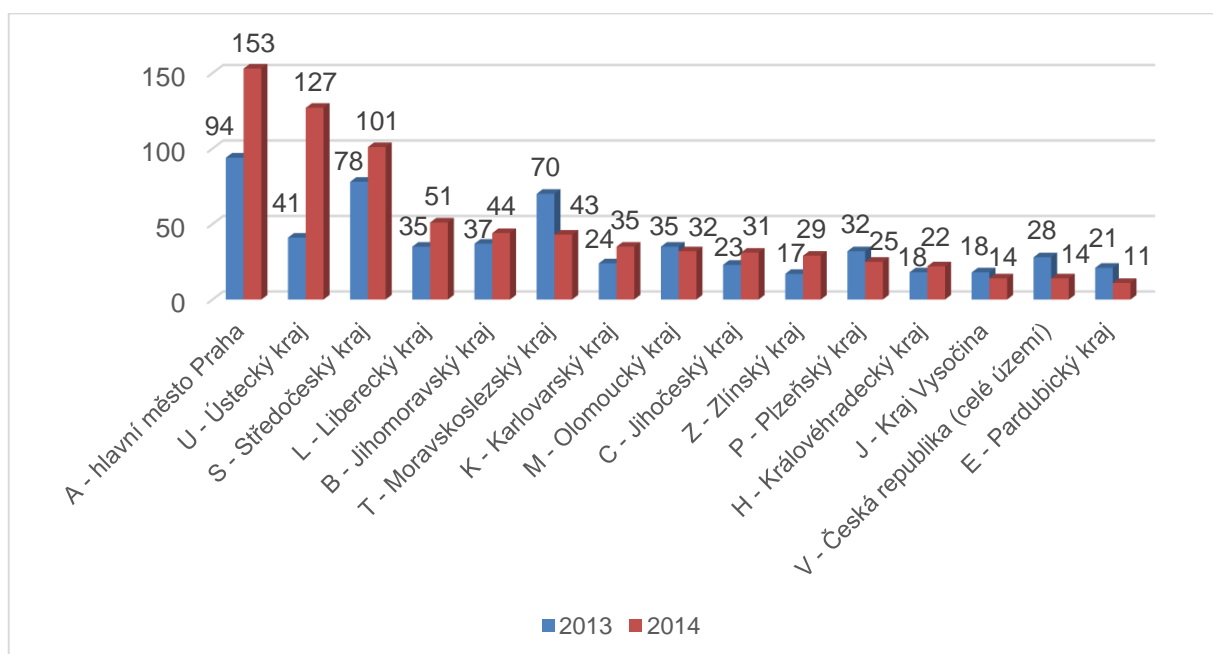


V roce 2014 bylo zjištěno celkem 10 (-24) případů protiprávních jednání spáchaných se *zbraní*. Zbraní se v těchto případech rozumí cokoli, čím je možno učinit útok proti tělu důraznější – viz ustanovení § 118 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „tr. zákoník“). Oproti roku 2013 se jedná o významný

pokles, kdy byl v předešlém roce naopak zaznamenán významný nárůst (+18) těchto případů.

Stejně jako v roce 2013 bylo regionem s největším podílem spáchané delikvence území hlavního města Prahy se 153 (+59) zjištěnými případy, což činí 20,9 % (+4,4 %) všech zjištěných deliktů. Regionem s druhým nevyšším počtem spáchaných deliktů byl Ústecký kraj se 127 (+86) zjištěnými případy, což činí 17,3 % (+10,1 %). V tomto regionu byl zaznamenán nejvyšší meziroční nárůst zjištěných deliktů. Region s nejnižším počtem zjištěných deliktů byl Pardubický kraj s 11 (-10) zjištěnými případy, což činí 1,5 % (-2,2 %) z celkového počtu. V tomto regionu byl zaznamenán největší meziroční pokles deliktů. K dalšímu meziročnímu poklesu zjištěných deliktů došlo na území Moravskoslezského kraje s 43 (+27) případy, což činí 5,9 % (-1,1 %) všech zaznamenaných případů – viz graf č. 15.

Graf č. 15: Prošetřovaná protiprávní jednání podle místa spáchání



Ucelený přehled případů prošetřovaných protiprávních jednání je obsahem přílohy tabulky č. 14.

3.4 Zjištění pachatelé protiprávních jednání

V roce 2014 bylo pro podezření z celkového počtu 732 (+161) případů protiprávních jednání prošetřováno celkem 454 (+64) osob. Jednalo se fyzické osoby, žádná (-1) právnická osoba nebyla prošetřována.

Prošetřovaných osob ve služebním či pracovním poměru k bezpečnostním sborům bylo celkem 344 (+11), z toho se jednalo o 325 (+10) příslušníků a 19 (+1) zaměstnanců BS.

Civilních osob bylo prošetřováno celkem 110 (+54). Jde zejména o bývalé příslušníky a zaměstnance BS, kteří se protiprávního jednání dopustili v době trvání služebního nebo pracovního poměru k BS a osoby, u nichž podezření z protiprávního jednání souviselo s protiprávním jednáním příslušníků a zaměstnanců BS – viz tabulka č. 12.

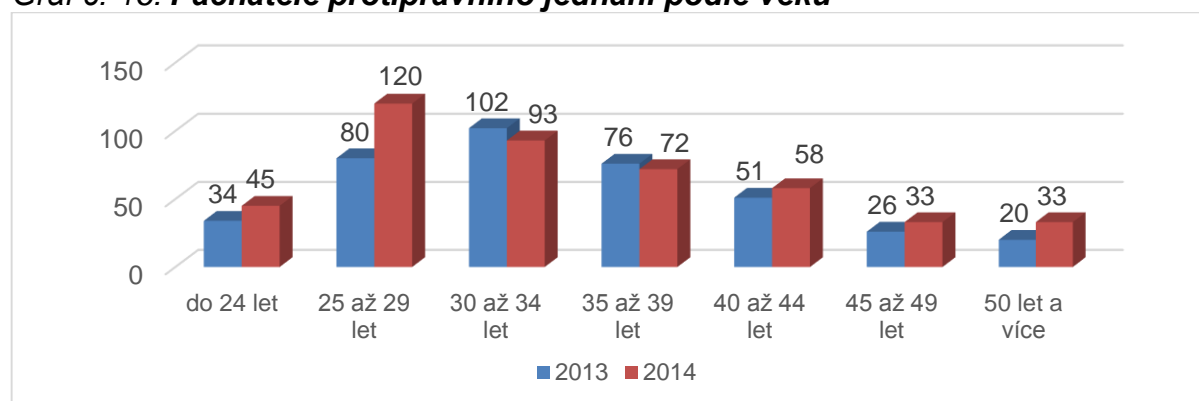
Tabulka č. 12 – Rozdělení civilních osob prošetřovaných Inspekcí

| Rozdělení civilních osob protiprávního jednání | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| bývalý příslušník PČR páchající v době trvání služebního poměru k PČR | 25 |
| náhodná osoba (osoba nemající žádný vztah k příslušníkovi či zaměstnanci, která se však společně podílela na trestné činnosti) | 20 |
| známý/á osoba (osoba kamaráda/ky nebo známé osoby pohybující se v okruhu bydliště, práce, koníčků atd.) | 14 |
| příbuzenský vztah (příbuzná osoba, druh/družka, přítel/přítelkyně) | 12 |
| bývalý příslušník VS páchající v době trvání služebního poměru | 11 |
| odsouzená osoba ve výkonu trestu odnětí svobody | 8 |
| civilní osoba nepáchající s příslušníky ani zaměstnanci BS | 5 |
| osoba samostatně výdělečně činná (OSVČ) | 5 |
| Cizinec | 4 |
| ředitel nebo zástupce soukromé společnosti (osoby vystupující v uvedeném postavení, které se podílely na trestné činnosti) | 3 |
| bývalý zaměstnanec CS páchající v době pracovního poměru k CS | 1 |
| bývalý zaměstnanec PČR páchající v době pracovního poměru k PČR | 1 |
| civilní lékař | 1 |
| celkem | 110 |

Z celkového počtu prošetřovaných fyzických osob se jednalo o 424 (+56) mužů a 30 (+9) žen.

Z celkového počtu fyzických osob byli v roce 2014 nejčastěji prošetřováni pachatelé protiprávního jednání ve věku 25-29 let v celkem 120 (+40) případech, což činí 26,4 % (+9,5 %) z celkového počtu případů. V této kategorii byl zaznamenán nejvyšší nárůst. Další kategorií pachatelů byly osoby ve věku 30-34 let v 93 (-9) případech, což činí 20,5 % (-1,1 %). V této kategorii byl zaznamenán největší pokles. Nejnižší počet případů byl zaznamenán – byť došlo k určitému nárůstu, v kategorii pachatelů ve věku 50 a více let ve 33 (+13) případech, což činí 7,3 % (+3,1 %) z celkového počtu, ve věku 45-49 let 33 (+7) případů, 7,3 % (+1,8 %) a ve věku do 24 let 45 (+11) případů, což činí 9,9 % (+2,7 %) ze všech případů protiprávního jednání – viz graf č. 16.

Graf č. 16: Pachatelé protiprávního jednání podle věku



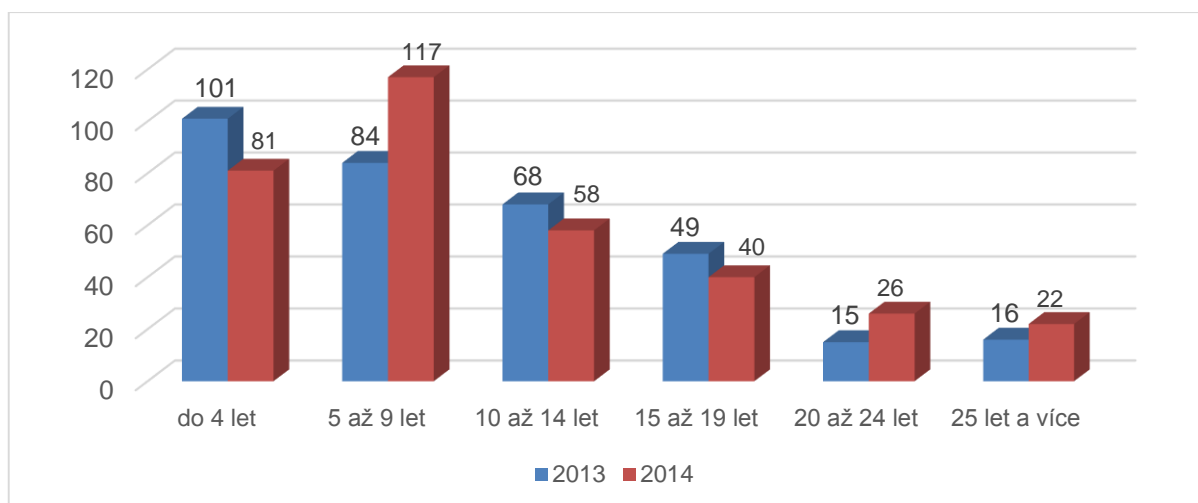
Z celkového počtu 344 (+11) prošetřovaných osob z bezpečnostních sborů bylo 325 (+10) příslušníků a 19 (+1) zaměstnanců. Jednalo se o:

- 251 (+13) příslušníků PČR a 13 (+1) zaměstnanců PČR,
- 61 (+6) příslušníků VS a 6 (+1) zaměstnanců VS,
- 11 (-10) příslušníků CS a žádného (-1) zaměstnance CS,
- 2 (+1) příslušníky Inspekce a žádného (0) zaměstnance Inspekce.

Další rozbor se týká pouze prošetřovaných příslušníků a zaměstnanců bezpečnostních sborů.

V grafu č. 17 je znázorněno rozdělení prošetřovaných osob z řad příslušníků a zaměstnanců *podle délky služebního, resp. pracovního poměru* (dále jen „délka zaměstnání“) k bezpečnostnímu sboru. Nejčastější kategorií byly osoby s délkou *zaměstnání 5-9 let* ve 117 (+33) případech, což činí 34 % (+8,8 %) všech případů. Další nejčetnější kategorií byly osoby s délkou *zaměstnání do 4 let* v 81 (-20) případech což činí 23,5 % (-5,2 %) ze všech případů a s délkou *zaměstnání 10-14 let* v 58 (-10) případech, což činí 16,9 % (-2,5 %) ze všech případů. Nejnižší počet pachatelů – byť došlo k určitému nárůstu – byl zaznamenán v kategoriích s délkou *zaměstnání 20-24 let* v 26 (+11) případech, což činí 7,6 % (+3,1 %) a *25 a více let* v 22 (+6) případech, což činí 6,4 % (+1,6 %).

Graf č. 17: Pachatelé protiprávního jednání podle délky služebního a pracovního poměru u bezpečnostního sboru



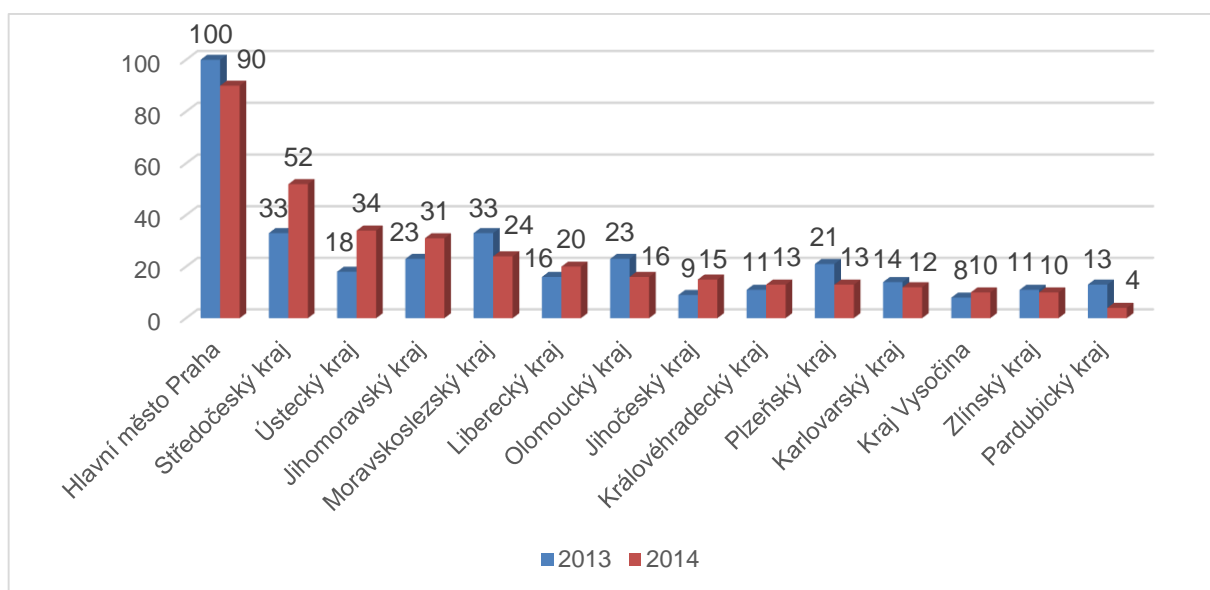
Z uvedených hodnot vyplývá, že došlo k poklesu u kategorií osob s *nejkratší a střední délkou zaměstnání* u BS a také k nárůstu u osob s *nejdelším zaměstnáním* u BS. Významnější nárůst byl zaznamenán u kategorií osob s *délkou zaměstnání 5-9 let* u BS.

V grafu č. 18 je znázorněno rozdělení prošetřovaných osob z BS *podle místa služebního, resp. pracovního zařazení v bezpečnostním sboru* (dále jen „místo zaměstnání“).

Nejčetnější kategorií byly osoby s místem zaměstnání na *území hlavního města Prahy* v 90 (-10) případech, což činí 26,2 % (-10,8 %). Současně se jedná o region s největším poklesem počtu osob podezřelých z protiprávního jednání. Dalšími regiony s nejčetnějším místem zaměstnání pachatelů byly *Středočeský kraj* s 52 (+19)

osobami, což činí 15,1 % (+5,2 %) ze všech prošetřovaných osob, přičemž jde o region s nejvyšším nárůstem a *Ústecký kraj* s 34 (+16) osobami, což činí 9,9 % (+4,5 %). Oproti tomu nejnižší počty osob s místem zaměstnání byly zaznamenány ve *Zlínském kraji* v 10 (-1) případech, což činí 2,9 % (-0,4 %) ze všech osob a *Pardubickém kraji* ve 4 (-9) případech, což činí 1,2 % (-1,5 %) ze všech podezřelých osob. K významnému meziročnímu poklesu došlo též v *Moravskoslezském kraji* s 24 (-9) případy, což činí 7 % (-2,9 %) ze všech osob z BS, podezřelých z protiprávního jednání.

Graf č. 18: Pachatelé protiprávního jednání podle místa služebního/pracovního zařízení v bezpečnostním sboru

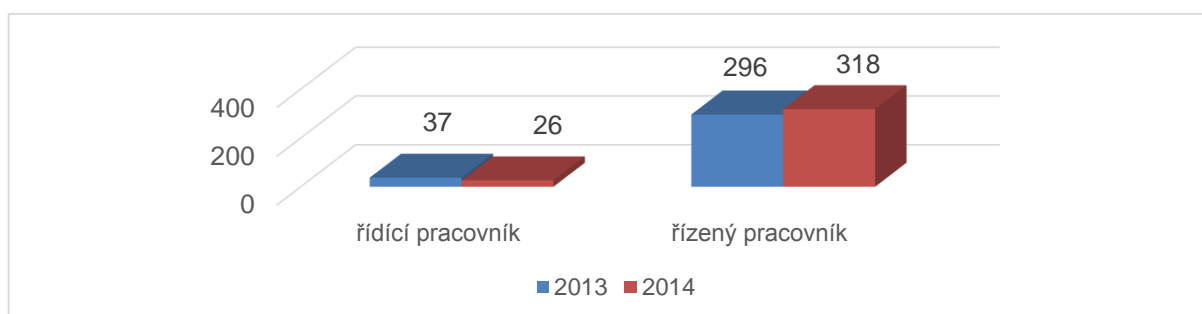


Přestože došlo k významnému meziročnímu poklesu u osob s místem zaměstnání na území hlavního města Prahy, zůstává tento region místem s nejvyšším počtem zaměstnaných osob z BS podezřelých z protiprávního jednání.

V grafu č. 19 je znázorněno rozdělení pachatelů protiprávního jednání *podle služebního, resp. pracovního postavení v BS* (dále jen „postavení“). Nejčastější kategorií byly osoby v postavení *řízených pracovníků* v 318 (+22) případech, což činí 92,4 (+3,5 %) všech případů. Pachatelé v postavení *řídícího pracovníka* byli zaznamenáni v 26 (-11) případech, což činí 7,6 % všech případů.

Z uvedeného porovnání vyplývá meziroční zvětšující se rozdíl mezi podílem obou kategorií v nespěch řízených pracovníků.

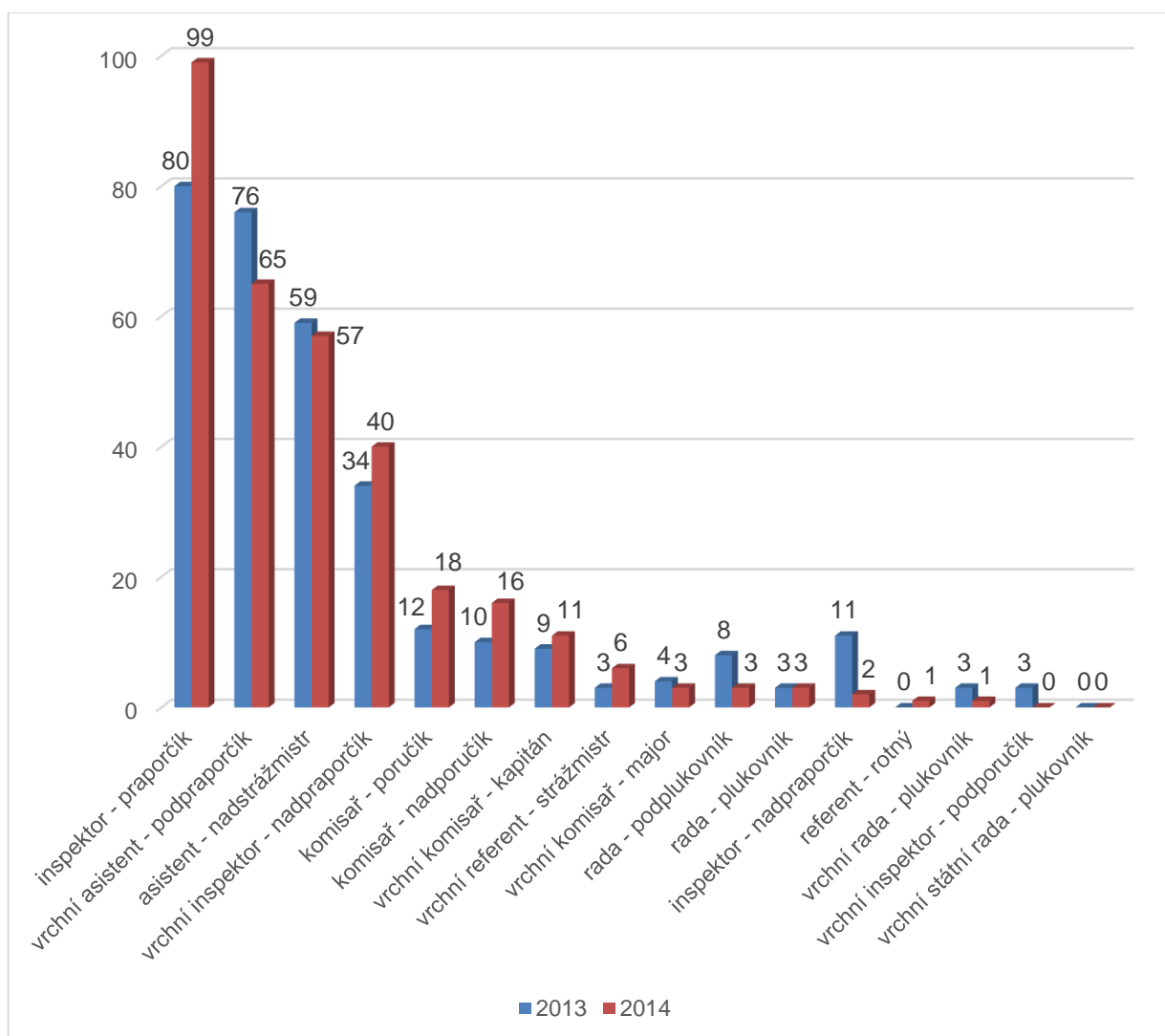
Graf č. 19: Pachatelé protiprávního jednání podle postavení v BS



V grafu č. 20 je znázorněno rozdělení pachatelů protiprávního jednání *podle služební hodnosti a jejího označení* (dále jen „služební hodnost“). Toto se týká pouze příslušníků ve služebním poměru k bezpečnostnímu sboru a jednalo se celkem o 325 (+10) osob.

Nejčastější kategorií byli příslušníci ve služební hodnosti *inspektor-praporčík* v 99 (+19) případech, což činilo 30,5 % (+5,1 %) ze všech zjištěných případů. V této kategorii byl zaznamenán také největší nárůst. Další nejčetnější kategorií byli příslušníci ve služební hodnosti *vrchní asistent-podpraporčík* v 65 (-11) případech, což činilo 20 % (-4,1 %) ze všech případů. V této kategorii byl zaznamenán největší pokles. Další početnou kategorií byli příslušníci ve služební hodnosti *asistent-nadstrážmistr* v 57 (-2) případech, což činilo 17,5 % (-1,2 %) ze všech případů. K poklesu došlo rovněž u kategorie *inspektor-nadpraporčík* ve 2 (-9) případech, což činilo 0,6 % (-2,9 %) všech prošetřovaných příslušníků BS.

Graf č. 20: Pachatelé protiprávního jednání – příslušníci BS podle služební hodnosti a jejího označení



Veškeré zjištěné údaje o osobách, které byly Inspekcí prošetřovány pro podezření z protiprávního jednání, jsou obsahem přílohové tabulky č. 15.

3.5 Sledované problematiky protiprávních jednání

Určitým typům protiprávního jednání v bezpečnostních sborech Inspekce věnuje zvýšenou pozornost a soustředí se na příčiny, které k jejich spáchání vedly a na okolnosti, které je v bezpečnostních sborech doprovázejí. V souvislosti s plněním úkolů bezpečnostních sborů jsou tyto problematiky protiprávního jednání vnímány jako bezpečnostní riziko. Jsou také hlavním předmětem preventivně výchovné, vzdělávací a metodické činnosti Inspekce.²²

Problematika korupčního jednání

V roce 2014 Inspekce dokumentovala 41 (+9) trestných činů (dále též jen „TČ“) se znaky vykazujícími korupční jednání. Proti roku 2013 se jedná o nárůst o 28,1 %. Jednalo se o následující TČ:

- 21 (+4) TČ *zneužití pravomoci úřední osoby* dle ustanovení § 329 tr. zákoníku,
- 7 (+1) TČ *přijetí úplatku* dle ustanovení § 331 tr. zákoníku,
- 5 (+5) TČ *podvod* dle ustanovení § 209 tr. zákoníku,
- 3 (-1) TČ *podplacení* dle ustanovení § 332 tr. zákoníku,
- 3 (+3) TČ *zpronevěra* dle ustanovení § 206 tr. zákoníku,
- 2 (+2) TČ *zneužívání pravomoci veřejného činitele* dle ustanovení § 158 tr. zákona.

Ze spáchání těchto TČ bylo v rámci zahájení trestního stíhání, návrhu na zahájení trestního stíhání nebo sdělení podezření v rámci ZPR realizováno celkem 28 (+5) pachatelů. Z toho se jednalo o 19 (+7) příslušníků PČR, 3 (-1) příslušníky VS, žádného (-2) příslušníka CS, žádného (-1) zaměstnance PČR, 1 (+1) zaměstnance VS a 5 (+1) civilních osob, jejichž trestné činy souvisely s trestnou činností příslušníků a zaměstnanců BS v působnosti Inspekce.

K nejčastějším formám korupce v bezpečnostních sborech patří i nadále následující:

- předávání informací za úplatu či protislužbu,
- neoprávněné lustrace v informačních systémech,
- ovlivňování řízení v nezákonný prospěch,
- spolupráce na vydírání osob (podnikatelů),
- nelegální pronášení předmětů do věznice,
- přijetí úplatku za neřešení dopravního deliktu.

Inspekce v této oblasti věnuje značnou pozornost preventivní a metodické činnosti stejně jako spolupráci s dotčenými bezpečnostními sbory. Jedná se zejména o posilování právního vědomí příslušníků a zaměstnanců a zvyšování odolnosti proti takovému jednání.

Delikvence v oblasti extremismu, omamných a psychotropních látek a domácího násilí

V roce 2014, stejně jako v roce předchozím Inspekce nezahájila trestní stíhání pro žádný trestný čin v oblasti *extremismu*.

²² Viz kapitola 2.1 této Zprávy.

V oblasti *zneužívání omamných a psychotropních látek* Inspekce v roce 2014 zahájila trestní stíhání v celkem 9 (+1) případech. Jednalo se o TČ *nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy* dle ustanovení § 283 tr. zákoníku v 6 (-1) případech a v 1 (-1) případě o TČ *přechovávání omamné a psychotropní látky a jedy* dle ustanovení § 284 tr. zákoníku. Dále v 1 případě o TČ *ohrožení pod vlivem návykové látky* dle § 274 tr. zákoníku a v 1 případě o TČ *opilství* dle § 360 tr. zákoníku, proti celkem 9 (+1) pachatelům. Jednalo se o 5 (+4) příslušníků PČR, žádného (-3) příslušníka VS, žádného (-1) příslušníka CS, 1 (0) zaměstnance PČR a 3 (+1) civilní osoby.

V problematice *domácího násilí* bylo Inspekci zahájeno trestní stíhání v celkem 3 (-6) případech. Jednalo se o TČ *těžké ublížení na zdraví* dle ustanovení § 145 tr. zákoníku v 1 (0) případě, o TČ *týrání osoby žijící ve společném obydlí* dle ustanovení § 199 tr. zákoníku ve 2 (-4) případech. Ve 2 (-4) případech byl pachatelem příslušník PČR a v 1 (+1) případě civilní osoba.

Jedná se zejména o selhání jednotlivců, které zpravidla nesouvisí s plněním služebních úkolů. Spácháním této delikvence však dochází k významným otřesům důvěry veřejnosti v bezpečnostní sbory. Proto je ve spolupráci s vedením BS příčinám těchto jevů věnována významná pozornost. Předcházet jim lze např. pečlivým výběrem nových pracovníků. V případě indikace těchto druhů protiprávního jednání je nutné přijmout důsledná personální opatření.

Úniky informací

Informace jsou jedním ze základních pilířů činnosti bezpečnostních sborů. Oblastí, na kterou mají úniky informací nejzávažnější dopad a kde jsou škody nenahraditelné, je bezpečnost státu.

PČR, VS, CS a Inspekce jsou složkami, které na základě zákonných oprávnění výrazným způsobem zasahují do práv a svobod občanů. Z toho důvodu shromažďují a zpracovávají velké množství citlivých údajů, díky nimž mohou vykonávat svoji činnost. Úniky takovýchto informací mohou zmařit řízení vedené těmito orgány a řádné plnění služebních úkolů, nebo dokonce ohrozit bezpečnost státu a občanů ČR. Mimo to snižují také důvěru veřejnosti v celý bezpečnostní systém.

Formy úniků informací lze rozlišit na následující:

- úmyslné poskytnutí informace za neoprávněný prospěch,
- poskytnutí informace s cílem někoho poškodit např. z důvodu osobní msty nebo nesouhlasu s jinou osobou z bezpečnostního sboru,
- snaha být zajímavý pro okolí, příbuzné či známé osoby prezentací zážitků a událostí ze služby,
- snaha někomu v dobré víře pomoci s řešením nějaké události,
- informace poskytnuté nad rámec oficiálních komentářů nebo sdělené neoprávněnou osobou.

Z hlediska ochrany informací je důležitá prevence, zejména dodržování zásady *need to know*, tedy co nejužší vymezení okruhu osob, které konkrétní informace skutečně ke své činnosti nezbytně potřebují.

V oblasti úniků informací Inspekce v roce 2014 vyšetřovala 12 trestných činů. Z toho se jednalo o 8 TČ *zneužití pravomoci úřední osoby* dle ustanovení § 329 tr. zákoníku

a 4 TČ *neoprávněný přístup k počítačovým systémům a nosičům informací* dle ustanovení § 230 tr. zákoníku. Za spáchání těchto trestných činů bylo trestně stíháno celkem 9 osob, z toho 7 příslušníků PČR a 2 civilní osoby.

Oblasti úniku informací z bezpečnostních sborů je Inspekcí věnována značná pozornost a ve spolupráci s vedením bezpečnostních sborů jsou navrhována důsledná preventivní opatření k jejich eliminaci.

Delikvence a trestná činnost s podezřením na mučení a jiné nelidské a kruté zacházení

Činnost Inspekce v této oblasti spočívá zejména ve sledování a vyhodnocování informací z násilného jednání vůči osobám omezeným na osobní svobodě nebo proti kterým směřují zákroky příslušníků bezpečnostních sborů, a to především prošetřováním podnětů poškozených osob, informací předávaných bezpečnostními sbory a také z vlastní činnosti Inspekce.

Důležitá byla spolupráce s kontrolními orgány PČR, VS a CS, státními zástupci a s Kanceláří vládního zmocněnce pro zastupování České republiky před Evropským soudem pro lidská práva Ministerstva spravedlnosti. V rámci této spolupráce byla také realizována metodická a preventivní činnost.

Česká republika je vázána *Úmluvou o ochraně lidských práv a základních svobod*²³ (dále jen „Úmluva“), respektuje rozsudky *Evropského soudu pro lidská práva* (dále jen „ESLP“) a řídí se jeho judikaturou. Pro Inspekci je zásadní prošetření každého podnětu, ať už jej obdrží od kontrolního orgánu BS, občana, nebo jiného subjektu.

Z judikatury ESLP na poli článku 3 Úmluvy vyplývá předně povinnost orgánů, jejichž jednání je přičitatelné státu, zdržet se zakázaného zacházení. K porušení této povinnosti v zásadě dojde, je-li v souvislosti s omezením osobní svobody ze strany státních orgánů užito fyzické síly, která nebyla s ohledem na chování zadržené osoby nezbytně nutná. Dle ESLP pak jakékoli použití takové fyzické síly vůči osobě omezené na osobní svobodě, která není zcela nezbytná, ponižuje její lidskou důstojnost a představuje v zásadě porušení článku 3 Úmluvy. Přitom platí, že těší-li se dotčená osoba před omezením osobní svobody dobrému zdravotnímu stavu a po propuštění na svobodu prokáže (např. prostřednictvím lékařské zprávy) existenci zranění, případně stop fyzického násilí, spočívá tíha důkazního břemene na žalovaném státu, který je povinen poskytnout dostatečné a přesvědčivé vysvětlení původu vzniku těchto zranění. Z hlediska váhy lékařské zprávy jako důkazního materiálu ESLP klade důraz na to, aby byla oběť špatného zacházení vyšetřena co nejdříve, nejlépe bezprostředně po propuštění z režimu zbavení svobody. Za určitých okolností však ESLP toleruje i určitou prodlevu mezi propuštěním a návštěvou lékaře.

Z čl. 3 Úmluvy však pro smluvní státy vyvstávají rovněž pozitivní závazky, z nichž v projednávané věci zaujímá mimořádný význam procesní povinnost spočívající v závazku státu zaručit, aby – předloží-li určitá osoba o existenci zacházení v rozporu s článkem 3 Úmluvy tzv. „hájitelné tvrzení“, jemuž mohou nasvědčovat zejména lékařské zprávy předložené na podporu skutkových tvrzení oběti – bylo podezření

²³ Viz Sdělení *Federálního ministerstva zahraničních věcí* č. 209/1992 Sb., o sjednání *Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod* a *Protokolů na tuto Úmluvu navazujících*, ve znění pozdějších změn a doplňků.

ze zakázaného zacházení řádným způsobem vyšetřeno. Vyšetřování musí být v takovém případě účinné, urychlené, veřejné, nestranné a nezávislé.

Pojem účinnosti vyšetřování ESLP vykládá tak, že vyšetřování musí být vedeno takovým způsobem, aby vedlo k odhalení pachatelů špatného zacházení a jejich případnému potrestání. Nejedná se zde o povinnost dosáhnout výsledku, tj. odsouzení, nýbrž o povinnost zvolit náležité prostředky vyšetřování. Orgány činné v trestním řízení (dále jen „OČTR“) přitom musejí přijmout taková dostupná opatření, aby byly opatřeny důkazy týkající se vyšetřovaného incidentu. Ač otázka posouzení, jaké konkrétní vyšetřovací kroky je třeba vykonat, vždy záleží na konkrétních okolnostech případu a není možné sestavit jeden univerzálně platný seznam takových kroků, ESLP klade důraz na využití všech možností, které mohou vést k objasnění skutkového stavu. V případě protichůdných výpovědí podezřelých osob by potom vyšetřovací orgány měly s určitou mírou přesnosti objasnit nesrovnalosti v jednotlivých tvrzeních a posoudit věrohodnost jednotlivých výpovědí. Vyšetřování zároveň musí probíhat přiměřenou rychlostí. Každý nedostatek vyšetřování, který oslabuje jeho způsobilost vést k objasnění případu, či zjištění odpovědných osob, vyvolává riziko, že vyšetřování bude hodnoceno jako neúčinné.

ESLP tak v minulosti shledal porušení např. v situaci, kdy policisté nebyli po incidentu drženi odděleně a byli vyslechnuti až téměř o tři dny později, bez ohledu na skutečnost, že neexistoval žádný důkaz svědčící o spolčení mezi nimi navzájem nebo s jejich kolegy.

Požadavek právní i faktické nestrannosti a nezávislosti je vykládán v judikatuře ESLP tak, že osoby, které jsou odpovědné za vyšetřování, a ty, které provádějí vyšetřovací úkony, musejí být nezávislé na osobách, které byly zapojeny do vyšetřované události. To znamená, že mezi těmito osobami nesmí existovat žádné hierarchické a institucionální spojení, ale také to, že tyto osoby budou na sobě nezávislé i v praxi.²⁴

Shrnutí případů řízení proti České republice, ve kterých ESLP aplikoval základní zásady, vyplývající z judikatury ESLP, které se týkají činnosti Inspekce, bylo publikováno ve Zprávě o činnosti Inspekce za rok 2013.²⁵

V roce 2014 byla rozhodnuta věc Svoboda a ostatní proti České republice (č. 43422/11, rozhodnutí ze dne 4. února 2014), ve které ESLP porušení čl. 3 Úmluvy neshledal. V hmotněprávní rovině přitom vyzdvihl rozpory panující mezi účastníky řízení stran rozsahu a původu zranění, která stěžovatelé utrpěli, když jejich skutková tvrzení narážela na četné výpovědi policistů a zdravotnických pracovníků, kteří byli incidentu v jeho jednotlivých fázích přítomni. Za daných okolností proto nebylo přesvědčivě prokázáno, že stěžovatelé byli v době zajištění policií zraněni. S odkazem na své závěry v hmotněprávní části pak soud dovodil, že státním orgánům nevznikla povinnost vést účinné vyšetřování, neboť stěžovatelé nepředložili „hájitelné tvrzení“ o tom, že byli ze strany policie vystaveni zacházení zapovězenému článkem 3 Úmluvy.²⁶

Trestněprávním postihem je postup podle trestního řádu a zahájení úkonů trestního řízení. Výsledkem prověřování může být odevzdání věci příslušnému orgánu

²⁴ Zdroj: Kancelář vládního zmocněnce pro zastupování České republiky před ESLP, dopis č. j. MSP-8/2015-KVZ-ST/4 ze dne 10. července 2015.

²⁵ Viz Zpráva o činnosti Inspekce za rok 2013, str. 37. Dostupná z: http://www.gibs.cz/ostatni/zprava_cinnosti_2013.pdf.

²⁶ Zdroj: Kancelář vládního zmocněnce pro zastupování České republiky před ESLP, dopis č. j. MSP-8/2015-KVZ-ST/4 ze dne 10. července 2015.

k projednání přestupku nebo jiného správního deliktu podle § 159a odst. 1 písm. a) tr. řádu, odevzdání věci jinému orgánu ke kázeňskému nebo kárnému projednání podle § 159a odst. 1 písm. b) tr. řádu, nebo odložení věci podle § 159a odst. 1 tr. řádu, v případě nejde-li o podezření z trestného činu a není-li na místě vyřídit věc jiným způsobem. V případě, pokud dojde policejní orgán ve shodě se státním zástupcem k závěru, že byly naplněny znaky trestného činu, je na místě postup podle § 160 tr. řádu, tedy zahájení trestního stíhání, nebo sdělení podezření ve zkráceném přípravném řízení podle § 179a tr. řádu a vyšetřování případu.

Problémovou oblastí nadále zůstává zajištění okamžitého (bezodkladného) hlášení případů, kde je od začátku nezbytná přítomnost Inspekce. Včasné vyrozumění je předpokladem zajištění přítomnosti nezávislého orgánu na místě události při zajištění prvotních úkonů nebo pro okamžité převzetí věci a bezprostřední zahájení úkonů trestního řízení příslušného policejního orgánu. Toto je naprosto zásadní při posuzování, zda na základě prvotních zjištění na místě lze předpokládat, že mohlo dojít ke spáchání TČ. Inspekce v předchozích *Zprávách o činnosti* upozorňovala, že nemá přístup do informačních systémů BS, které by automaticky takovou událost signalizovaly.²⁷

To často vede k rozhodnutí o ukončení prošetření věci bez dalších opatření, případně odložení ve smyslu ustanovení § 159a tr. řádu, které vychází ze stavu důkazní nouze, kdy se orgány Inspekce o skutečnostech, jež by mohly sloužit ve věci jako důkaz, dozvídají se značným zpožděním. Nelze je tedy v reálném čase zajistit, často absentují svědci události, nebo jiné důkazy.

Poměrně často se objevují účelová oznámení zejména na policisty od osob, které jsou dotčeny služebním úkonem či zákrokem. Těmto tématům se Inspekce věnuje rovněž při jednáních s představiteli bezpečnostních sborů a též v rámci preventivní a metodické činnosti. Jedno z metodických doporučení se týkalo používání *záznamových a dokumentačních prostředků* při služební činnosti, které jsou velmi prospěšné při pozdějším šetření případů.

V případech trestné činnosti související s mučením a jiným nelidským a krutým zacházením Inspekce v roce 2014 dokumentovala celkem 20 (+17) trestných činů. K zahájení trestního stíhání nebo sdělení podezření v rámci zkráceného přípravného řízení konkrétní osobě došlo u celkem 13 (+10) pachatelů, z toho v 9 (+6) případech se jednalo o příslušníky PČR. K největšímu nárůstu došlo u trestných činů *zneužití pravomoci úřední osoby* 10 (+7) a *mučení a jiné nelidské a kruté zacházení* 3 (+3).

Inspekce dále intenzivně pracuje na efektivním, rychlém a důsledném prověřování případů, kde existuje podezření z mučení a jiného nelidského a krutého zacházení.

²⁷ Viz např. *návrhy legislativních změn* v kapitole 6 *Zprávy o činnosti Inspekce v roce 2013*, str. 62. Dostupné z: http://www.gibs.cz/ostatni/zprava_cinnosti_2013.pdf.

3.6 Rozbor zjištěných protiprávních jednání a jejich pachatelů

V roce 2014 bylo Inspekcí zadokumentováno celkem 732 (+161; +28,2 %) případů protiprávního jednání, ve kterém bylo spatřováno podezření z trestného činu. Z hlediska typu kriminality se jednalo nejčastěji o podezření na *ostatní obecnou kriminalitu* v téměř polovině případů 357 (+97; +37,3 %). Dalším nejčastějším typem bylo podezření na *hospodářskou kriminalitu* 176 (+57; +47,9 %) a dalším častým typem byla rovněž *násilná kriminalita* 87 (-5; -5,4 %). Významný nárůst byl zaznamenán u podezření z *podvodů a zpronevěr* 43 (+21; +95,5 %).

V roce 2014 bylo zjištěno celkem 10 (-24) případů protiprávních jednání, spáchaných se zbraní, což souvisí s poklesem případů *násilné kriminality*. Četnost protiprávních jednání spáchaných se zbraní je oproti roku 2013, kdy byl zaznamenán významný nárůst (34; +18) těchto případů oproti roku 2012 na významně nižší úrovni (10; -24).

Protiprávních jednání s podezřením na spáchání trestného činu se dopustilo celkem 454 (+64; +16,4 %) osob. Ve všech případech šlo o *fyzické osoby* a žádnou (-1) *osobu právnickou*. Z celkového počtu fyzických osob se jednalo o 325 (+10; +3,2 %) *příslušníků bezpečnostních sborů*, 19 (+1; +5,6 %) *zaměstnanců bezpečnostních sborů* a 110 (+54; +94,8 %) *civilních osob*, nezařazených v bezpečnostních sborech ČR.

Ve srovnání s rokem 2013 je patrný nárůst pachatelů z řad *příslušníků PČR* 251 (+13; +5,5 %) a pachatelů z řad *příslušníků VS* 61 (+6; +10,9 %) a dále pak výrazný pokles pachatelů z řad *příslušníků CS* 11 (-10; -47,6 %). Nejvýznamnější změnou v roce 2014 oproti roku předchozímu bylo zdvojnásobení počtu pachatelů protiprávního jednání z řad civilních osob. Jde o bývalé příslušníky a zaměstnance BS, kteří se protiprávního jednání dopustili v době trvání služebního či pracovního poměru k BS a dále těch pachatelů, jejichž protiprávní jednání souvisí s jednáním příslušníků a zaměstnanců BS. Tento faktor má vliv i na celkové počty případů protiprávních jednání.

Přestože došlo ke zvýšení celkového počtu případů, zůstal zachován trend menšího počtu případů spáchaných v souvislosti s *dobou služby*, resp. *pracovní dobou* příslušníků a zaměstnanců bezpečnostních sborů 323 (+86; +36,3 %) oproti případům *nesouvisejících s dobou služby* 344 (+59; +20,7 %).

Byl zaznamenán větší počet případů spáchaných na *území hlavního města Prahy*, k nárůstu došlo též na území *Ústeckého a Středočeského kraje*. Významný pokles počtu případů byl naopak zaznamenán na území *Moravskoslezského a Pardubického kraje*.

Oproti tomu došlo k poklesu počtu příslušníků a zaměstnanců BS *sloužících* případně *pracujících* na území hlavního města Prahy. U ostatních regionů koresponduje vývoj trendů počtu protiprávních jednání s vývojem počtu zde sloužících či pracujících osob z řad BS.

Došlo rovněž k významnějšímu nárůstu počtu pachatelů protiprávních jednání z řad BS v kategorii s *délkou služebního nebo pracovního poměru 5 až 9 let*. Přestože ostatní kategorie zaznamenaly méně významný pozitivní či negativní vývoj, byla v roce 2014 přetrvávající četnost u mladších věkových kategorií (68,4 %; +2,8 %) zachována.

Z hlediska vývoje protiprávního jednání ve sledovaných problematikách v řadách příslušníků a zaměstnanců BS byl zaznamenán zásadnější nárůst případů *korupčního jednání* a jednání spojeného s podezřením na *mučení a jiné nelidské a kruté zacházení*.

Vývoj počtu případů protiprávních jednání prošetřovaných a prověřovaných Inspekcí v roce 2014 ve srovnání se zaznamenanými případy v letech 2012 a 2013 ukazuje na rozdílné trendy vývoje jak z hlediska četnosti těchto jednání tak i pachatelů protiprávních jednání. Tím je v zásadní míře ovlivněna predikce vývoje nejen jednotlivých komodit protiprávního jednání, ale rovněž i demografické hledisko, a to jak ve vztahu k místu spáchání protiprávního jednání, tak také k místu služebního či pracovního zařazení pachatele.

Inspekce sleduje a vyhodnocuje informace o protiprávních jednáních příslušníků bezpečnostních sborů a činí opatření k jejich předcházení. Z publikovaných přehledů lze konstatovat, že preventivní aktivity je třeba zaměřit zejména na osoby z BS s kratší délkou služby a to nejen do oblastí problematik souvisejících se služební činností příslušníků BS, ale i na mimoslužební aktivity, což se odráží i ve vyšším počtu případů, spáchaných mimo dobu služby. Preventivní aktivity též budou cíleny na případy protiprávního jednání, které je ve spojitosti s delikvencí civilních osob.

4 Plnění úkolů v trestním řízení a rozbor kriminality v BS

K hlavním úkolům Inspekce patří činnost policejních orgánů, které jsou orgány činnými v trestním řízení (OČTŘ).²⁸ Interním předpisem je specifikováno postavení policejních orgánů, organizace výkonu služby, vzájemná součinnost a jejich příslušnost.

Inspekce koná vyšetřování trestné činnosti příslušníků a zaměstnanců bezpečnostních sborů v působnosti dané zákonem o GIBS a trestním řádem. Zatímco Inspekce vyšetřuje všechny TČ příslušníků PČR, VS, CS a zaměstnanců PČR, tak u zaměstnanců VS a CS jsou to pouze ty, které souvisejí s plněním jejich pracovních úkolů.²⁹

Od 23. ledna 2014, kdy nabyla účinnosti novela příslušného předpisu³⁰ je příslušný k vyšetřování trestných činů příslušníků a zaměstnanců Inspekce *státní zástupce příslušného krajského státního zastupitelství*. Do doby účinnosti předpisu tyto trestné činy vyšetřoval určený státní zástupce z Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 1.

Inspekce rovněž provádí prověřování a vyšetřování TČ civilních osob, které se TČ dopustily jako bývalí příslušníci nebo zaměstnanci BS v době trvání služebního či pracovního poměru k BS a osob, páchajících trestnou činností ve formě spolupachatelství s pachateli z bezpečnostních sborů v působnosti Inspekce, nebo ve společném řízení, pokud s nimi trestná činnost souvisí.

Ucelený přehled trestných činů vyšetřovaných Inspekcí a jejich pachatelů je obsahem přílohových tabulek č. 16-20.

4.1 Vyšetřovaná trestná činnost fyzických a právnických osob

V případě, kdy policejní orgán Inspekce na základě provedeného prověřování protiprávního jednání osoby dojde k závěru, že byl spáchán trestný čin, je jeho povinností zahájit trestní stíhání, podat návrh na zahájení trestního stíhání nebo sdělit podezření v rámci zkráceného přípravného řízení (dále jen „trestní stíhání“).

V roce 2014 bylo Inspekcí zahájeno trestní stíhání u 313 (+44; +16,4 %) osob. Z toho se jednalo o:

- 161 (+8; +5,2 %) příslušníků PČR a 9 (-2; -18,2 %) zaměstnanců PČR,
- 32 (-8; -20,0 %) příslušníků VS a 3 (0) zaměstnance VS,
- 10 (-2; -16,7 %) příslušníků CS, žádného (0) zaměstnance CS,
- žádného (0) příslušníka Inspekce, žádného (0) zaměstnance Inspekce a
- 98 (+50; +104,2 %) civilních osob.

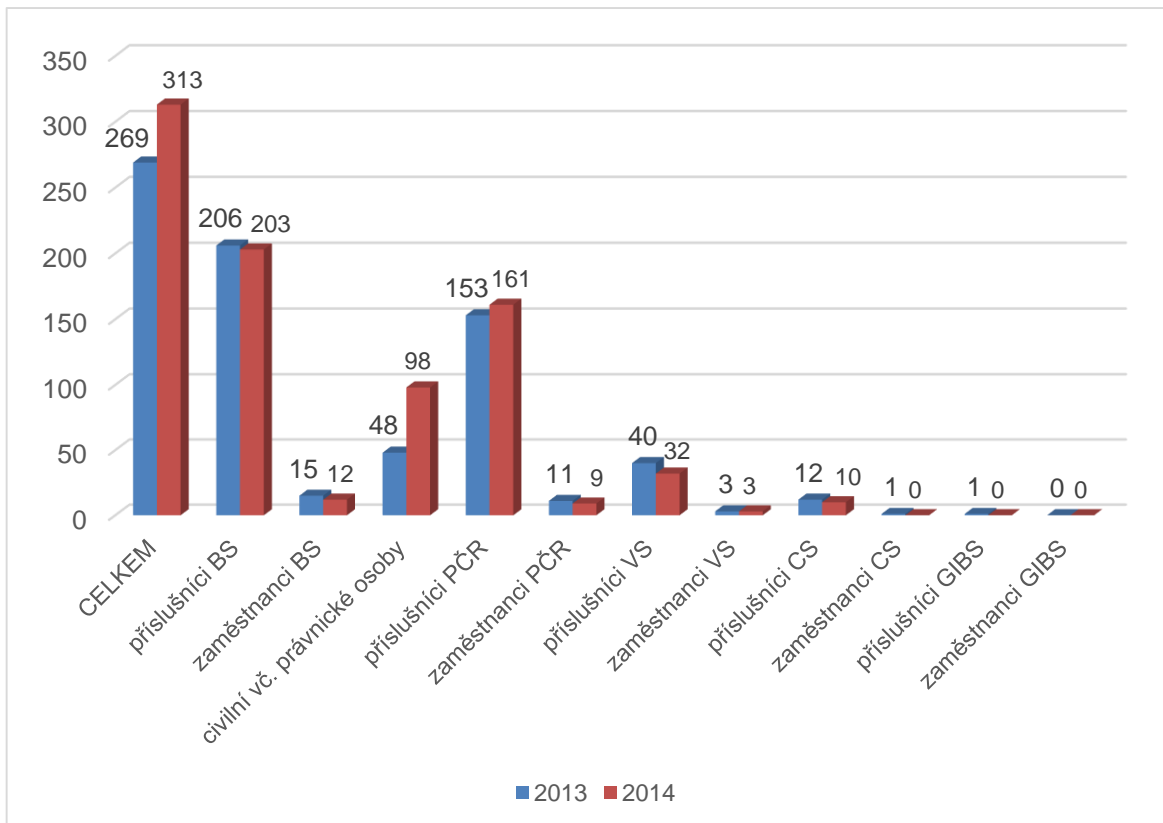
Oproti roku 2013 byl zaznamenán mírný nárůst trestně stíhaných příslušníků PČR a pokles počtu trestně stíhaných příslušníků VS a CS. Byl zaznamenán výrazný nárůst počtu trestně stíhaných civilních osob. Přehled trestně stíhaných osob v porovnání s počty za rok 2013 je znázorněn v grafu č. 21.

²⁸ Viz ustanovení § 12 odst. 2 písm. b) tr. řádu.

²⁹ Viz ustanovení § 2 odst. 2 písm. b) zákona o GIBS.

³⁰ Viz ustanovení § 10 odst. 2 vyhlášky č. 23/1994 Sb., o jednacím řádu státního zastupitelství, zřízení poboček některých státních zastupitelství a podrobnostech o úkonech prováděných právními čekateli, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „jednacím řád SZ“).

Graf č. 21: Přehled trestně stíhaných fyzických a právnických osob v roce 2014



Ve všech případech se jednalo o fyzické osoby a v žádném (-1) případě o osobu právnickou. Z celkového počtu fyzických osob bylo trestně stíháno 288 (+35) mužů a 25 (+10) žen. Ve 309 (+43) případech se jednalo o státní občany České republiky, v 1 (0) případě o státního občana Slovenské republiky, v 1 (0) případě se jednalo o státního občana Ukrajiny a ve 2 (+2) případech o státního občana Vietnamu.

Vyšetřované osoby byly trestně stíhány pro celkem 549 (+142; +34,9 %) trestných činů. Z toho se jednalo o 497 (+117; +30,8 %) trestných činů s úmyslným zaviněním a o 52 (+25; +92,6 %) trestných činů zaviněných z nedbalosti.

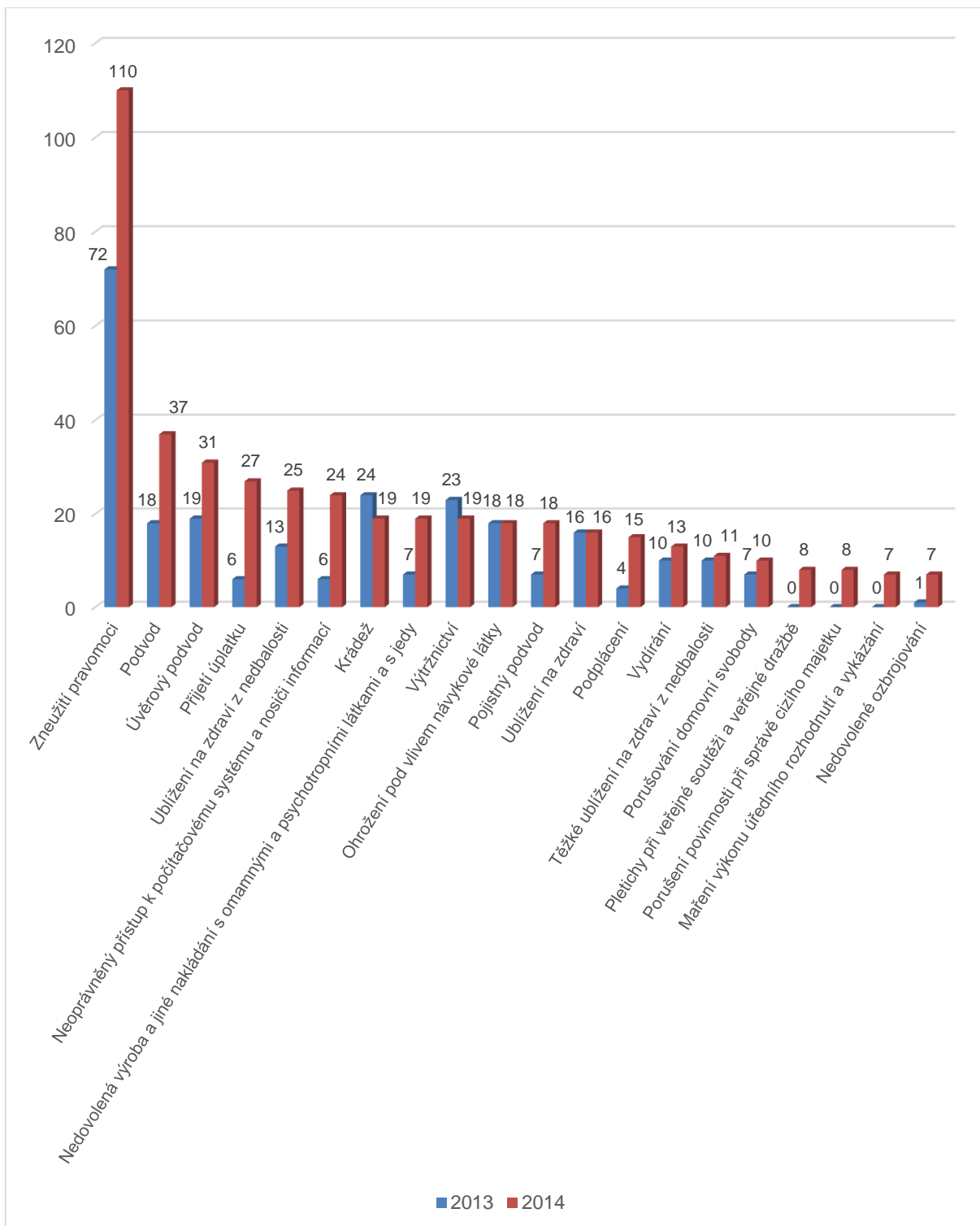
V 9 (-17; -65,4 %) případech byly trestné činy spáchány se zbraní.

Vyšetřované osoby byly *nejčastěji trestně stíhány* pro trestný čin *zneužití pravomoci úřední osoby (veřejného činitele)*, a to celkem ve 110 (+38; +34,5 %) případech, což činí 20 % (+2,3 %) z celkového počtu trestných činů. Dalším nejčastějším trestným činem byl *podvod* v celkem 37 (+19; +51,4 %) případech, což činí 6,7 % z celkového počtu trestných činů, trestný čin *úvěrový podvod* v 31 (+12; +38,7 %) případech a trestný čin *přijetí úplatku* v 27 (+21; +77,8 %) případech – viz graf č. 22.

Ke zdatnému zvýšení trestního stíhání, mimo výše uvedených, došlo u trestného činu *neoprávněný přístup k počítačovému systému a nosiči informací* v 24 (+18; +75 %) případech, *ublížení na zdraví z nedbalosti* v 25 (+12; +48 %) případech, *nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a jedy* v 19 (+12; +63,2 %) případech. Dále pak u trestných činů *pojistný podvod* v 18 (+11; +61,1 %) případech a *podplacení* v 15 (+11; +73,3 %) případech.

V roce 2014 nebylo oproti roku 2013 zahájeno trestní stíhání pro trestný čin *zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby* (-13). Došlo také ke znatelnému poklesu trestního stíhání pro trestné činy *loupež* (2; -8), *výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií* (2; -5) a *krádež* (19; -5).

Graf č. 22: Nejčtenější trestné činy trestně stíhaných osob v roce 2014



Nejčtenějším TČ v bezpečnostních sborech je *zneužití pravomoci úřední osoby*. V ustanovení zmíněného trestného činu je jednoznačně patrný zájem státu na řádném výkonu pravomoci úředních osob – speciálních subjektů. Naplnění skutkové podstaty zmíněného trestného činu je možno pouze jednou ze tří taxativně vymezených forem jednání:

1. výkonem své pravomoci způsobem odporujícím jinému právnímu předpisu,
2. překročením své pravomoci, nebo
3. nesplněním povinnosti vyplývající ze své pravomoci.

Pokud osoba vykonává svou pravomoc způsobem odporujícím jinému právnímu předpisu, jde o porušování nebo obcházení konkrétního zákona či právní normy. O překročení pravomoci se jedná, pokud pachatel vykonává činnost, která patří do pravomoci jiné úřední osoby, popř. jiného orgánu, a to buď nadřízeného, nebo též podřízeného. O nesplnění povinnosti vyplývající z její pravomoci jde potom tehdy, když pachatel nesplní povinnost uloženou mu zákonem nebo jiným právním předpisem. Z výše uvedeného je jednoznačně patrné, že *zneužití pravomoci úřední osoby* zahrnuje širokou škálu TČ obecného, ale i hospodářského charakteru. Jednáním pachatele může vzniknout nejen materiální škoda, kterou lze vyčíslit v penězích, ale i nemateriální újma, jako je např. škoda na právech, na zdraví, morální škoda, poškození pověsti v zaměstnání, v rodinném životě apod.

Přestože bylo nejčtenějším trestným činem *zneužití pravomoci úřední osoby*, tedy trestná činnost páchaná v souvislosti s výkonem služby resp. pracovním zařazením, k nejvíce trestným činům došlo v době *mimo službu nebo pracovní dobu*. Jednalo se o celkem 268 (+56; +26,4 %) případů. V době *služby nebo pracovní doby* došlo ke 223 (+69; +44,8 %) TČ. U 58 (+17; +41,5 %) TČ nebylo možné z důvodu pokračující nebo trvající trestné činnosti striktně rozlišit jejich spáchání na dobu ve službě (v práci) nebo dobu mimo službu (pracovní dobu).

4.2 Vývoj kriminality v jednotlivých bezpečnostních sborech

V roce 2014 přetrval trend nižšího počtu trestných činů, spáchaných v rámci *doby služby*, resp. *pracovní doby* příslušníků a zaměstnanců bezpečnostních sborů a byl zaznamenán významně nižší počet trestných činů *spáchaných se zbraní*. Bylo zaznamenáno zvýšení počtu trestných činů spáchaných spolu s civilními osobami.

Ucelený přehled trestně stíhaných osob a vyšetřovaných trestných činů je obsahem přílohových tabulek č. 16-20.

Policie České republiky

Příslušníci PČR byli v roce 2014 trestně stíháni pro 290 (+51; +21,3 %) trestných činů. Nejčastěji se jednalo o trestný čin *zneužití pravomoci úřední osoby* v 72 (+13; +22 %) případech. Dále pak o trestné činy související se *silničními dopravními nehodami z nedbalosti* v celkem 28 (+10) případech, trestný čin *neoprávněný přístup k počítačovému systému a nosiči informací* v 17 (+13) případech, trestný čin *podvod* v 17 (+7) případech, trestný čin *přijetí úplatku* v 15 (+12) případech, trestný čin

výtržnictví ve 12 (-2) případech, trestný čin *pojistný podvod* v 10 (+6) případech, trestný čin *ublížení na zdraví* v 10 (0) případech a trestný čin *vydírání* v 10 (+7) případech.

Zaměstnanci PČR byli v roce 2014 trestně stíháni pro 23 (+7; +43,8 %) trestných činů. Nejčastěji se jednalo o *úvěrový podvod* v 5 (+5) případech, trestný čin *podvod* ve 3 (+3) případech, trestný čin *porušování povinností při správě cizího majetku* ve 2 (+2) případech a trestný čin *pletichy při veřejné soutěži a dražbě* ve 2 (+1) případech.

Vězeňská služba České republiky

Příslušníci VS byli v roce 2014 trestně stíháni pro 54 (-2; -3,5 %) trestných činů. Nejčastěji se jednalo o trestný čin *zneužití pravomoci úřední osoby* v 16 (+11) případech. Dále pak o *vojenské trestné činy* v 7 (+1) případech, trestný čin *nedovolená výroba a držení psychotropních látek a jedů pro jiného* ve 4 (+2) případech, trestné činy související se *silničními dopravními nehodami z nedbalosti* v celkem 4 (-1) případech a trestný čin *přijímání úplatku* ve 4 (+1) případech.

Zaměstnanci VS byli v roce 2014 trestně stíháni pro 3 (0) trestné činy. Jednalo se o trestný čin *usmrcení z nedbalosti* v 1 (+1) případě, trestný čin *přijetí úplatku* v 1 (+1) případě a *nepřímé úplatkářství* rovněž v 1 (+1) případě.

Celní správa České republiky

Příslušníci CS byli v roce 2014 trestně stíháni pro 12 (-5) trestných činů. Nejčastěji se jednalo o trestný čin *zneužití pravomoci úřední osoby* ve 3 (0) případech. Dále pak o trestné činy v souvislosti se *silničními dopravními nehodami z nedbalosti* ve 3 (+3) případech a trestné činy *ohrožení pod vlivem návykové látky* ve 2 (0) případech.

V roce 2014 nebyl trestně stíhán žádný zaměstnanec CS pro trestný čin (-1).

Generální inspekce bezpečnostních sborů

V roce 2014 nebyl trestně stíhán žádný příslušník ani zaměstnanec Inspekce.

Civilní fyzické a právnické osoby

Ostatní osoby mimo bezpečnostní sbory byly v roce 2014 trestně stíhány pro 167 (+93; +125 %) trestných činů. Nejčastěji se jednalo o trestný čin *zneužití pravomoci úřední osoby* v 18 (+15) případech. Dále se jednalo o trestný čin *podplacení* v 15 (+13) případech, trestný čin *úvěrový podvod* v 15 (+11) případech, trestný čin *podvod* ve 13 (+11) případech, trestný čin *krádež* v 10 (+3) případech a trestný čin *nedovolená výroba a držení psychotropních látek a jedů pro jiného* v 9 (+7) případech.

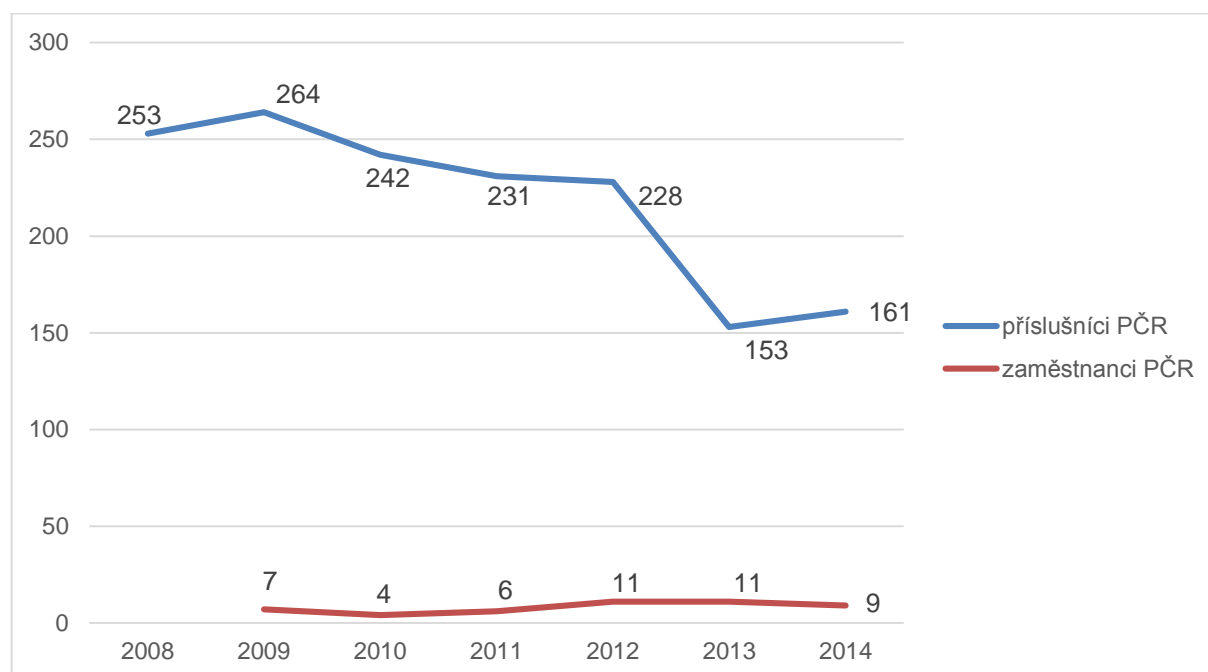
Jednalo se o trestné činy, které byly spáchány bývalými příslušníky nebo zaměstnanci BS v době trvání služebního či pracovního poměru k BS, nebo ve spolupachatelství s osobami z BS, nebo které s nimi souvisely.

Vývoj počtu trestně stíhaných osob z bezpečnostních sborů

Informace o počtech trestně stíhaných osob z let 2008 až 2011 je třeba vnímat pouze informativně, neboť Inspekce nedisponuje závěrečnými výstupy trestního řízení u těchto trestně stíhaných osob. Počty osob za rok 2012 a 2014 pocházejí ze statistik Inspekce a zahrnují osoby, proti kterým bylo v těchto letech Inspekcí zahájeno trestní stíhání, podán návrh na zahájení trestního stíhání nebo sděleno podezření v rámci ZPŘ.

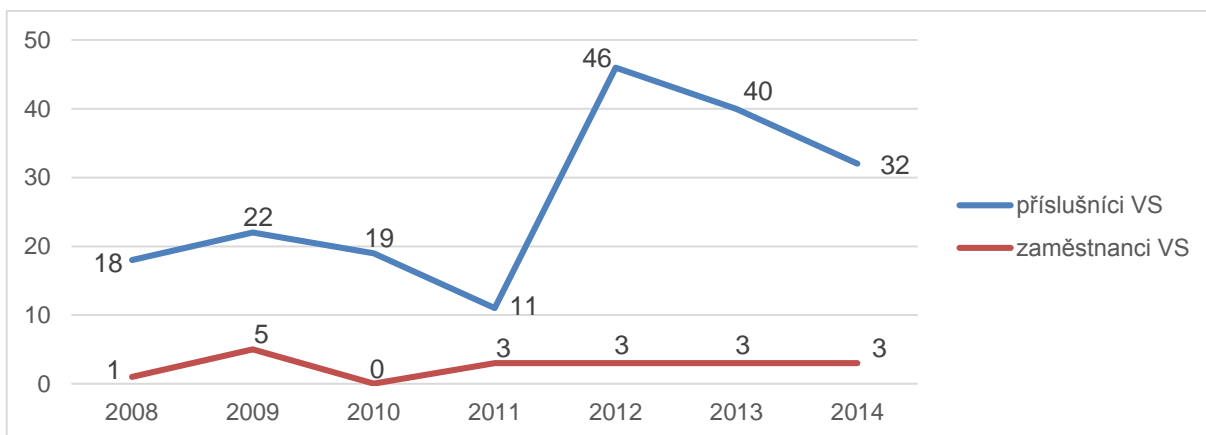
Informace o stíhaných osobách v PČR v letech 2008 až 2011 jsou čerpány ze zpráv IPČR. Údaj o počtu stíhaných zaměstnanců PČR v roce 2008 nebyl dohledán, neboť tehdejší *inspekce* tato řízení nevedla a jiné zdroje informací neobsahují – viz graf č. 23. V roce 2014 došlo k meziročnímu nárůstu počtu trestně stíhaných příslušníků a k poklesu trestně stíhaných zaměstnanců PČR.

Graf č. 23: Vývoj počtu trestně stíhaných osob z Policie České republiky



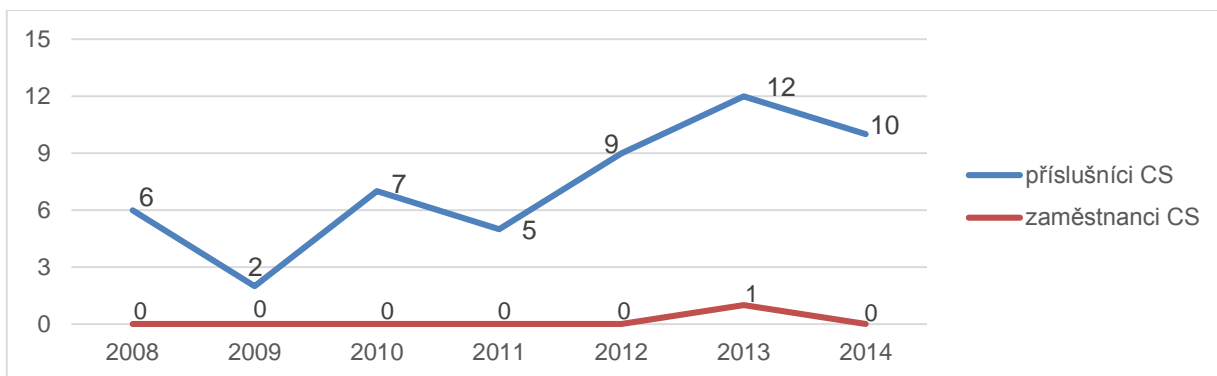
Rovněž informace o počtech stíhaných osob z VS z let 2008 až 2011 je třeba vnímat pouze informativně, pocházejí ze statistik Generálního ředitelství VS, které je vede od roku 1992. V působnosti Inspekce je trestná činnost příslušníků VS, jak v souvislosti s výkonem služby, tak i mimo ní a trestná činnost zaměstnanců VS související s výkonem povolání. Pověřené orgány VS měly před vznikem Inspekce věcnou působnost pouze v případech trestné činnosti příslušníků (nikoliv zaměstnanců) souvisejících se službou. Informace o občanských zaměstnancích je třeba pokládat za neúplné, neboť byly získávány z nejrůznějších zdrojů. Buď od PČR, která však neměla povinnost tyto informace sdělovat, nebo až z rozhodnutí soudů – viz graf č. 24. Trend snížení počtu trestně stíhaných příslušníků VS pokračoval i v roce 2014, po předchozím prudkém nárůstu tohoto počtu.

Graf č. 24: Vývoj počtu trestně stíhaných osob z Vězeňské služby České republiky



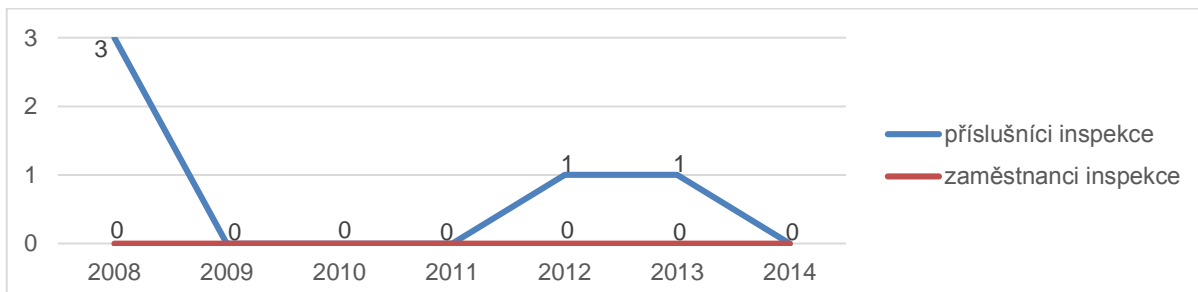
Informace o stíhaných osobách z CS z let 2008 až 2011 jsou čerpány z údajů zveřejněných MV – viz graf č. 25.³¹ V roce 2014 došlo ke snížení počtu trestně stíhaných příslušníků CS.

Graf č. 25: Vývoj počtu trestně stíhaných osob z Celní správy České republiky



Informace o stíhaných osobách z *Inspekce ministra vnitra* a *IPČR* z let 2008 až 2011 jsou čerpány ze zpráv IPČR – viz graf č. 26.

Graf č. 26: Vývoj počtu trestně stíhaných osob z inspekce



³¹ Viz MV: zprávy o situaci v oblasti vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku na území České republiky za roky 2008-2011.

Četnost stíhaných osob z řad příslušníků a zaměstnanců určených bezpečnostních sborů v porovnání s počtem stíhaných osob v celé ČR zahrnuje tabulka č. 13, včetně procentního vyjádření podílu stíhaných osob na celkovém početním stavu komunity.

Tabulka č. 13: Četnost stíhaných osob v bezpečnostních sborech a celé ČR v roce 2014

| Počet osob komunity | | restně stíhaných | podíl v % | meziroční rozdíl |
|---------------------------------|------------|------------------|-----------|------------------|
| obyvatel ČR | 10 538 300 | 114 611 | 1,09 | -0,03 |
| příslušníků PČR* | 39 771 | 161 | 0,40 | +0,01 |
| občanských zaměstnanců PČR | 9 353 | 9 | 0,10 | -0,02 |
| příslušníků VS | 6 778 | 32 | 0,47 | -0,12 |
| občanských zaměstnanců VS | 3 956 | 3 | 0,08 | 0 |
| příslušníků CS | 3 998 | 10 | 0,25 | -0,05 |
| občanských zaměstnanců CS | 1 413 | 0 | 0 | -0,07 |
| příslušníků Inspekce | 241 | 0 | 0 | -0,44 |
| občanských zaměstnanců Inspekce | 47 | 0 | 0 | 0 |

*včetně příslušníků PČR zařazených v policejních školách MV

V roce 2014 došlo oproti roku 2013 k nárůstu podílu příslušníků PČR a k poklesu podílu všech ostatních kategorií příslušníků a zaměstnanců BS oproti roku 2013. Došlo také ke snížení podílu restně stíhaných osob mezi obyvateli celé České republiky.³²

4.3 Pravomocná rozhodnutí v trestních věcech

Inspekce nedisponuje přesnými a aktuálními informacemi z dalšího průběhu trestního řízení, neboť neexistuje žádná povinnost státních zastupitelství a soudů sdělovat tyto informace policejnímu orgánu.

Inspekce má k dispozici pouze informace o podaných obžalobách a s odstupem času jsou zpravidla doručována pravomocná rozhodnutí v trestních věcech, které vedl policejní orgán Inspekce.

Veškeré doručené informace jsou zařazovány k trestním spisům a jsou zavedeny do informačního systému spisové služby Inspekce. Inspekce má přehled o vyřízení trestních spisů od svého vzniku, tedy od 1. ledna 2012 z hlediska počtu a druhu doručených pravomocných rozhodnutí.

V přílohových tabulkách č. 21-24 jsou obsaženy detailní informace o způsobu vyřízení trestních věcí za období let 2012 až 2014, se stavem k 1. červenci 2015.

Inspekce uzavřela v letech 2012 až 2014 celkem 1 819³³ (+622)³⁴ trestních spisů – viz kapitola 3.2 této Zprávy. U těchto trestních věcí Inspekce disponuje 803 (+287)

³² Viz MV: Zpráva o situaci v oblasti vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku na území České republiky v roce 2014.

³³ V této kapitole hodnoty před závorkou udávají celkový počet spisů (rozhodnutí) v letech 2012-2014 se stavem zjištěným k 1. červenci 2015.

³⁴ V této kapitole hodnoty v závorce udávají přírůstek počtu spisů (rozhodnutí) za rok 2014 se stavem zjištěným k 1. červenci 2015.

pravomocnými rozhodnutími. Pravomocně bylo rozhodnuto o 678 (+241) trestních věcech se zaviněním úmyslným a o 125 (+46) trestních věcech se zaviněním z nedbalosti.

Z celkového počtu jich 49 (+18) bylo vydáno *policejním orgánem Inspekce*, 136 (+54) *státním zástupcem*, 386 (+105) *soudem* a 232 (+107) *jiným orgánem*. Uvedené informace obsahují duplicity. Případy pravomocně rozhodnuté soudem mohly být dále předmětem rozhodnutí i jiného orgánu.

Pravomocná rozhodnutí Inspekce v trestních věcech

Policejní orgány Inspekce za období let 2012 až 2014 pravomocně rozhodly o odložení trestní věci z následujících důvodů:

- ve 2 (0) případech, protože nešlo o TČ a věc nešlo vyřídit jiným způsobem,
- ve 14 (+6) případech z důvodu promlčení TS,
- v 9 (+1) případech z důvodu úmrtí osoby pachatele,
- v 1 (0) případě z důvodu dřívějšího pravomocného rozhodnutí o postoupení věci,
- v 10 (+2) případech, protože nezbytný souhlas poškozeného nebyl dán nebo byl vzat zpět,
- v 8 (+6) případech, protože hrozící trest byl bezvýznamný vedle v jiné věci již uloženého/hrozícího trestu,
- v 1 (0) případě, protože o skutku bylo již dostatečně rozhodnuto.

V 1 (+1) případě pravomocně rozhodl služební funkcionář Inspekce o nevině osoby na základě odevzdané trestní věci do kázeňského řízení a ve 3 (+3) případech pravomocně rozhodl služební funkcionář Inspekce o vině a kázeňském trestu osoby na základě odevzdané trestní věci do kázeňského řízení.

Pravomocná rozhodnutí státního zástupce v trestních věcech Inspekce

Státní zástupce za období let 2012 až 2014 pravomocně rozhodl o zastavení trestního stíhání v trestních věcech z následujících důvodů:

- v 5 (+3) případech, protože skutek, pro který se TS vedlo, se nestal,
- ve 12 (+4) případech, protože skutek není TČ a není důvod k postoupení věci,
- ve 4 (+2) případech, protože skutek nebyl stíhané osobě prokázán,
- ve 2 (0) případech z důvodu amnestie nebo milosti prezidenta republiky,
- v 1 (+1) případě z důvodu promlčení TS,
- ve 3 (+1) případech, protože osoba zemřela nebo byla prohlášena za mrtvou,
- v 1 (0) případě, protože nezbytný souhlas poškozeného nebyl dán nebo byl vzat zpět,
- ve 2 (0) případech, protože obviněná osoba v době činu nebyla pro nepřítomnost trestně odpovědná,
- v 1 (0) případě, protože trestnost činu zanikla z důvodu účinné lítosti,
- v 1 (+1) případě, protože účelu trestního řízení bylo dosavadním řízením dosaženo,

Státní zástupce dále rozhodl o přerušení trestního stíhání:

- v 1 (+1) případě, protože pro nepřítomnost obviněné osoby nešlo věc náležitě objasnit,

- v 1 (+1) případě, protože obviněnou osobu nešlo pro těžkou chorobu postavit před soud.

Státní zástupce dále rozhodl:

- v 40 (+21) případech o podmíněném odložení podání návrhu na potrestání v rámci zkráceného přípravného řízení,
- v 61 (+19) případech o podmíněném zastavení trestního stíhání,
- v 1 (0) případě o schválení narovnání a zastavení trestního stíhání.

Pravomocná rozhodnutí soudu v trestních věcech Inspekce

Soud za období let 2012 až 2014 pravomocně rozhodl o zastavení trestního stíhání v trestních věcech z následujících důvodů:

- ve 3 (0) případech z důvodu amnestie nebo milosti prezidenta republiky,
- ve 2 (0) případech, protože trestní stíhání bylo promlčeno,
- v 1 (0) případě z důvodu dřívějšího pravomocného rozhodnutí o schválení narovnání,
- v 1 (0) případě, protože nezbytný souhlas poškozeného nebyl dán nebo byl vzat zpět,
- ve 2 (0) případech, protože tak stanoví vyhlášená mezinárodní smlouva, kterou je ČR vázána,
- v 1 (+1) případě, protože hrozící trest byl bezvýznamný vedle v jiné věci již uloženého/hrozícího trestu,
- v 1 (0) případě, protože účelu TS bylo dosavadním řízením dosaženo.

Soud dále ve 261 (+75) případech vydal pravomocný odsuzující rozsudek, trestní příkaz, nebo schválil dohodu o vině a trestu.

Soud dále vydal zprošťující rozhodnutí z těchto důvodů:

- v 30 (+9) případech, protože skutek nebyl prokázán,
- v 38 (+15) případech, protože skutek není trestným činem,
- v 17 (+5) případech, protože nebylo prokázáno spáchání skutku obžalovanou osobou,
- ve 2 (0) případech, protože trestnost činu zanikla.

Soud dále rozhodl:

- v 26 (+7) případech o podmíněném zastavení trestního stíhání,
- v 1 (0) případě o schválení narovnání a zastavení trestního stíhání.

Pravomocná rozhodnutí jiných orgánů v trestních věcech Inspekce

Jiné orgány rozhodly za období let 2012 až 2014 pravomocně o *nevině osoby* v 95 (+36) případech, o *vině osoby* ve 137 (+74) případech. Jedná se o případy, kdy byl skutek posouzen jako přestupek, kázeňský přestupek nebo správní delikt.

Vyhodnocení pravomocných rozhodnutí trestních věcí Inspekce

Inspekce vyhledává, odhaluje, prověřuje a vyšetřuje veškerou protiprávní činnost, u které je podezření z naplnění znaků skutkové podstaty trestného činu. Základem trestní odpovědnosti je spáchání trestného činu. Trestným činem je podle § 13 odst. 1 tr. zákoníku takový protiprávní čin, který trestní zákoník označuje za trestný, a který vykazuje znaky uvedené v trestním zákoníku. Zákonným znakem trestného činu není společenská škodlivost činu, která je pouze jedním z kritérií posuzovaných při uplatňování zásady subsidiarity trestní represe (§ 12 odst. 2 tr. zákoníku).

Policejním orgánem Inspekce je ve fázi přípravného řízení vždy pečlivě zkoumáno, zda konkrétním činem byla beze zbytku naplněna příslušná skutková podstata trestného činu. Tento proces je zároveň pod dozorem státního zástupce a odvíjí se i podle jeho pokynů. Individuální škodlivost činu po zjištění, že čin je skutečně trestným činem, má být hodnocena až v rámci úvahy o trestu, nikoli v rámci obecné úvahy o samotném základu trestní odpovědnosti. S tímto novým pojetím, oproti dříve platnému trestnímu zákonu, se praxe neumí vždy jednoznačně vypořádat a neumí promítnout důsledky tohoto pojetí do konkrétních postupů a rozhodovací činnosti (viz Sbírka výkladových stanovisek Nejvyššího státního zastupitelství, *Stanovisko č. 5/2011 k uplatňování zásady subsidiarity trestní represe a škodlivosti činu*). Velkým problémem je pak typ těch případů, u nichž spodní práh trestnosti není jednoznačně vymezen kvantitativním nebo přesněji ohraničeným kvalitativním znakem. V konečném důsledku pak mohou takové případy na laickou veřejnost působit mylným dojmem, že policejní orgán Inspekce vedl trestní řízení účelově, šikanózně a nezákonně, s čímž vzhledem k výše uvedenému nelze souhlasit, protože se jedná o plnění úkolů v rámci zákonné působnosti.

Inspekce se zabývá veškerou protiprávní činností, u které je podezření z naplnění znaků skutkové podstaty trestného činu. Jedná se tedy i o případy, které hraničí s mírou nepatrného stupně společenské škodlivosti, a jsou tedy často na hranici přestupku, správního deliktu, nebo jednání netrestného. O tom, zda se jedná o trestný čin či jednání jinak postižitelné, nebo netrestné, může v konečné fázi rozhodnout pouze soud. Stejně tak tomu je i v případech důvodných pochybností, které se u kauz příslušníků a zaměstnanců bezpečnostních sborů vyskytují v míře poměrně velké. Policejním orgánem je však vždy pečlivě zkoumána zákonnost takového procesu a trestní řízení je vždy prováděno pod dozorem státního zástupce a podle jeho pokynů.

Povinností Inspekce je podle ustanovení § 37 odst. 2 zákona o GIBS informovat ředitele bezpečnostního sboru bez zbytečného odkladu o skutečnostech, zjištěných při plnění svých úkolů, na jejichž základě lze příslušníka BS zprostit výkonu služby, nebo přijmout jiné rozhodnutí ve věcech služebního poměru; je-li tímto příslušníkem ředitel bezpečnostního sboru, předá informace jeho nadřízenému služebnímu funkcionáři. Do případných personálních opatření Inspekce nezasahuje.

Policejní orgány Inspekce se vždy snaží postupovat co nejrychleji, s ohledem na maximální šetření práv osob, jichž se činnost Inspekce dotýká. Tyto osoby mají možnost využít celou škálu opravných prostředků a rozhodování o nich je v rukou dozorového státního zástupce.

Pokud by příslušníci Inspekce nevykonávali svoji pravomoc způsobem, který upravuje nebo nařizuje zákon, mohli by se tím sami dostat do rozporu se zákonem a vystavovali by se nebezpečí možné sankce.

Některé případy mohou být posouzeny pouze soudem. Jedná se zejména o trestní věci právně a skutkově složité, s protichůdnými důkazy a pochybnostmi, jež však mohou vyplývat z prostředí pachatelů z bezpečnostních sborů, kteří znají velmi dobře postupy v trestním řízení, metody a formy policejní práce. K užívání těchto postupů, metod a forem práce byli vyškoleni a vycvičeni a běžně je užívají ve své práci.

Z pravomocných rozhodnutí soudu vyplývá postup naplňování základních zásad trestního řízení, zejm. hodnocení důkazů, kontradiktornosti řízení, rozhodování o pochybnostech, případného užití materiálního korektivu, aplikace judikátů a mezinárodních smluv a zhodnocení zákonnosti postupu orgánů činných v přípravném řízení. Tyto informace jsou velmi důležité nejen pro samotný policejní orgán, který trestní věc zpracovával, ale i pro zobecnění postupů v typově shodných záležitostech.

Pravomocným rozhodnutím v trestních věcech Inspekce je věnována značná pozornost, neboť obsahují faktické výsledky prověřování a vyšetřování případů, tedy završení činnosti policejního orgánu v přípravném řízení a jsou důležitými podklady pro sjednocování aplikační praxe.

5 Spolupráce a součinnost

Spolupráce se státními orgány, s veřejnými odbornými institucemi, fyzickými a právními osobami je podmíněna jejich postavením a působností, z nichž vyplývá jejich poměr k Inspekci na straně jedné a míra reálné potřeby součinnostních vztahů na straně druhé.

5.1 Bezpečnostní sbory

Spolupráce s bezpečnostními sbory vyplývá ze zákona o GIBS. Jedná se o individuální vztahy, neboť úkoly, prostředky a struktura jednotlivých bezpečnostních sborů jsou u každého sboru jedinečné. Rozdílné jsou také předměty zájmu, z čehož vyplývá i zaměření policejních orgánů jednotlivých bezpečnostních sborů.

V rámci jednání k různým tématům se vedení Inspekce pravidelně setkává s vedením bezpečnostních sborů. V případě potřeby řešení nenadálých problémů probíhají i operativní schůzky. Spolupráce probíhá také při získávání příslušníků s kvalifikačními a odbornými předpoklady pro výkon služby u Inspekce.

Policie České republiky

PČR je největším bezpečnostním sborem ČR s celkovým počtem 39 497 (+652) příslušníků a 9 353 (+30) občanských zaměstnanců. PČR tvoří *Policejní prezidium ČR*, jeho *organizační součásti* a 13 *útvárů s celostátní působností*. Dále 14 útvárů s územně vymezenou působností – *krajská ředitelství policie se 4 obvodními ředitelstvími PČR*, 3 *městskými ředitelstvími PČR* a 71 *územními odbory PČR*.³⁵ Činnost PČR se řídí zákonem č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

Dalších 274 (+13) příslušníků PČR je povoláno *k plnění úkolů na MV*, jeho organizačních součástech a policejních školách.³⁶

Útvary PČR mají postavení policejního orgánu v trestním řízení.³⁷

Jednou z hlavních forem spolupráce v roce 2014 byla výměna informací mezi vedením Inspekce a vedením PČR. Prostřednictvím PČR má Inspekce umožněn přístup do informačních systémů, které jsou důležité pro plnění jejich úkolů.

Spolupráce probíhá i se specializovanými servisními útvary PČR. Jedná se zejména o *Útvar zvláštních činností služby kriminální policie a vyšetřování*, který v souladu s příslušnými ustanoveními trestního řádu, zákona o PČR a souvisejícími právními předpisy zajišťuje ve prospěch Inspekce *odposlech a záznam telekomunikačního provozu, sledování osob a věcí*, stejně jako další specializované úkoly.

Další složkou PČR, se kterou Inspekce významně spolupracuje, je *Útvar rychlého nasazení a Letecká služba*. Jde o specifické činnosti v souladu s vymezenou

³⁵ Stav k 1. lednu 2015 – zdroj: Policejní prezidium.

³⁶ Viz ustanovení § 4 odst. 2 zákona o PČR – stav k 1. lednu 2015 – zdroj: MV.

³⁷ Viz ustanovení § 12 odst. 1 písm. a) tr. řádu.

působností, zejména zákroky proti nebezpečným pachatelům a pachatelům závažných úmyslných trestných činů, které je v rámci činnosti Inspekce nutné zadržet.

Prošetřováním protiprávních jednání, stížností a kontrolní činností se v PČR zabývá *Odbor vnitřní kontroly Policejního prezidia a odbory vnitřní kontroly krajských ředitelství PČR*.

Vzhledem k tomu, že Inspekce plní úkoly zejména na úseku trestního řízení, je nejvíce příslušníků Inspekce přijímáno především z řad příslušníků PČR, kteří mají zkušenosti zejména s trestním řízením.

Vězeňská služba České republiky

VS je druhým největším bezpečnostním sborem ČR v působnosti Inspekce s celkovým počtem 6 778 (+47) příslušníků a 3 956 (+37) občanských zaměstnanců. VS tvoří *Generální ředitelství VS, 35 vazebních věznic, věznic a ústavů pro výkon zabezpečovací detence* (dále jen „věznice“) na celém území ČR, *Akademie VS a Střední odborné učiliště VS*.³⁸ Součástí VS je *justiční stráž* u všech obecných soudů ve všech krajských a bývalých okresních městech, v sídlech některých státních zastupitelství a v objektech Ministerstva spravedlnosti. Činnost VS se řídí zákonem číslo 555/1992 Sb., o Vězeňské službě a justiční stráži České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

Prošetřováním protiprávních jednání, stížností a kontrolní činností se ve VS zabývá *Odbor kontroly Generálního ředitelství VS a oddělení prevence a stížností* příslušných věznic. Příslušníci těchto oddělení a odboru jsou pověřenými policejními orgány VS.³⁹

Celní správa České republiky

V CS působí celkem 3 998 (+15) příslušníků a 1 413 (+24) občanských zaměstnanců. CS tvoří *Generální ředitelství cel, Institut vzdělávání, 15 celních úřadů* v krajských městech ČR a v Praze-Ruzyni, *detašovaná oddělení a územní pracoviště CS*.⁴⁰ Činnost CS se řídí zákonem číslo 17/2012 Sb., o Celní správě České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

Prošetřováním protiprávních jednání, stížností a kontrolní činností se v CS zabývá *Samostatné oddělení vnitřních činností Generálního ředitelství cel*.

Pověřené orgány CS mají postavení policejního orgánu činného v trestním řízení tehdy, pokud se předmětné trestní řízení týká vybraných trestných činů ve vymezených oblastech.⁴¹

³⁸ Stav k 1. lednu 2015 – zdroj: Generální ředitelství VS.

³⁹ Viz ustanovení § 12 odst. 1 písm. c) tr. řádu.

⁴⁰ Stav k 1. lednu 2015 – zdroj: Generální ředitelství cel.

⁴¹ Viz ustanovení § 12 odst. 1 písm. d) tr. řádu.

5.2 Státní zastupitelství

Nejintenzivnější spolupráce Inspekce probíhá se soustavou státního zastupitelství. V průběhu roku 2014 nadále probíhala jednání s vedením Nejvyššího státního zastupitelství, vrchních státních zastupitelství a krajských státních zastupitelství. Byl zorganizován seminář dozorových státních zástupců a policejních orgánů za účasti vedení Nejvyššího státního zastupitelství a Inspekce. Cílem semináře bylo především sjednocování aplikační praxe, zejména v oblasti postupu při vyšetřování trestných činů, zkráceného přípravného řízení a zkoušek spolehlivosti. Byly zároveň řešeny i otázky součinnostních vztahů a dozoru státního zástupce v přípravném řízení.

Největší objem spolupráce je realizován prostřednictvím pověřených příslušníků Inspekce s příslušným dozorovým státním zástupcem. K výkonu dozoru nad zachováním zákonnosti v přípravném řízení konaném Inspekci a k vyřizování věcí, v nichž zkrácené přípravné řízení konala Inspekce, jsou příslušní státní zástupci krajských státních zastupitelství a v Praze státní zástupci městského státního zastupitelství.⁴² Ze strany Inspekce je to vnímáno velmi přínosně, zejména z hlediska kontinuity činnosti územních pracovišť a sjednocování aplikační praxe.

V důsledku vzájemné úzké spolupráce, která nastává již ve fázi před zahájením trestního stíhání, nedochází k závažnějším problémům při prověřování, resp. vyšetřování trestné činnosti. Postup je prováděn bez zásadních průtahů či jiných nedostatků. Ke spolupráci se státními zástupci dochází i v případech, kdy jsou teprve prošetřovány okolnosti, zda je dáno podezření z trestného činu. Tím je předcházeno konfliktům, které by mohly vyplynout z rozdílného právního názoru při aplikaci trestně právních norem.

Inspekce se v průběhu roku 2014 připojila k *Dohodě o poskytování vzájemné součinnosti při plnění úkolů v trestním řízení při výkonu rozhodnutí o zajištění majetku a věcí v trestním řízení podle zákona č. 279/2003 Sb., o výkonu zajištění majetku a věcí v trestním řízení a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, uzavřené mezi Nejvyšším státním zastupitelstvím, Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, Exekutorskou komorou ČR a Policií ČR.*

5.3 Kontrolní orgán Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

Kontrolní orgán PSP byl zřízen na základě zákona o GIBS.⁴³ Se *Stálou komisí pro kontrolu Generální inspekce bezpečnostních sborů PSP* (dále jen „kontrolní komise“) byly nastaveny parametry spolupráce a vymezeny oblasti kontrolní činnosti. Ředitel Inspekce se zúčastňoval jednání kontrolní komise, kde prezentoval informace k postupům Inspekce, které byly prostřednictvím předsedy kontrolní komise poptávány. V případě potřeby byli jednání kontrolní komise účastni i další pracovníci Inspekce.

⁴² Viz ustanovení § 10 odst. 1 jednacího řádu SZ.

⁴³ Viz ustanovení § 57 zákona o GIBS.

Kontrolní komisi byla v roce 2014 předložena průběžná a roční zpráva o použití podpůrných operativně pátracích prostředků, která se stala základem pro provedení kontroly ve smyslu ustanovení § 57 zákona o GIBS.

Ze strany Inspekce je poskytována plná součinnost k naplnění zákonných zmocnění kontrolní komise. Kontrolní komisi byla poskytnuta v průběhu roku 2014 součinnost v 32 (+23) případech.

V roce 2014 proběhlo 9 jednání kontrolní komise a bylo přijato 31 usnesení.⁴⁴

5.4 Spolupráce s ostatními subjekty

Pro zajištění efektivní činnosti spolupracuje Inspekce s dalšími subjekty veřejné správy. Spolupráce probíhá zejména v oblastech výměny informací, kriminalisticko-technické činnosti, operativně pátrací činnosti a logistické podpory. Jedná se zejména o *zpravodajské služby ČR, Finanční analytický útvar MF, Vojenskou policii, Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových* a další subjekty státní správy.

Z ostatních subjektů spolupracuje Inspekce především s útvary *integrovaného záchranného systému ČR, jednotkami obecní policie, Magistrátem hl. m. Prahy a samosprávami krajů, měst a obcí.*

Specifickou oblastí je spolupráce a součinnost Inspekce s úřadem *vládního zmocněnce pro zastupování ČR před ESLP a Oddělením pro koordinaci boje s korupcí Úřadu vlády ČR.*

Další specifickou oblastí je rovněž spolupráce s vnějšími kontrolními subjekty, mezi které patří *NBÚ, Úřad pro ochranu osobních údajů* a další instituce. Inspekci je poskytována plná součinnost, vyplývající z právního postavení subjektů a jejich zákonných zmocnění.

Inspekce se též věnuje vědecko-výzkumné činnosti. V této oblasti byla navázána spolupráce s vědeckými a školskými institucemi, mezi které patří *Fakulta bezpečnostního inženýrství Vysoké školy báňské – Technické univerzity Ostrava, Fakulta ekonomicko-správní Univerzity Pardubice, Fakulta biomedicínského inženýrství Českého vysokého učení technického v Praze, Centrum bezpečnostních studií CEVRO Institutu, Provozně ekonomická fakulta České zemědělské univerzity v Praze, Policejní akademie ČR v Praze, vyšší a střední policejní školy MV* a další vzdělávací instituce. Inspekce zajišťuje lektorskou činnost a spolupodílí se na vedení a konzultacích studentských prací. Příslušníci Inspekce jsou zařazováni do zkušebních komisí při státních zkouškách na vysokých školách.

⁴⁴ Viz internetové stránky PSP. *Stálá komise pro kontrolu činnosti Generální inspekce bezpečnostních sborů*. Dostupné z: <http://www.psp.cz/>.

5.5 Mezinárodní spolupráce

V roce 2014 Inspekce navázala kontakty s *Vězeňskou službou Slovenské republiky*, kam byla podniknuta zahraniční služební cesta s návštěvou ve věznicí *Leopoldov*. Cílem jednání bylo seznámení se s metodami, způsoby a prostředky práce při vyhledávání, odhalování a vyšetřování trestné činnosti ve vězeňském prostředí, využitelnými pro činnost Inspekce.

Bylo provedeno součinnostní jednání se *Sekcí inspekce a vnitřní kontroly Finančního ředitelství Slovenské republiky*, jejíž generální ředitel se zúčastnil jednání *Mezirezortní pracovní skupiny ke zkouškám spolehlivosti*.

V měsíci dubnu 2014 proběhlo jednání s delegací *Evropského výboru pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání* (CPT) při jeho pravidelné návštěvě ČR. Členové delegace se zajímali o systém fungování Inspekce i o některé konkrétní případy Inspekci prošetřované.

Mezinárodní spolupráce též spočívala ve vyžadování a poskytování právní pomoci při plnění úkolů v trestním řízení. Tato spolupráce probíhala v roce 2014 zejména s orgány činnými v trestním řízení *Slovenské republiky* a *Polské republiky*. Součástí této spolupráce byly i zahraniční služební cesty vykonané za účelem provedení úkonu důležitého pro trestní řízení na území cizího státu.

6 Plnění střednědobé koncepce organizace

Inspekce vytýčila střednědobé strategické cíle na období let 2012 až 2014, dlouhodobé pak do roku 2017. Tyto cíle byly rozdělené po obsahové stránce, dále z pohledu organizačního, personálního, ekonomického a technického zabezpečení.

V rámci obsahové části jsou strategické cíle děleny podle činností, které Inspekce plní. Mezi těmito cíli je dominantní zajištění plnění úkolů v trestním řízení, a to jak v oblastech působení bývalé IPČR, tak i v rámci nových úkolů stanovených Inspekci zákonem o GIBS. Určité rezervy byly spatřovány zejména v pronikání do prostředí VS a CS, získávání odborníků na problematiku těchto dvou bezpečnostních sborů a vzdělávání příslušníků Inspekce tak, aby byli schopni se dobře orientovat v nových problematikách.

Nezbytné bylo obnovování technického vybavení specializovaných pracovišť a postupné doplňování personálního stavu s ohledem na fluktuaci příslušníků. Samozřejmostí je osvojování si nových postupů a doplňování vzdělání z hlediska legislativního vývoje i vědeckého pokroku. Neméně důležitá byla mezirezortní a mezinárodní spolupráce, výměna zkušeností s kolegy z ostatních bezpečnostních sborů a zahraničními kolegy, plněními obdobné úkoly v rámci jejich států.

Velký důraz byl kladen na preventivní aktivity. V roce 2014 se podařilo dále rozvíjet úspěšnou spolupráci se všemi zainteresovanými rezorty, což se projevilo nejen v součinnosti při řešení jednotlivých případů, ale i v oblasti metodiky a prevence. Podněty z jednotlivých BS byly vyhodnocovány a začleňovány do činností konkrétních pracovišť Inspekce. Preventivní aktivity byly realizovány s přímým zohledněním daných organizačních součástí BS.

Rovněž pro následující období let 2015 a 2016 je důležité tyto základní strategické cíle nadále plnit.

Důležitým úkolem v roce 2015 bude optimalizace struktury policejních orgánů Inspekce, plnění úkolů v trestním řízení, zejména po stránce zvýšení efektivity a vyrovnanosti zatížení policejních orgánů Inspekce na území celé České republiky. Vzhledem k tomu, že kriminalita příslušníků a zaměstnanců v bezpečnostních sborech je obtížně předvídatelná, existuje značná nevyrovnanost v zatíženosti jednotlivých policejních orgánů, zejména při prošetřování, prověřování a vyšetřování trestních věcí. Na místě bude též vyrovnání územní působnosti policejních orgánů ve shodě s územním uspořádáním České republiky.

Rozsah činností Inspekce je významně ovlivňován financováním. Vzhledem k tomu, že rozpočtované prostředky pro činnost Inspekce mají ve střednědobém výhledu klesající tendenci, je nutné zajistit vysokou míru hospodárnosti s nimi a velmi pečlivě zvažování účelu, jakým mají být použity. K naplnění všech hlavních úkolů Inspekce se jeví jako účelné v dlouhodobém výhledu rozpočtované prostředky organizace zvýšit. Zejména bude nutné zohlednit nová rizika hrozící z nedostatku pracovních sil, finančních zdrojů a kvalifikovaných pracovníků zabývajících se novými problematikami.

S ohledem na klesající tendenci financování Inspekce, především v oblasti mzdových nákladů, bude nutné tomu přizpůsobit organizační strukturu Inspekce, zejména v zájmu pružného rozvržení nasazení sil a prostředků.

Návrhy legislativních změn

V průběhu fungování Inspekce se průběžně odhalují problémy nejenom při praktické realizaci plnění úkolů stanovených v § 2 odst. 1 a 2 zákona o GIBS, ale i opomenutí provedení některých dílčích změn v příslušných právních předpisech v souvislosti se vznikem nového subjektu působícího ve veřejném prostoru.

K legislativním změnám, které by přispěly k odstranění nedostatků platné právní úpravy, zmiňovaných již ve *Zprávě o činnosti Inspekce za rok 2012 a 2013*,⁴⁵ dosud nedošlo.

Z praxe v oblasti trestního řízení lze poukázat na nevhodnou úpravu subjektivní lhůty u kázeňských přestupků, která je dle stávajícího ustanovení § 186 odst. 9 zákona o služebním poměru, v délce pouhých 2 měsíců ode dne, kdy se služební funkcionář dozvěděl o jednání, které má znaky kázeňského přestupku. Případy, které jsou ze strany služebního funkcionáře oznámeny orgánům činným v trestním řízení, jež následně dospějí k závěru, že nejde o podezření z trestného činu, nelze zpravidla kvůli již uběhlé subjektivní lhůtě v kázeňském řízení dořešit. Příslušníci tak zůstávají za své protiprávní jednání bez jakéhokoliv postihu.

Vzhledem k tomu, že státní moc lze uplatňovat jen v případech, v mezích a způsoby, které stanoví zákon, je nezbytné, aby byly k dosažení těchto oprávnění a kompetencí příslušné normy změněny.⁴⁶

⁴⁵ Viz např. *návrhy legislativních změn* v kapitole 6 *Zprávy o činnosti Inspekce v roce 2013*, str. 62. Dostupné z: http://www.gibs.cz/ostatni/zprava_cinnosti_2013.pdf.

⁴⁶ Viz čl. 1 odst. 3 ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů.

Závěr

Činnost Generální inspekce bezpečnostních sborů v roce 2014 spočívala v plnění všech základních úkolů daných zákonem o GIBS.

Inspekce, na rozdíl od ostatních policejních orgánů, působí napříč celým spektrem kriminální delikvence od vyšetřování dopravních nehod, verbálních trestných činů, majetkové kriminality, právně i skutkově složitých případů ekonomické trestné činnosti, drogové kriminality, korupce, až po nejzávažnější organizovanou kriminalitu, násilnou kriminalitu a vraždy. Inspekci nenáleží vyšetřování kterékoliv kriminality utlumovat či naopak upřednostňovat. To by bylo v příkrém rozporu se zákonem.

Tyto požadavky kladou velké nároky na předpoklady a znalosti příslušníků Inspekce, kteří prošetřují, prověřují a vyšetřují různorodé trestné činy. K úspěšnému plnění úkolů v trestním řízení je zaměřena oblast dalšího vzdělávání a výcviku a navázána úzká spolupráce se specializovanými státními zástupci.

Inspekce v průběhu roku 2014 završila úkoly spojené se vznikem samostatného bezpečnostního sboru a organizační složky státu s vlastní rozpočtovou kapitolou. Účelné a hospodárné využití rozpočtovaných prostředků vedlo k plnohodnotnému postavení Inspekce mezi ostatními orgány veřejné správy. Vlastní ekonomické zabezpečení umožňuje Inspekci pořizovat efektivně potřebný majetek s ohledem na úzce zaměřenou specializaci činnosti organizace.

Některé ekonomické činnosti a provoz informačních a komunikačních technologií jsou nadále zajištěny dodavatelsky, což umožňuje pružně reagovat na vývoj cen poskytovaných služeb. Náklady na provoz organizace lze do budoucna snížit nalezením vhodných objektů v lokalitách, kde je do současné doby využíván komerční pronájem.

Inspekce spolupracuje s externími subjekty zejména v oblasti speciálních a zvláštních činností a kriminalisticko-technické podpory. Spolupracuje i se školskými a vzdělávacími institucemi a podílí se na vědecko-výzkumné činnosti.

Inspekce se zabývá sledováním a vyhodnocováním informací o protiprávní činnosti příslušníků bezpečnostních sborů. Vytvořila vlastní zázemí pro tuto činnost, úzce spolupracuje s vedením bezpečnostních sborů a věnuje se přednáškové činnosti. Informace získané při odhalování případů protiprávního jednání a spáchaných trestných činů Inspekce využívá k metodickým doporučením pro činnost jednotlivých bezpečnostních sborů. Ta jsou pak jedním ze základních vodítek ke zlepšování činnosti bezpečnostních sborů, identifikaci a eliminaci případných rizik a nebezpečí, která vyplývají z jejich postavení.

Inspekce je jediným orgánem v ČR, který provádí zkoušky spolehlivosti. Zkoušky spolehlivosti byly i v roce 2014 unikátním nástrojem testování příslušníků a zaměstnanců určených subjektů a předcházení protiprávního jednání.

Inspekce splnila úkol zadaný vládou ČR, vyplývající z Usnesení vlády z 16. ledna 2013 č. 39, kterým byla přijata *Strategie vlády v boji s korupcí na období let 2013-2014*, kterým bylo řediteli Inspekce uloženo do 30. června 2014 předložit vládě *vyhodnocení využití nástroje „zkoušky spolehlivosti“ s návrhem na případné rozšíření na další osoby působící v orgánech veřejné moci*. Před splněním tohoto úkolu proběhla ve dnech 26.-28. března 2014 *Konference ke zkouškám spolehlivosti* s mezinárodní účastí, z jejichž příspěvků byla publikována výstupní recenzovaná monografie.⁴⁷ Vládě tak byl k projednání předložen ucelený materiál, který odrážel celkové povědomí o zkouškách spolehlivosti v porovnání s mezinárodními zkušenostmi. Předložený materiál byl vládou projednán a stanoven úkol k vyhodnocení využití zkoušek spolehlivosti s návrhem na případné rozšíření na další osoby působící v orgánech veřejné moci v roce 2016.⁴⁸

Ustanovení § 57 odst. 4 zákona o GIBS ukládá řediteli Inspekce povinnost předložit vládě, výboru PSP příslušnému ve věcech bezpečnosti a kontrolnímu orgánu jednou ročně zprávu o činnosti Inspekce. Tato povinnost byla v roce 2014 splněna a vláda vzala *Zprávu o činnosti Inspekce za rok 2013* na vědomí.⁴⁹ Orgány PSP v roce 2014 ji vzaly na vědomí⁵⁰.

Generální inspekce bezpečnostních sborů v roce 2014 důsledně plnila základní úkoly, vyplývající ze zákonů a souvisejících předpisů, zejména nezávislé prověřování a vyšetřování trestných činů kvalifikovaných pachatelů z řad příslušníků a zaměstnanců určených bezpečnostních sborů.

Generální inspekce bezpečnostních sborů věnuje od doby svého vzniku významnou pozornost preventivním aktivitám a metodické činnosti.

Generální inspekce bezpečnostních sborů je nadále jedinou institucí v České republice, která provádí zkoušky spolehlivosti, jako významný nástroj prevence kriminality v bezpečnostních sborech.

Generální inspekce bezpečnostních sborů jako samostatná organizační složka státu s vlastní rozpočtovou kapitolou nakládá účelně a hospodárně s přiděleným majetkem a rozpočtovými prostředky státu.

⁴⁷ Viz Generální inspekce bezpečnostních sborů: *Zkouška spolehlivosti – 5 let praxe v České republice*. Kolektivní monografie příspěvků k problematice zkoušek spolehlivosti v podmínkách právního řádu ČR. Praha: Policejní akademie, 2014. ISBN 978-80-7251-416-8.

⁴⁸ Usnesení vlády ČR ze dne 9. července 2014 č. 541, k Vyhodnocení využití nástroje „zkoušky spolehlivosti“ s návrhem na případné rozšíření na další osoby působící v orgánech veřejné moci.

⁴⁹ Viz usnesení vlády ČR ze dne 8. října 2014 č. 814.

⁵⁰ Viz usnesení Výboru pro bezpečnost PSP ze dne 19. listopadu 2014 č. 52 a usnesení Stálé komise pro kontrolu činnosti Generální inspekce bezpečnostních sborů PSP ze dne 18. listopadu 2014 č. 29.

Citované zdroje:

1. Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů
2. Ústavní zákon č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů
3. Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů
4. Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů
5. Sdělení *Federálního ministerstva zahraničních věcí* č. 209/1992 Sb., o sjednání *Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod a Protokolů na tuto Úmluvu navazujících*, ve znění pozdějších změn a doplňků
6. Zákon č. 555/1992 Sb., o Vězeňské službě a justiční strážci České republiky, ve znění pozdějších předpisů
7. Zákon č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů
8. Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů
9. Zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o OOÚ)
10. Zákon č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů (zákon o evidenci obyvatel), ve znění pozdějších předpisů
11. Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů
12. Zákon č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů
13. Zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o služebním poměru)
14. Zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
15. Zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů (zákon o OUI)
16. Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
17. Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů
18. Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů (zákon o PČR)
19. Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (tr. zákoník)
20. Zákon č. 341/2011 Sb., o Generální inspekci bezpečnostních sborů a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o GIBS)

21. Zákon č. 17/2012 Sb., o Celní správě České republiky, ve znění pozdějších předpisů
22. Vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 23/1994 Sb., o jednacím řádu státního zastupitelství, zřízení poboček některých státních zastupitelství a podrobnostech o úkonech prováděných právními čekateli, ve znění pozdějších předpisů (jednací řád SZ)
23. Nařízení vlády č. 506/2004 Sb., kterým se stanoví způsob přípravy na služební zkoušku, obsah služební zkoušky, její průběh, hodnocení a ukončení, ve znění pozdějších předpisů
24. Vyhláška Národního bezpečnostního úřadu č. 523/2005 Sb., o bezpečnosti informačních a komunikačních systémů a dalších elektronických zařízení nakládajících s utajovanými informacemi a o certifikaci stínících komor, ve znění pozdějších předpisů
25. Vyhláška Národního bezpečnostního úřadu č. 528/2005 Sb., o fyzické bezpečnosti a certifikaci technických prostředků, ve znění pozdějších předpisů
26. Vyhláška Národního bezpečnostního úřadu č. 529/2005 Sb., o administrativní bezpečnosti a o registrech utajovaných informací, ve znění pozdějších předpisů
27. Nařízení vlády ČR č. 407/2011 Sb., k provedení zákona č. 341/2011 Sb., o Generální inspekci bezpečnostních sborů a o změně souvisejících zákonů
28. Vyhláška Ministerstva vnitra č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby
29. Usnesení vlády ČR ze dne 15. června 2011 č. 451 o Seznamu komodit, které budou pořizovány a obměňovány prostřednictvím elektronického tržiště, o Vzorovém provozním řádu elektronických tržišť, o Metodickém pokynu k vybraným chybám v klasifikaci CPV a o změně usnesení vlády ze dne 10. května 2010 č. 343, k používání elektronických tržišť subjekty veřejné správy při vynakládání finančních prostředků
30. Usnesení vlády ČR ze dne 29. června 2011 č. 497 k návrhu zákona o Generální inspekci bezpečnostních sborů a o změně souvisejících zákonů (prováděcí usnesení vlády)
31. Usnesení vlády ČR ze dne 24. srpna 2011 č. 635 ke *Třetí periodické zprávě o plnění závazků vyplývajících z Mezinárodního paktu o občanských a politických právech*
32. Usnesení vlády ČR ze dne 6. června 2012 č. 400 o jmenování ředitele Generální inspekce bezpečnostních sborů
33. Usnesení vlády ČR ze dne 16. ledna 2013 č. 39 o Strategii vlády v boji proti korupci na období let 2013 a 2014
34. Usnesení Výboru pro bezpečnost PSP ze dne 22. dubna 2014 č. 64 k návrhu závěrečného účtu kapitoly 376 za rok 2014
35. Usnesení vlády ČR ze dne 9. července 2014 č. 541 k Vyhodnocení využití nástroje „zkoušky spolehlivosti“ s návrhem na případné rozšíření na další osoby působící v orgánech veřejné moci
36. Ministerstvo vnitra: Zpráva o situaci v oblasti vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku na území ČR za roky 2008-2014

Seznam použitých zkratek:

| | |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| BS | bezpečnostní sbor |
| BOZP a PO | bezpečnost a ochrana zdraví při výkonu služby a při práci a požární ochrana |
| CPT | Evropský výbor pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání |
| CS | Celní správa České republiky |
| ČR | Česká republika |
| ESLP | Evropský soud pro lidská práva |
| GIBS | Generální inspekce bezpečnostních sborů |
| HZS | Hasičský záchranný sbor České republiky |
| ICT | informační a komunikační technologie |
| IMV | Inspekce ministra vnitra |
| IPČR | Inspekce Policie České republiky |
| MF | Ministerstvo financí |
| MS | Ministerstvo spravedlnosti |
| MV | Ministerstvo vnitra |
| NBÚ | Národní bezpečnostní úřad |
| OČTR | orgán činný v trestním řízení |
| OMP | Oddělení metodiky a prevence Inspekce |
| OOÚ | ochrana osobních údajů |
| OSS | organizační složka státu |
| OUI | ochrana utajovaných informací |
| OVK | Oddělení vnitřní kontroly Inspekce |
| PČR | Policie České republiky |
| PSP | Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky |
| SDP | služební dopravní prostředky |
| SZ | státní zastupitelství |
| TČ | trestný čin |
| TŘ | trestní řád |
| TZ | trestní zákoník |
| VS | Vězeňská služba České republiky |
| VZ | veřejné zakázky |
| ZPŘ | zkrácené přípravné řízení |
| ZÚTR | záznam o zahájení úkonů v trestním řízení |

Přílohové tabulky

Tabulka č. 14 – Přehled případů protiprávních jednání prošetřovaných Inspekcí v roce 2014

| | celkem | tj. podíl v % | z toho u příslušníků | | | | | z toho u zaměstnanců | | | | | z toho u civilních osob celkem | Rozdíl 2013/2014 | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---------------|----------------------|-----|-------|-------|------|----------------------|-----|-------|-------|------|--------------------------------|------------------|--------|
| | | | celkem | PČR | VS ČR | CS ČR | GIBS | celkem | PČR | VS ČR | CS ČR | GIBS | | absolutně | v % |
| Celkem zjištěných protiprávních jednání | 732 | 100 % | 509 | 405 | 88 | 14 | 2 | 36 | 27 | 9 | | | 187 | 161 | 28,2% |
| z toho jednání spáchaná se zbraní | 10 | 1,4% | 7 | 7 | | | | 3 | 3 | | | | 0 | -24 | -70,6% |
| z toho podezření ze zločinu | 130 | 17,8% | 87 | 71 | 16 | | | 4 | 4 | | | | 39 | 25 | 23,8% |
| z toho podezření ze zvlášť závažného TČ | 84 | 11,5% | 62 | 49 | 13 | | | 3 | 3 | | | | 19 | 18 | 27,3% |
| z toho podezření z TČ, k jejichž stíhání zavazují mezinárodní smlouvy, kterými je ČR vázána | 158 | 21,6% | 93 | 73 | 20 | | | 10 | 6 | 4 | | | 55 | 38 | 31,7% |
| z toho podezření z TČ spáchaného v rámci organizované skupiny pachatelů | 12 | 1,6% | 5 | 3 | 2 | | | 1 | 1 | | | | 6 | -19 | -61,3% |
| Rozdělení zjištěných protiprávních jednání podle zavinění | | | | | | | | | | | | | | | |
| podezření z úmyslného trestného činu | 662 | 90,4% | 449 | 356 | 82 | 9 | 2 | 34 | 26 | 8 | | | 179 | 136 | 25,9% |
| podezření z nedbalostního trestného činu | 70 | 9,6% | 60 | 49 | 6 | 5 | | 2 | 1 | 1 | | | 8 | 25 | 55,6% |
| Rozdělení zjištěných protiprávních jednání podle doby spáchání | | | | | | | | | | | | | | | |
| v době mimo službu / mimo pracovní dobu | 344 | 47,0% | 205 | 164 | 33 | 8 | | 19 | 19 | | | | 120 | 59 | 20,7% |
| v době služby / v pracovní době | 323 | 44,1% | 266 | 209 | 49 | 6 | 2 | 12 | 4 | 8 | | | 45 | 86 | 36,3% |
| v době služby i mimo službu / v pracovní době i mimo ni | 65 | 8,9% | 38 | 32 | 6 | | | 5 | 4 | 1 | | | 22 | 16 | 32,6% |
| Rozdělení zjištěných protiprávních jednání podle účastenství pachatele | | | | | | | | | | | | | | | |
| pachatel | 568 | 77,6% | 420 | 329 | 77 | 12 | 2 | 31 | 22 | 9 | | | 117 | 131 | 29,9% |
| spolupachatel | 117 | 15,9% | 78 | 67 | 9 | 2 | | 5 | 5 | | | | 34 | -12 | -9,3% |
| návodce | 16 | 2,2% | 5 | 3 | 2 | | | | | | | | 11 | 14 | 700,0% |
| pomocník | 29 | 4,0% | 6 | 6 | | | | | | | | | 23 | 26 | 866,7% |
| organizátor | 2 | 0,3% | 0 | | | | | | | | | | 2 | 2 | --- |

| Přehled případů protiprávních jednání prošetřovaných inspekcí v roce 2014 – pokračování tabulky č. 14 | celkem | tj. podíl v % | z toho u příslušníků | | | | | z toho u zaměstnanců | | | | | z toho u civilních osob celkem | Rozdíl 2013/2014 | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------|----------------------|-----|-------|-------|------|----------------------|-----|-------|-------|------|--------------------------------|------------------|---------|
| | | | celkem | PČR | VS ČR | CS ČR | GIBS | celkem | PČR | VS ČR | CS ČR | GIBS | | absolutně | v % |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rozdělení zjištěných protiprávních jednání podle stádia spáchání | | | | | | | | | | | | | | | |
| dokonané jednání | 709 | 96,9% | 496 | 395 | 85 | 14 | 2 | 36 | 27 | 9 | | | 177 | 161 | 29,4% |
| pokus | 23 | 3,1% | 13 | 10 | 3 | | | 0 | | | | | 10 | 1 | 4,5% |
| příprava | 0 | 0,0% | 0 | | | | | 0 | | | | | 0 | -1 | -100,0% |
| Rozdělení zjištěných protiprávních jednání podle místa spáchání | | | | | | | | | | | | | | | |
| A - hlavní město Praha | 153 | 20,9% | 114 | 104 | 6 | 2 | 2 | 7 | 6 | 1 | | | 32 | 59 | 62,8% |
| B - Jihomoravský kraj | 44 | 6,0% | 32 | 22 | 7 | 3 | | 7 | 5 | 2 | | | 5 | 7 | 18,9% |
| C - Jihočeský kraj | 31 | 4,2% | 22 | 20 | | 2 | | 0 | | | | | 9 | 8 | 34,8% |
| E - Pardubický kraj | 11 | 1,5% | 9 | 5 | 3 | 1 | | 0 | | | | | 2 | -10 | -47,6% |
| H - Královéhradecký kraj | 22 | 3,0% | 16 | 10 | 5 | 1 | | 3 | | 3 | | | 3 | 4 | 22,2% |
| J - Kraj Vysočina | 14 | 1,9% | 13 | 2 | 10 | 1 | | 0 | | | | | 1 | -4 | -22,2% |
| K - Karlovarský kraj | 35 | 4,8% | 23 | 15 | 8 | | | 1 | | 1 | | | 11 | 11 | 45,8% |
| L - Liberecký kraj | 51 | 7,0% | 33 | 17 | 16 | | | 1 | | 1 | | | 17 | 16 | 45,7% |
| M - Olomoucký kraj | 32 | 4,4% | 19 | 12 | 6 | 1 | | 0 | | | | | 13 | -3 | -8,6% |
| P - Plzeňský kraj | 25 | 3,4% | 20 | 20 | | | | 1 | 1 | | | | 4 | -7 | -21,9% |
| S - Středočeský kraj | 101 | 13,8% | 77 | 59 | 17 | 1 | | 5 | 4 | 1 | | | 19 | 23 | 29,5% |
| T - Moravskoslezský kraj | 43 | 5,9% | 32 | 31 | 1 | | | 1 | 1 | | | | 10 | -27 | -38,6% |
| U - Ústecký kraj | 127 | 17,3% | 71 | 61 | 8 | 2 | | 5 | 5 | | | | 51 | 86 | 209,7% |
| V - Česká republika (celé území) | 14 | 1,9% | 10 | 9 | 1 | | | 1 | 1 | | | | 3 | -14 | -50,0% |
| Z - Zlínský kraj | 29 | 4,0% | 18 | 18 | | | | 4 | 4 | | | | 7 | 12 | 70,6% |

| <i>Přehled případů protiprávních jednání prošetřovaných Inspekcí v roce 2014 – pokračování tabulky č. 14</i> | celkem | tj. podíl v % | z toho u příslušníků | | | | | z toho u zaměstnanců | | | | | z toho u civilních osob celkem | Rozdíl 2013/2014 | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---------------|----------------------|-----|-------|-------|------|----------------------|-----|-------|-------|------|--------------------------------|------------------|---------|
| | | | celkem | PČR | VS ČR | CS ČR | GIBS | celkem | PČR | VS ČR | CS ČR | GIBS | | absolutně | v % |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rozdělení zjištěných protiprávních jednání podle kriminální třídy | | | | | | | | | | | | | | | |
| násilné trestné činy | 87 | 11,9% | 68 | 57 | 10 | 1 | | 5 | 4 | 1 | | | 14 | -5 | -5,4% |
| mravnostní trestné činy | 13 | 1,8% | 6 | 6 | | | | 1 | 1 | | | | 6 | -2 | -13,3% |
| krádeže vloupáním | 10 | 1,4% | 7 | 6 | | 1 | | | | | | | 3 | -1 | -9,1% |
| krádeže prosté | 15 | 2,0% | 6 | 5 | 1 | | | 1 | | 1 | | | 8 | -9 | -37,5% |
| podvody a zpronevěry | 43 | 5,9% | 25 | 24 | 1 | | | 4 | 3 | 1 | | | 14 | 21 | 95,4% |
| ostatní majetkové trestné činy | 8 | 1,1% | 7 | 7 | | | | | | | | | 1 | -1 | -11,1% |
| ostatní obecná kriminalita | 357 | 48,8% | 281 | 224 | 45 | 10 | 2 | 9 | 7 | 2 | | | 67 | 97 | 37,3% |
| hospodářské trestné činy | 176 | 24,0% | 87 | 72 | 13 | 2 | | 16 | 12 | 4 | | | 73 | 57 | 47,9% |
| vojenské trestné činy | 23 | 3,1% | 22 | 4 | 18 | | | | | | | | 1 | 7 | 43,7% |
| trestné činy proti ústavnímu zřízení | 0 | 0,0% | 0 | | | | | | | | | | 0 | -3 | -100,0% |

Tabulka č. 15: *Pachatelé protiprávních jednání prošetřovaných Inspekcí v roce 2014 ve srovnání s rokem 2013*

| | Rok 2013 | | | | | | | | | | | rok 2014 | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-------------|-----|-------|-------|------|-------------|-----|-------|-------|------|----------------|----------------------|-------------|-----|-------|-------|------|-------------|-----|-------|-------|------------|----------------|
| | zjištěných pachatelů | z toho | | | | | | | | | | civilních osob | zjištěných pachatelů | z toho | | | | | | | | | | civilních osob |
| | | příslušníků | | | | | zaměstnanců | | | | | | | příslušníků | | | | | zaměstnanců | | | | | |
| | | celkem | PČR | VS ČR | CS ČR | GIBS | celkem | PČR | VS ČR | CS ČR | GIBS | | | celkem | PČR | VS ČR | CS ČR | GIBS | celkem | PČR | VS ČR | CS ČR | GIBS | |
| všichni zjištění pachatelé | 390 | 315 | 238 | 55 | 21 | 1 | 18 | 12 | 5 | 1 | | 57 | 454 | 325 | 251 | 61 | 11 | 2 | 19 | 13 | 6 | | 110 | |
| Rozdělení podle typu pachatele | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| fyzická osoba | 389 | 315 | 238 | 55 | 21 | 1 | 18 | 12 | 5 | 1 | | 56 | 454 | 325 | 251 | 61 | 11 | 2 | 19 | 13 | 6 | | 110 | |
| právnícká osoba | 1 | | | | | | | | | | | 1 | 0 | | | | | | | | | | | |
| Rozdělení pachatelů – fyzických osob podle pohlaví | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| muž | 368 | 304 | 230 | 53 | 20 | 1 | 13 | 8 | 4 | 1 | | 51 | 424 | 315 | 242 | 61 | 10 | 2 | 14 | 9 | 5 | | 95 | |
| žena | 21 | 11 | 8 | 2 | 1 | | 5 | 4 | 1 | | | 5 | 30 | 10 | 9 | | 1 | | 5 | 4 | 1 | | 15 | |
| Rozdělení pachatelů – fyzických osob podle státní příslušnosti | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Česká republika | 387 | 315 | 238 | 55 | 21 | 1 | 18 | 12 | 5 | 1 | | 54 | 450 | 325 | 251 | 61 | 11 | 2 | 19 | 13 | 6 | | 106 | |
| Slovensko | 1 | | | | | | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | 1 | |
| Ukrajina | 1 | | | | | | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | 1 | |
| Vietnam | 0 | | | | | | | | | | | | 2 | | | | | | | | | | 2 | |
| Rozdělení pachatelů – fyzických osob podle věku v době spáchání protiprávního jednání | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| do 24 let | 34 | 26 | 21 | 5 | | | 1 | 1 | | | | 7 | 45 | 34 | 21 | 13 | | | 2 | 2 | | | 9 | |
| 25 až 29 let | 80 | 72 | 58 | 12 | 2 | | | | | | | 8 | 120 | 95 | 78 | 16 | 1 | | 1 | 1 | | | 24 | |
| 30 až 34 let | 102 | 86 | 61 | 19 | 6 | | 2 | 2 | | | | 14 | 93 | 67 | 50 | 14 | 3 | | 1 | 1 | | | 25 | |
| 35 až 39 let | 76 | 62 | 49 | 8 | 5 | | 4 | 2 | 2 | | | 10 | 72 | 50 | 42 | 6 | 1 | 1 | 1 | | 1 | | 21 | |
| 40 až 44 let | 51 | 40 | 31 | 4 | 5 | | 3 | 2 | | 1 | | 8 | 58 | 36 | 29 | 5 | 2 | | 2 | 2 | | | 20 | |
| 45 až 49 let | 26 | 17 | 12 | 3 | 2 | | 3 | 1 | 2 | | | 6 | 33 | 29 | 20 | 5 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | | 1 | |
| 50 a více let | 20 | 12 | 6 | 4 | 1 | 1 | 5 | 4 | 1 | | | 3 | 33 | 14 | 11 | 2 | 1 | | 9 | 5 | 4 | | 10 | |

| Pachatelé protiprávních jednání prošetřovaných Inspekcí v roce 2014 ve srovnání s rokem 2013 - pokračování tabulky č. 15 | rok 2013 | | | | | | | | | | | rok 2014 | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-------------|----|----|-------------|---|----|----------------|---|---|----------------|----------------------|-------------|-----|----|-------------|---|---|----------------|---|---|----------------|----|
| | zjištěných pachatelů | z toho | | | | | | | | | civilních osob | zjištěných pachatelů | z toho | | | | | | | | | civilních osob | |
| | | příslušníků | | | zaměstnanců | | | civilních osob | | | | | příslušníků | | | zaměstnanců | | | civilních osob | | | | |
| Rozdělení pachatelů podle místa spáchání protiprávního jednání | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| A - hlavní město Praha | 59 | 49 | 42 | 4 | 3 | | 4 | 3 | 1 | | | 6 | 86 | 69 | 60 | 6 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | | 14 |
| B - Jihomoravský kraj | 24 | 18 | 12 | 3 | 3 | | 3 | 3 | | | | 3 | 28 | 22 | 15 | 5 | 2 | | 2 | 2 | | | 4 |
| C - Jihočeský kraj | 15 | 9 | 8 | 1 | | | 2 | 2 | | | | 4 | 25 | 18 | 16 | | 2 | | 0 | | | | 7 |
| E - Pardubický kraj | 17 | 13 | 10 | 3 | | | 2 | 2 | | | | 2 | 8 | 6 | 4 | 1 | 1 | | 0 | | | | 2 |
| H - Královéhradecký kraj | 15 | 15 | 11 | 2 | 2 | | 0 | | | | | 17 | 13 | 8 | 4 | 1 | | | 2 | | 2 | | 2 |
| J - Kraj Vysočina | 12 | 8 | 7 | 1 | | | 2 | 1 | 1 | | | 2 | 12 | 11 | 2 | 8 | 1 | | 0 | | | | 1 |
| K - Karlovarský kraj | 18 | 14 | 7 | 6 | 1 | | 1 | | 1 | | | 3 | 22 | 12 | 7 | 5 | | | 1 | | 1 | | 9 |
| L - Liberecký kraj | 24 | 19 | 14 | 5 | | | 1 | | 1 | | | 4 | 36 | 23 | 12 | 11 | | | 1 | | 1 | | 12 |
| M - Olomoucký kraj | 28 | 23 | 16 | 5 | 2 | | 0 | | | | | 5 | 26 | 15 | 12 | 2 | 1 | | 0 | | | | 11 |
| P - Plzeňský kraj | 24 | 21 | 15 | 5 | 1 | | 1 | | 1 | | | 2 | 13 | 9 | 9 | | | | 1 | 1 | | | 3 |
| S - Středočeský kraj | 51 | 46 | 29 | 11 | 6 | | 0 | | | | | 5 | 66 | 50 | 39 | 10 | 1 | | 4 | 3 | 1 | | 12 |
| T - Moravskoslezský kraj | 43 | 29 | 27 | 1 | | 1 | 2 | 1 | | 1 | | 12 | 32 | 24 | 23 | 1 | | | 1 | 1 | | | 7 |
| U - Ústecký kraj | 32 | 29 | 23 | 5 | 1 | | 0 | | | | | 3 | 59 | 36 | 28 | 7 | 1 | | 2 | 2 | | | 21 |
| V - Česká republika (celé území) | 16 | 11 | 7 | 3 | 1 | | 0 | | | | | 5 | 7 | 5 | 4 | 1 | | | 1 | 1 | | | 1 |
| Z - Zlínský kraj | 11 | 11 | 10 | | 1 | | 0 | | | | | 17 | 12 | 12 | | | | | 1 | 1 | | | 4 |
| Rozdělení pachatelů protiprávních jednání – příslušníků a zaměstnanců bezpečnostních sborů podle délky služby / práce u BS v době spáchání | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| do 4 let | 101 | 90 | 57 | 28 | 5 | | 11 | 7 | 3 | 1 | | | 81 | 74 | 46 | 25 | 3 | | 7 | 5 | 2 | | |
| 5 až 9 let | 84 | 82 | 62 | 19 | 1 | | 2 | 1 | 1 | | | | 117 | 113 | 89 | 22 | 2 | | 4 | 1 | 3 | | |
| 10 až 14 let | 68 | 64 | 54 | 4 | 6 | | 4 | 3 | 1 | | | | 58 | 57 | 47 | 8 | 1 | 1 | 1 | | 1 | | |
| 15 až 19 let | 49 | 49 | 41 | 1 | 7 | | 0 | | | | | | 40 | 40 | 35 | 2 | 2 | 1 | | | | | |
| 20 až 24 let | 15 | 15 | 13 | | 1 | 1 | 0 | | | | | | 26 | 24 | 17 | 4 | 3 | | 2 | 2 | | | |
| 25 a více let | 16 | 15 | 11 | 3 | 1 | | 1 | 1 | | | | | 22 | 17 | 17 | | | | 5 | 5 | | | |

| Pachatelé protiprávních jednání prošetřovaných Inspekcí v roce 2014 ve srovnání s rokem 2013 - pokračování tabulky č. 15 | rok 2013 | | | | | | | | | | | rok 2014 | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-------------|-----|----|----|---|-------------|----|---|---|--|----------------|----------------------|-------------|----|---|---|----|-------------|---|--|--|--|----------------|
| | zjištěných pachatelů | z toho | | | | | | | | | | civilních osob | zjištěných pachatelů | z toho | | | | | | | | | | civilních osob |
| | | příslušníků | | | | | zaměstnanců | | | | | | | příslušníků | | | | | zaměstnanců | | | | | |
| Rozdělení pachatelů protiprávních jednání – příslušníků a zaměstnanců bezpečnostních sborů podle funkce služebního / pracovního postavení | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| řídící pracovník | 37 | 34 | 21 | 3 | 10 | | 3 | 2 | 1 | | | 26 | 25 | 20 | 3 | 2 | | 1 | | 1 | | | | |
| řízený pracovník | 296 | 281 | 217 | 52 | 11 | 1 | 15 | 10 | 4 | 1 | | 318 | 300 | 231 | 58 | 9 | 2 | 18 | 13 | 5 | | | | |
| Rozdělení pachatelů protiprávních jednání – příslušníků a zaměstnanců bezpečnostních sborů podle místa služebního / pracovního zařazení | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hlavní město Praha | 100 | 94 | 74 | 9 | 11 | | 6 | 4 | 2 | | | 90 | 86 | 80 | 4 | 2 | | 4 | 4 | | | | | |
| Jihočeský kraj | 9 | 8 | 7 | 1 | | | 1 | 1 | | | | 15 | 15 | 13 | | 2 | | 0 | | | | | | |
| Jihomoravský kraj | 23 | 20 | 13 | 4 | 3 | | 3 | 3 | | | | 31 | 29 | 18 | 9 | 2 | | 2 | 2 | | | | | |
| Karlovarský kraj | 14 | 13 | 6 | 6 | 1 | | 1 | | 1 | | | 12 | 11 | 6 | 5 | | | 1 | | 1 | | | | |
| Kraj Vysočina | 8 | 7 | 7 | | | | 1 | 1 | | | | 10 | 9 | | 8 | 1 | | 1 | | 1 | | | | |
| Královéhradecký kraj | 11 | 11 | 8 | 3 | | | 0 | | | | | 13 | 11 | 8 | 2 | 1 | | 2 | | 2 | | | | |
| Liberecký kraj | 16 | 15 | 10 | 5 | | | 1 | | 1 | | | 20 | 19 | 8 | 11 | | | 1 | | 1 | | | | |
| Moravskoslezský kraj | 33 | 31 | 27 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | | 1 | | 24 | 23 | 21 | 2 | | | 1 | 1 | | | | | |
| Olomoucký kraj | 23 | 23 | 16 | 5 | 2 | | 0 | | | | | 16 | 16 | 13 | 2 | 1 | | 0 | | | | | | |
| Pardubický kraj | 13 | 11 | 8 | 2 | 1 | | 2 | 2 | | | | 4 | 4 | 2 | 1 | 1 | | 0 | | | | | | |
| Plzeňský kraj | 21 | 20 | 14 | 5 | 1 | | 1 | | 1 | | | 13 | 12 | 10 | 2 | | | 1 | 1 | | | | | |
| Středočeský kraj | 33 | 33 | 24 | 9 | | | 0 | | | | | 52 | 49 | 37 | 9 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | | | | |
| Ústecký kraj | 18 | 18 | 14 | 4 | | | 0 | | | | | 34 | 32 | 26 | 6 | | | 2 | 2 | | | | | |
| Zlínský kraj | 11 | 11 | 10 | | 1 | | 0 | | | | | 10 | 9 | 9 | | | | 1 | 1 | | | | | |
| Rozdělení pachatelů protiprávních jednání – příslušníků bezpečnostních sborů podle služební hodnosti a hodnostního označení | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| referent - rotný | 0 | | | | | | | | | | | 1 | 1 | | 1 | | | | | | | | | |
| vrchní referent - strážmistr | 3 | 3 | 1 | 2 | | | | | | | | 6 | 6 | 5 | 1 | | | | | | | | | |
| asistent - nadstrážmistr | 59 | 59 | 36 | 19 | 4 | | | | | | | 57 | 57 | 27 | 27 | 3 | | | | | | | | |
| vrchní asistent - podpraporčík | 76 | 76 | 55 | 21 | | | | | | | | 65 | 65 | 51 | 14 | | | | | | | | | |
| inspektor - praporčík | 80 | 80 | 67 | 10 | 3 | | | | | | | 99 | 99 | 80 | 14 | 5 | | | | | | | | |
| inspektor - nadpraporčík | 11 | 11 | 4 | 2 | 5 | | | | | | | 2 | 2 | | 1 | 1 | | | | | | | | |
| vrchní inspektor - nadpraporčík | 34 | 34 | 31 | | 3 | | | | | | | 40 | 40 | 38 | 1 | 1 | | | | | | | | |
| vrchní inspektor - podporučík | 3 | 3 | 3 | | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | | | | |
| komisař - poručík | 12 | 12 | 12 | | | | | | | | | 18 | 18 | 18 | | | | | | | | | | |
| komisař - nadporučík | 10 | 10 | 7 | | 3 | | | | | | | 16 | 16 | 15 | 1 | | | | | | | | | |

Tabulka č. 16 – Přehled trestných činů vyšetřovaných Inspekcí v roce 2014

| | celkem | tj. podíl v % | z toho u příslušníků | | | | | z toho u zaměstnanců | | | | | z toho u civilních osob celkem | rozdíl 2013/2014 | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---------------|----------------------|-----|-------|-------|------|----------------------|-----|-------|-------|------|--------------------------------|------------------|---------|
| | | | celkem | PČR | VS ČR | CS ČR | GIBS | celkem | PČR | VS ČR | CS ČR | GIBS | | absolutně | v % |
| Celkem zjištěných trestných činů | 549 | 100 % | 356 | 290 | 54 | 12 | | 26 | 23 | 3 | | | 167 | 142 | 34,9% |
| z toho trestné činy spáchané se zbraní | 9 | 1,6% | 7 | 7 | | | | 2 | 2 | | | | 0 | -17 | -65,4% |
| z toho zločiny | 108 | 19,7% | 68 | 57 | 11 | | | 4 | 4 | | | | 36 | 27 | 33,3% |
| z toho zvlášť závažné trestné činy | 68 | 12,4% | 47 | 38 | 9 | | | 3 | 3 | | | | 18 | 20 | 41,7% |
| z toho trestné činy stíhané, k jejichž stíhání zavazují mezinárodní smlouvy, kterými je ČR vázána | 119 | 21,7% | 66 | 54 | 12 | | | 8 | 6 | 2 | | | 45 | 36 | 43,4% |
| z toho trestné činy spáchané v rámci organizované skupiny pachatelů | 11 | 2,0% | 5 | 3 | 2 | | | 1 | 1 | | | | 5 | -11 | -50,0% |
| Rozdělení trestných činů podle zavinění | | | | | | | | | | | | | | | |
| úmyslné trestné činy | 497 | 90,5% | 313 | 256 | 49 | 8 | | 24 | 22 | 2 | | | 160 | 117 | 30,8% |
| nedbalostní trestné činy | 52 | 9,5% | 43 | 34 | 5 | 4 | | 2 | 1 | 1 | | | 7 | 25 | 92,6% |
| Rozdělení trestných činů podle doby spáchání trestného činu | | | | | | | | | | | | | | | |
| v době mimo službu / mimo pracovní dobu | 268 | 48,8% | 146 | 119 | 19 | 8 | | 16 | 16 | | | | 106 | 56 | 26,4% |
| v době služby / v pracovní době | 223 | 40,6% | 177 | 143 | 30 | 4 | | 6 | 4 | 2 | | | 40 | 69 | 44,8% |
| v době služby i mimo službu / v pracovní době i mimo ni | 58 | 10,6% | 33 | 28 | 5 | | | 4 | 3 | 1 | | | 21 | 17 | 41,5% |
| Rozdělení trestných činů podle účastenství pachatele | | | | | | | | | | | | | | | |
| pachatel | 395 | 71,9% | 276 | 219 | 47 | 10 | | 21 | 18 | 3 | | | 98 | 92 | 30,4% |
| spolupachatel | 108 | 19,7% | 69 | 62 | 5 | 2 | | 5 | 5 | | | | 34 | 7 | 6,9% |
| návodce | 16 | 2,9% | 5 | 3 | 2 | | | 0 | | | | | 11 | 15 | 1500,0% |
| pomocník | 28 | 5,1% | 6 | 6 | | | | 0 | | | | | 22 | 26 | 1300,0% |
| organizátor | 2 | 0,4% | 0 | | | | | 0 | | | | | 2 | 2 | - |
| Rozdělení trestných činů podle stádia spáchání | | | | | | | | | | | | | | | |
| dokonaný trestný čin | 528 | 96,2% | 345 | 282 | 51 | 12 | | 26 | 23 | 3 | | | 157 | 142 | 36,8% |
| pokus | 21 | 3,8% | 11 | 8 | 3 | | | 0 | | | | | 10 | 1 | 5,0% |
| příprava | 0 | 0,0% | 0 | | | | | 0 | | | | | 0 | -1 | -100,0% |

| Přehled trestných činů vyšetřovaných Inspekcí v roce 2014 – pokračování tabulky č. 16 | celkem | tj. podíl v % | z toho u příslušníků | | | | | z toho u zaměstnanců | | | | | z toho u civilních osob celkem | rozdíl 2013/2014 | |
|------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------|----------------------|-----|-------|-------|------|----------------------|-----|-------|-------|------|-----------------------------------------|------------------|---------|
| | | | celkem | PČR | VS ČR | CS ČR | GIBS | celkem | PČR | VS ČR | CS ČR | GIBS | | absolutně | v % |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rozdělení trestných činů podle místa spáchání | | | | | | | | | | | | | | | |
| A - hlavní město Praha | 106 | 19,3% | 70 | 68 | 2 | | | 6 | 6 | | | | 30 | 29 | 37,7% |
| B - Jihomoravský kraj | 26 | 4,7% | 19 | 14 | 2 | 3 | | 5 | 5 | | | | 2 | 2 | 8,3% |
| C - Jihočeský kraj | 22 | 4,0% | 15 | 13 | | 2 | | 0 | | | | | 7 | 7 | 46,7 |
| E - Pardubický kraj | 10 | 1,8% | 9 | 5 | 3 | 1 | | 0 | | | | | 1 | -4 | -28,6% |
| H - Královéhradecký kraj | 13 | 2,4% | 11 | 8 | 2 | 1 | | 1 | | 1 | | | 1 | 3 | 30,0% |
| J - Kraj Vysočina | 6 | 1,1% | 6 | 2 | 3 | 1 | | 0 | | | | | 0 | -8 | -57,1% |
| K - Karlovarský kraj | 20 | 3,6% | 11 | 8 | 3 | | | 1 | | 1 | | | 8 | 3 | 17,7% |
| L - Liberecký kraj | 43 | 7,8% | 25 | 13 | 12 | | | 1 | | 1 | | | 17 | 13 | 43,3% |
| M - Olomoucký kraj | 27 | 4,9% | 14 | 8 | 5 | 1 | | 0 | | | | | 13 | -2 | -6,9% |
| P - Plzeňský kraj | 18 | 3,3% | 14 | 14 | | | | 0 | | | | | 4 | 3 | 20,0% |
| S - Středočeský kraj | 74 | 13,5% | 55 | 40 | 14 | 1 | | 2 | 2 | | | | 17 | 28 | 60,9% |
| T - Moravskoslezský kraj | 35 | 6,4% | 24 | 23 | 1 | | | 1 | 1 | | | | 10 | -27 | -43,6% |
| U - Ústecký kraj | 117 | 21,3% | 63 | 54 | 7 | 2 | | 5 | 5 | | | | 49 | 91 | 350,0% |
| V - Česká republika (celé území) | 9 | 1,6% | 8 | 8 | | | | 0 | | | | | 1 | -9 | -50,0% |
| Z - Zlínský kraj | 23 | 4,2% | 12 | 12 | | | | 4 | 4 | | | | 7 | 13 | 130,0% |
| Rozdělení trestných činů podle kriminální třídy | | | | | | | | | | | | | | | |
| hospodářské trestné činy | 156 | 28,4% | 73 | 61 | 10 | 2 | | 14 | 12 | 2 | | | 69 | 66 | 73,3% |
| krádeže prosté | 12 | 2,2% | 4 | 3 | 1 | | | 0 | | | | | 8 | -3 | -20,0% |
| krádeže vloupáním | 10 | 1,8% | 7 | 6 | | 1 | | 0 | | | | | 3 | 0 | 0,0% |
| mravnostní trestné činy | 13 | 2,4% | 6 | 6 | | | | 1 | 1 | | | | 6 | -1 | -7,1% |
| násilné trestné činy | 52 | 9,5% | 39 | 35 | 3 | 1 | | 2 | 1 | 1 | | | 11 | -12 | -18,8% |
| ostatní majetkové trestné činy | 6 | 1,1% | 5 | 5 | | | | 0 | | | | | 1 | -2 | -25,0% |
| ostatní obecná kriminalita | 253 | 46,1% | 192 | 151 | 33 | 8 | | 6 | 6 | | | | 55 | 79 | 45,4% |
| podvody a zpronevěry | 37 | 6,7% | 21 | 21 | | | | 3 | 3 | | | | 13 | 21 | 131,3% |
| trestné činy proti ústavnímu zřízení | 0 | 0,0% | 0 | | | | | 0 | | | | | 0 | -2 | -100,0% |
| vojenské trestné činy | 10 | 1,8% | 9 | 2 | 7 | | | 0 | | | | | 1 | -4 | -28,6% |

Tabulka č. 17: *Pachatelé trestných činů vyšetřovaných Inspekcí v roce 2014 ve srovnání s rokem 2013*

| | Rok 2013 | | | | | | | | | | | Rok 2014 | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------|-----|-------|-------|------|-------------|-----|-------|-------|------|----------------|------------------------|-------------|-----|-------|-------|------|-------------|-----|-------|-------|------|----------------|
| | trestně stíhaných osob | z toho | | | | | | | | | | civilních osob | trestně stíhaných osob | z toho | | | | | | | | | | civilních osob |
| | | příslušníků | | | | | zaměstnanců | | | | | | | příslušníků | | | | | zaměstnanců | | | | | |
| | | celkem | PČR | VS ČR | CS ČR | GIBS | celkem | PČR | VS ČR | CS ČR | GIBS | | | celkem | PČR | VS ČR | CS ČR | GIBS | celkem | PČR | VS ČR | CS ČR | GIBS | |
| Všichni trestně stíhaní pachatelé | 269 | 206 | 153 | 40 | 12 | 1 | 15 | 11 | 3 | 1 | | 48 | 313 | 203 | 161 | 32 | 10 | | 12 | 9 | 3 | | 98 | |
| Rozdělení podle typu trestně stíhané osoby | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| fyzická osoba | 268 | 206 | 153 | 40 | 12 | 1 | 15 | 11 | 3 | 1 | | 47 | 313 | 203 | 161 | 32 | 10 | | 12 | 9 | 3 | | 98 | |
| právnícká osoba | 1 | | | | | | | | | | | 1 | 0 | | | | | | | | | | | |
| Rozdělení trestně stíhaných fyzických osob podle pohlaví | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| muž | 253 | 199 | 149 | 38 | 11 | 1 | 11 | 8 | 2 | 1 | | 43 | 288 | 197 | 156 | 32 | 9 | | 7 | 5 | 2 | | 84 | |
| žena | 15 | 7 | 4 | 2 | 1 | | 4 | 3 | 1 | | | 4 | 25 | 6 | 5 | | 1 | | 5 | 4 | 1 | | 14 | |
| Rozdělení trestně stíhaných fyzických osob podle státní příslušnosti | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Česká republika | 266 | 206 | 153 | 40 | 12 | 1 | 15 | 11 | 3 | 1 | | 45 | 309 | 203 | 161 | 32 | 10 | | 12 | 9 | 3 | | 94 | |
| Slovensko | 1 | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 0 | | | | | | | | | 1 | |
| Ukrajina | 1 | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 0 | | | | | | | | | 1 | |
| Vietnam | 0 | | | | | | | | | | | | 2 | 0 | | | | | | | | | 2 | |
| Rozdělení trestně stíhaných fyzických osob podle věku v době spáchání trestné činnosti | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| do 24 let | 28 | 20 | 15 | 5 | | | 1 | 1 | | | | 7 | 29 | 21 | 13 | 8 | | | 1 | 1 | | | 7 | |
| 25 až 29 let | 58 | 53 | 41 | 10 | 2 | | | | | | | 5 | 88 | 64 | 53 | 10 | 1 | | 1 | 1 | | | 23 | |
| 30 až 34 let | 66 | 52 | 35 | 12 | 5 | | 2 | 2 | | | | 12 | 67 | 45 | 34 | 8 | 3 | | 1 | 1 | | | 21 | |
| 35 až 39 let | 56 | 44 | 36 | 6 | 2 | | 3 | 2 | 1 | | | 9 | 50 | 32 | 28 | 3 | 1 | | 0 | | | | 18 | |
| 40 až 44 let | 31 | 20 | 15 | 3 | 2 | | 3 | 2 | | 1 | | 8 | 43 | 23 | 18 | 3 | 2 | | 2 | 2 | | | 18 | |
| 45 až 49 let | 18 | 11 | 7 | 3 | 1 | | 2 | 1 | 1 | | | 5 | 15 | 11 | 9 | | 2 | | 3 | 2 | 1 | | 1 | |
| 50 a více let | 11 | 6 | 4 | 1 | | 1 | 4 | 3 | 1 | | | 1 | 21 | 7 | 6 | | 1 | | 4 | 2 | 2 | | 10 | |

| Pachatelé trestných činů vyšetřovaných Inspekcí v roce 2014 ve srovnání s rokem 2013 – pokračování tabulky č. 17 | Rok 2013 | | | | | | | | | | | Rok 2014 | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------|-----|-------|-------|------|-------------|-----|-------|-------|------|----------------|---------------------------|-------------|-----|-------|-------|------|-------------|-----|-------|-------|------|----------------|
| | trestně stíhaných osob | z toho | | | | | | | | | | civilních osob | trestně stíhaných osob | z toho | | | | | | | | | | civilních osob |
| | | příslušníků | | | | | zaměstnanců | | | | | | | příslušníků | | | | | zaměstnanců | | | | | |
| | | celkem | PČR | VS ČR | CS ČR | GIBS | celkem | PČR | VS ČR | CS ČR | GIBS | | | celkem | PČR | VS ČR | CS ČR | GIBS | celkem | PČR | VS ČR | CS ČR | GIBS | |
| Rozdělení trestně stíhaných fyzických osob podle místa spáchání trestné činnosti | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| A - hlavní město Praha | 44 | 34 | 28 | 4 | 2 | | 4 | 3 | 1 | | | 6 | 49 | 35 | 33 | 2 | | | 2 | 2 | | | 12 | |
| B - Jihomoravský kraj | 15 | 11 | 7 | 1 | 3 | | 3 | 3 | | | | 1 | 14 | 10 | 7 | 1 | 2 | | 2 | 2 | | | 2 | |
| C - Jihočeský kraj | 9 | 3 | 3 | | | | 1 | 1 | | | | 5 | 17 | 11 | 9 | | 2 | | 0 | | | | 6 | |
| E - Pardubický kraj | 12 | 8 | 5 | 3 | | | 2 | 2 | | | | 2 | 7 | 6 | 4 | 1 | 1 | | 0 | | | | 1 | |
| H - Královéhradecký kraj | 7 | 7 | 6 | 1 | | | | | | | | 11 | 9 | 6 | 2 | 1 | | | 1 | | 1 | | 1 | |
| J - Kraj Vysočina | 10 | 6 | 5 | 1 | | | 2 | 1 | 1 | | | 2 | 4 | 4 | 2 | 1 | 1 | | 0 | | | | 0 | |
| K - Karlovarský kraj | 13 | 11 | 6 | 4 | 1 | | | | | | | 2 | 15 | 6 | 4 | 2 | | | 1 | | 1 | | 8 | |
| L - Liberecký kraj | 19 | 16 | 11 | 5 | | | 1 | | 1 | | | 2 | 29 | 16 | 8 | 8 | | | 1 | | 1 | | 12 | |
| M - Olomoucký kraj | 22 | 17 | 12 | 4 | 1 | | | | | | | 5 | 21 | 10 | 8 | 1 | 1 | | 0 | | | | 11 | |
| P - Plzeňský kraj | 11 | 10 | 9 | | 1 | | | | | | | 1 | 10 | 7 | 7 | | | | 0 | | | | 3 | |
| S - Středočeský kraj | 34 | 29 | 19 | 9 | 1 | | | | | | | 5 | 43 | 32 | 24 | 7 | 1 | | 1 | 1 | | | 10 | |
| T - Moravskoslezský kraj | 35 | 22 | 20 | 1 | | 1 | 2 | 1 | | 1 | | 11 | 25 | 17 | 16 | 1 | | | 1 | 1 | | | 7 | |
| U - Ústecký kraj | 21 | 19 | 14 | 4 | 1 | | | | | | | 2 | 53 | 31 | 24 | 6 | 1 | | 2 | 2 | | | 20 | |
| V - Česká republika (celé území) | 11 | 8 | 4 | 3 | 1 | | | | | | | 3 | 4 | 3 | 3 | | | | 0 | | | | 1 | |
| Z - Zlínský kraj | 5 | 5 | 4 | | 1 | | | | | | | 11 | 6 | 6 | | | | | 1 | 1 | | | 4 | |
| Rozdělení trestně stíhaných příslušníků a zaměstnanců bezpečnostních sborů podle délky služby / práce u BS v době spáchání trestné činnosti | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| do 4 let | 79 | 68 | 44 | 21 | 3 | | 11 | 7 | 3 | 1 | | | 57 | 51 | 33 | 15 | 3 | | 6 | 4 | 2 | | | |
| 5 až 9 let | 54 | 53 | 36 | 16 | 1 | | 1 | 1 | | | | | 74 | 72 | 59 | 12 | 1 | | 2 | 1 | 1 | | | |
| 10 až 14 let | 43 | 41 | 37 | 1 | 3 | | 2 | 2 | | | | | 32 | 32 | 27 | 4 | 1 | | 0 | | | | | |
| 15 až 19 let | 28 | 28 | 23 | 1 | 4 | | | | | | | | 24 | 24 | 22 | | 2 | | 0 | | | | | |
| 20 až 24 let | 9 | 9 | 7 | | 1 | 1 | | | | | | | 17 | 15 | 11 | 1 | 3 | | 2 | 2 | | | | |
| 25 a více let | 8 | 7 | 6 | 1 | | | 1 | 1 | | | | | 11 | 9 | 9 | | | | 2 | 2 | | | | |

| Pachatelé trestných činů vyšetřovaných Inspekcí v roce 2014 ve srovnání s rokem 2013 – pokračování tabulky č. 17 | Rok 2013 | | | | | | | | | | | Rok 2014 | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------|-----|-------|-------|------|-------------|-----|-------|-------|------|----------------|---------------------------|-------------|-----|-------|-------|------|-------------|-----|-------|-------|------|----------------|
| | trestně stíhaných osob | z toho | | | | | | | | | | civilních osob | trestně stíhaných osob | z toho | | | | | | | | | | civilních osob |
| | | příslušníků | | | | | zaměstnanců | | | | | | | příslušníků | | | | | zaměstnanců | | | | | |
| | | celkem | PČR | VS ČR | CS ČR | GIBS | celkem | PČR | VS ČR | CS ČR | GIBS | | | celkem | PČR | VS ČR | CS ČR | GIBS | celkem | PČR | VS ČR | CS ČR | GIBS | |
| Rozdělení trestně stíhaných příslušníků bezpečnostních sborů podle služební hodnosti a hodnostního označení - pokračování | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| komisař - poručík | 8 | 8 | 8 | | | | | | | | | 11 | 11 | 11 | | | | | | | | | | |
| komisař - nadporučík | 6 | 6 | 4 | | 2 | | | | | | | 8 | 8 | 7 | 1 | | | | | | | | | |
| vrchní komisař - kapitán | 6 | 6 | 6 | | | | | | | | | 7 | 7 | 7 | | | | | | | | | | |
| vrchní komisař - major | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | 2 | 2 | 1 | | 1 | | | | | | | | |
| rada - podplukovník | 2 | 2 | 1 | | 1 | | | | | | | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | |
| rada - plukovník | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | | | |
| vrchní rada - plukovník | 3 | 3 | 1 | 2 | | | | | | | | 0 | | | | | | | | | | | | |
| vrchní státní rada - plukovník | 0 | | | | | | | | | | | 0 | | | | | | | | | | | | |
| Rozdělení trestně stíhaných civilních osob podle zapojení do trestné činnosti příslušníků nebo zaměstnanců | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| civilní osoba (bývalý příslušník) páčající trestnou činnost v době trvání služebního poměru u Policie ČR | | | | | | | | | | | 0 | | | | | | | | | | | 22 | | |
| civilní osoba (bývalý příslušník) páčající trestnou činnost v době trvání služebního poměru u Vězeňské služby ČR | | | | | | | | | | | 0 | | | | | | | | | | | 10 | | |
| civilní osoba (bývalý zaměstnanec) páčající trestnou činnost v době trvání pracovního poměru u Celní správy ČR | | | | | | | | | | | 0 | | | | | | | | | | | 1 | | |
| civilní osoba (bývalý zaměstnanec) páčající trestnou činnost v době trvání pracovního poměru u Policie ČR | | | | | | | | | | | 0 | | | | | | | | | | | 1 | | |
| civilní osoba nepáčající trestnou činnost s příslušníky ani zaměstnanci bezpečnostních sborů*) | | | | | | | | | | | 9 | | | | | | | | | | | 2 | | |
| civilní osoba páčající trestnou činnost s příslušníkem(ky) a zaměstnancem(ci) Policie ČR | | | | | | | | | | | 0 | | | | | | | | | | | 2 | | |
| civilní osoba páčající trestnou činnost s příslušníkem(ky) a zaměstnancem(ci) více bezpečnostních sborů | | | | | | | | | | | 0 | | | | | | | | | | | 1 | | |
| civilní osoba páčající trestnou činnost s příslušníkem(ky) Celní správy ČR | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | 2 | | |
| civilní osoba páčající trestnou činnost s příslušníkem(ky) Policie ČR | | | | | | | | | | | 23 | | | | | | | | | | | 38 | | |
| civilní osoba páčající trestnou činnost s příslušníkem(ky) Vězeňské služby ČR | | | | | | | | | | | 12 | | | | | | | | | | | 16 | | |
| civilní osoba páčající trestnou činnost se zaměstnancem(ci) Policie ČR | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | 1 | | |
| civilní osoba páčající trestnou činnost se zaměstnancem(ci) Vězeňské služby ČR | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | 2 | | |

*) původní podezření na páčání trestné činnosti s příslušníkem nebo zaměstnancem bylo následně vyloučeno nebo (týkající se pouze roku 2013) civilní osoba = bývalý příslušník či zaměstnanec šetřený pro trestnou činnost páchanou v době působení u BS

Tabulka č. 18: **Přehled trestných činů příslušníků bezpečnostních sborů vyšetřovaných Inspekcí v roce 2014 ve srovnání s rokem 2013**

| | 2013 | | | | | | 2014 | | | | | | +/- 2013/2014 | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------|------|-------|-------|------|--------|-------|------|-------|-------|------|--------|-------|---------------|-------|-------|------|--------|
| | PČR | VS ČR | CS ČR | GIBS | celkem | tj. % | PČR | VS ČR | CS ČR | GIBS | celkem | tj. % | PČR | VS ČR | CS ČR | GIBS | celkem |
| Násilná kriminalita | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| vražda | 1 | | | | 1 | 0,3% | | | | | | | -1 | | | | -1 |
| usmrcení z nedbalosti | | | | | | | | | 1 | | 1 | 0,3% | | | 1 | | 1 |
| loupež | 4 | 4 | | | 8 | 2,6% | 1 | | | | 1 | 0,3% | -3 | -4 | | | -7 |
| loupež na finančních institucích | | | | | | | 1 | | | | 1 | 0,3% | 1 | | | | 1 |
| násilí proti úřední osobě a orgánu veřejné moci (mimo příslušníka PČR a OP) | 1 | | | | 1 | 0,3% | | | | | | | -1 | | | | -1 |
| úmyslné ublížení na zdraví | 17 | 3 | 1 | | 21 | 6,7% | 12 | 2 | | | 14 | 3,9% | -5 | -1 | -1 | | -7 |
| nebezpečné vyhrožování | 2 | 1 | 1 | | 4 | 1,3% | 2 | | | | 2 | 0,6% | | -1 | -1 | | -2 |
| vydírání | 3 | 1 | | | 4 | 1,3% | 10 | 1 | | | 11 | 3,1% | 7 | | | | 7 |
| omezování osobní svobody | 1 | | | | 1 | 0,3% | 3 | | | | 3 | 0,8% | 2 | | | | 2 |
| porušování domovní svobody | 3 | | | | 3 | 1% | 5 | | | | 5 | 1,4% | 2 | | | | 2 |
| týrání osoby žijící ve společném obydlí | 5 | | 1 | | 6 | 2% | 1 | | | | 1 | 0,3% | -4 | | -1 | | -5 |
| Mravnostní kriminalita | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| znásilnění | | | | | | | 2 | | | | 2 | 0,6% | 2 | | | | 2 |
| pohlavní zneužívání v závislosti | 1 | | | | 1 | 0,3% | | | | | | | -1 | | | | -1 |
| pohlavní zneužívání | 3 | | | | 3 | 1% | 1 | | | | 1 | 0,3% | -2 | | | | -2 |
| ohrožování mravnosti | 1 | 1 | | | 2 | 0,6% | | | | | | | -1 | -1 | | | -2 |
| ostatní mravnostní trestné činy | 2 | 2 | | | 4 | 1,3% | 3 | | | | 3 | 0,8% | 1 | -2 | | | -1 |
| Obecná kriminalita | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| krádeže vloupáním do bytů | 1 | | | | 1 | 0,3% | | | | | | | -1 | | | | -1 |
| krádeže vloupáním do víkendových chat soukromých osob | 2 | | | | 2 | 0,6% | | | | | | | -2 | | | | -2 |

| Přehled trestných činů příslušníků BS vyšetřovaných Inspekcí v roce 2014 ve srovnání s rokem 2013 – pokračování tabulky č. 18 | 2013 | | | | | | 2014 | | | | | | +/- 2013/2014 | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|-------|------|--------|-------|------|-------|-------|------|--------|-------|---------------|-------|-------|------|--------|
| | PČR | VS ČR | CS ČR | GIBS | celkem | tj. % | PČR | VS ČR | CS ČR | GIBS | celkem | tj. % | PČR | VS ČR | CS ČR | GIBS | celkem |
| Obecná kriminalita – pokračování | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| krádeže prosté - mezi zaměstnanci na pracovišti | | | | | | | 1 | | | | 1 | 0,3% | 1 | | | | 1 |
| krádeže prosté - motorových vozidel dvoustopých | 1 | | | | 1 | 0,3% | | | | | | | -1 | | | | -1 |
| krádeže prosté - v bytech a rodinných domech | | | | | | | 1 | | | | 1 | 0,3% | 1 | | | | 1 |
| krádeže prosté v jiných objektech | 4 | | | | 4 | 1,3% | | | | | | | -4 | | | | -4 |
| krádeže prosté ostatní | 4 | | 1 | | 5 | 1,6% | 1 | 1 | | | 2 | 0,6% | -3 | 1 | -1 | | -3 |
| podvod | 10 | 3 | | | 13 | 4,1% | 17 | | | | 17 | 4,8% | 7 | -3 | | | 4 |
| zpronevěra | 1 | | | | 1 | 0,3% | 3 | | | | 3 | 0,8% | 2 | | | | 2 |
| zatajení věci | 1 | | | | 1 | 0,3% | | | | | | | -1 | | | | -1 |
| neoprávněné užívání cizí věci | | | | | | | 1 | | | | 1 | 0,3% | 1 | | | | 1 |
| poškození cizí věci | 4 | | 1 | | 5 | 1,6% | 5 | | | | 5 | 1,4% | 1 | | -1 | | 0 |
| Ostatní kriminalita | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| výtržnictví | 12 | 3 | 1 | | 16 | 5,1% | 12 | 3 | | | 15 | 4,2% | | | -1 | | -1 |
| výtržnictví na sportovních a veřejných akcích | 2 | | | | 2 | 0,6% | | | | | | | -2 | | | | -2 |
| ohrožování výchovy mládeže | | | 1 | | 1 | 0,3% | 2 | | | | 2 | 0,6% | 2 | | -1 | | 1 |
| nedovolená výroba a držení psychotropních látek a jedů pro jiného | 1 | 2 | | | 3 | 1% | 5 | 4 | | | 9 | 2,5% | 4 | 2 | | | 6 |
| zneužití pravomoci úřední osoby | 59 | 5 | 3 | | 67 | 21,4% | 72 | 16 | 3 | | 91 | 25,6% | 13 | 11 | | | 24 |
| neoprávněné nakládání s osobními údaji | 1 | | | | 1 | 0,3% | | | | | | | -1 | | | | -1 |
| maření úkolů úřední osoby z nedbalosti | 1 | | | | 1 | 0,3% | 4 | | | | 4 | 1,1% | 3 | | | | 3 |
| maření výkonu úředního rozhodnutí | | | | | | | | 2 | | | 2 | 0,6% | | 2 | | | 2 |
| nedovolená výroba a držení psychotropních látek a jedů pro sebe | | 1 | 1 | | 2 | 0,6% | 2 | 1 | | | 3 | 0,8% | 2 | | -1 | | 1 |

| Přehled trestných činů příslušníků BS vyšetřovaných Inspekcí v roce 2014 ve srovnání s rokem 2013 – pokračování tabulky č. 18 | 2013 | | | | | | 2014 | | | | | | +/- 2013/2014 | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|-------|------|--------|-------|------|-------|-------|------|--------|-------|---------------|-------|-------|------|--------|
| | PČR | VS ČR | CS ČR | GIBS | celkem | tj. % | PČR | VS ČR | CS ČR | GIBS | celkem | tj. % | PČR | VS ČR | CS ČR | GIBS | celkem |
| Ostatní kriminalita – pokračování | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| výroba a nakládání s látkami s hormonálním účinkem | | 1 | | | 1 | 0,3% | | 1 | | | 1 | 0,3% | | | | | 0 |
| nedovolené ozbrojování | 1 | | | | 1 | 0,3% | 7 | | | | 7 | 1,9% | 6 | | | | 6 |
| Zbývající kriminalita | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nadržování | 6 | | | | 6 | 2% | 1 | | | | 1 | 0,3% | -5 | | | | -5 |
| nehody (silniční, letecké, vodní, železniční a kombinované) - úmyslné | | 1 | | | 1 | 0,3% | 1 | | | | 1 | 0,3% | 1 | -1 | | | 0 |
| dopravní nehody silniční z nedbalosti | 18 | 5 | | 1 | 24 | 7,7% | 28 | 4 | 3 | | 35 | 9,8% | 10 | -1 | 3 | -1 | 11 |
| ublížení na zdraví z nedbalosti - pracovní úrazy | 1 | | | | 1 | 0,3% | | | | | | | -1 | | | | -1 |
| ublížení na zdraví z nedbalosti - ostatní | 3 | | | | 3 | 1% | 2 | | | | 2 | 0,6% | -1 | | | | -1 |
| ohrožení pod vlivem návykové látky, opilství | 5 | 4 | 2 | | 11 | 3,5% | 5 | 1 | 2 | | 8 | 2,2% | | -3 | | | -3 |
| zanedbání povinné výživy | 1 | | | | 1 | 0,3% | 1 | | | | 1 | 0,3% | | | | | 0 |
| ostatní trestná činnost | 6 | | | | 6 | 2% | 9 | 1 | | | 10 | 2,8% | 3 | 1 | | | 4 |
| Hospodářská kriminalita | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| neoprávněné podnikání | | | | | | | 1 | | | | 1 | 0,3% | 1 | | | | 1 |
| neodvedení daně, povinného pojistného a podobné platby | 1 | | | | 1 | 0,3% | | | | | | | -1 | | | | -1 |
| krácení daně | 3 | | | | 3 | 1% | | | | | | | -3 | | | | -3 |
| porušování povinnosti při správě cizího majetku | | | | | | | 2 | | | | 2 | 0,6% | 2 | | | | 2 |
| zneužití pravomoci úřední osoby | 1 | | 1 | | 2 | 0,6% | | | | | | | -1 | | -1 | | -2 |
| úplatkářství - přijímání úplatku | 3 | 3 | 2 | | 8 | 2,6% | 15 | 4 | | | 19 | 5,3% | 12 | 1 | -2 | | 11 |
| padělání a pozměňování veřejné listiny | 3 | 1 | | | 4 | 1,3% | 1 | | | | 1 | 0,3% | -2 | -1 | | | -3 |

| Přehled trestných činů příslušníků BS vyšetřovaných Inspekcí v roce 2014 ve srovnání s rokem 2013 – pokračování tabulky č. 18 | 2013 | | | | | | 2014 | | | | | | +/- 2013/2014 | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------|-----------|----------|------------|--------------|------------|-----------|-----------|----------|------------|--------------|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | PČR | VS ČR | CS ČR | GIBS | celkem | tj. % | PČR | VS ČR | CS ČR | GIBS | celkem | tj. % | PČR | VS ČR | CS ČR | GIBS | celkem |
| Hospodářská kriminalita – pokračování | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| podvod | | | | | | | 2 | | | 2 | 0,6% | | 2 | | | | 2 |
| zpronevěra | 2 | | | | 2 | 0,6% | | | | | | | -2 | | | | -2 |
| pletichy při veřejné soutěži a dražbě | | | | | | | 2 | | | 2 | 0,6% | 2 | | | | | 2 |
| porušování předpisů o nálepkách k označení zboží | | 1 | | | 1 | 0,3% | | | | | | | | -1 | | | -1 |
| neoprávněné držení platebního prostředku | 1 | | | | 1 | 0,3% | 3 | | | 3 | 0,8% | 2 | | | | | 2 |
| podílnictví | | | | | | | 1 | 1 | | 2 | 0,6% | 1 | 1 | | | | 2 |
| úplatkářství - podplácení | 1 | 1 | | | 2 | 0,6% | | | | | | | -1 | -1 | | | -2 |
| porušování práv k ochranné známce, obchodnímu jménu a chráněnému označení původu | | 1 | | | 1 | 0,3% | | | | | | | | -1 | | | -1 |
| porušování autorského práva, práv k databázi, práv souvisejících a padělání díla | 3 | 1 | | | 4 | 1,3% | 1 | | | 1 | 0,3% | -2 | -1 | | | | -3 |
| zastření původu věcí | | 1 | | | 1 | 0,3% | 1 | | | 1 | 0,3% | 1 | -1 | | | | 0 |
| poškození a zneužití záznamu na nosiči informací | 4 | | | | 4 | 1,3% | 17 | | | 17 | 4,8% | 13 | | | | | 13 |
| pojistný podvod | 4 | 1 | | | 5 | 1,6% | 10 | | 1 | 11 | 3,1% | 6 | -1 | 1 | | | 6 |
| úvěrový podvod | 12 | 3 | | | 15 | 4,8% | 7 | 3 | 1 | 11 | 3,1% | -5 | | 1 | | | -4 |
| Vojenské trestné činy | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| urážka mezi vojáky | 3 | | | | 3 | 1% | 1 | 1 | | 2 | 0,6% | -2 | 1 | | | | -1 |
| porušení povinnosti strážní služby | 2 | 4 | 1 | | 7 | 2,2% | | 5 | | 5 | 1,4% | -2 | 1 | -1 | | | -2 |
| porušení povinnosti dozorčí nebo jiné služby | 2 | 2 | | | 4 | 1,3% | 1 | 1 | | 2 | 0,6% | -1 | -1 | | | | -2 |
| Trestné činy proti ústavnímu zřízení | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ohrožení utajované informace | 2 | | | | 2 | 0,6% | | | | | | | -2 | | | | -2 |
| Celkem | 239 | 56 | 17 | 1 | 313 | 100 % | 290 | 54 | 12 | 0 | 356 | 100 % | 51 | -2 | -5 | -1 | 43 |

Tabulka č. 19: Přehled trestných činů zaměstnanců bezpečnostních sborů vyšetřovaných Inspekcí v roce 2014 ve srovnání s rokem 2013

| | 2013 | | | | | 2014 | | | | | +/- 2013/2014 | | | |
|-------------------------------------------------------------------|------|----|----|--------|-------|------|----|----|--------|-------|---------------|----|----|--------|
| | PČR | VS | CS | celkem | tj. % | PČR | VS | CS | celkem | tj. % | PČR | VS | CS | celkem |
| Násilná kriminalita | | | | | | | | | | | | | | |
| úmyslné ublížení na zdraví | 1 | | | 1 | 5,0% | | | | 0 | | -1 | | | -1 |
| nebezpečné pronásledování | | | 1 | 1 | 5,0% | | | | 0 | | | | -1 | -1 |
| týrání osoby žijící ve společném obydlí | 1 | | | 1 | 5,0% | | | | 0 | | -1 | | | -1 |
| usmrcení z nedbalosti | | | | 0 | | | 1 | | 1 | 3,8% | | 1 | | 1 |
| týrání svěřené osoby | | | | 0 | | 1 | | | 1 | 3,8% | 1 | | | 1 |
| Mravnostní kriminalita | | | | | | | | | | | | | | |
| sexuální nátlak | | 1 | | 1 | 5,0% | | | | 0 | | | -1 | | -1 |
| ostatní mravnostní trestné činy | 3 | | | 3 | 15,0% | | | | 0 | | -3 | | | -3 |
| pohlavní zneužívání v závislosti | | | | 0 | | 1 | | | 1 | 3,8% | 1 | | | 1 |
| Obecná kriminalita | | | | | | | | | | | | | | |
| podvod | | | | 0 | | 3 | | | 3 | 11,5% | 3 | | | 3 |
| Ostatní kriminalita | | | | | | | | | | | | | | |
| výtržnictví | 1 | | | 1 | 5,0% | 1 | | | 1 | 3,8% | | | | 0 |
| nedovolená výroba a držení psychotropních látek a jedů pro jiného | 2 | | | 2 | 10,0% | 1 | | | 1 | 3,8% | -1 | | | -1 |
| zneužití pravomoci úřední osoby | | | | 0 | | 1 | | | 1 | 3,8% | 1 | | | 1 |
| ohrožování výchovy mládeže | | | | 0 | | 1 | | | 1 | 3,8% | 1 | | | 1 |
| Zbývající kriminalita | | | | | | | | | | | | | | |
| dopravní nehody silniční z nedbalosti | 2 | | | 2 | 10,0% | 1 | | | 1 | 3,8% | -1 | | | -1 |
| zanedbání povinné výživy | 1 | | | 1 | 5,0% | | | | 0 | | -1 | | | -1 |
| ohrožení pod vlivem návykové látky, opilství | | | | 0 | | 1 | | | 1 | 3,8% | 1 | | | 1 |

| Přehled trestných činů zaměstnanců BS vyšetřovaných Inspekcí v roce 2014 ve srovnání s rokem 2013 – pokračování tabulky č. 19 | 2013 | | | | | 2014 | | | | | +/- 2013/2014 | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------|----------|-----------|--------------|-----------|----------|----------|-----------|--------------|---------------|----------|-----------|----------|
| | PČR | VS | CS | celkem | tj. % | PČR | VS | CS | celkem | tj. % | PČR | VS | CS | celkem |
| Hospodářská kriminalita | | | | | | | | | | | | | | |
| porušování povinnosti při správě cizího majetku | | 1 | | 1 | 5,0% | 2 | | | 2 | 7,7% | 2 | -1 | | 1 |
| krádež | 2 | | | 2 | 10,0% | | | | 0 | | -2 | | | -2 |
| úplatkářství - přijímání úplatku | | | | 0 | | 1 | 1 | | 2 | 7,7% | 1 | 1 | | 2 |
| úplatkářství – nepřímé úplatkářství | | | | 0 | | | 1 | | 1 | 3,8% | | 1 | | 1 |
| podvod | 1 | | | 1 | 5,0% | | | | 0 | | -1 | | | -1 |
| pletichy při veřejné soutěži a dražbě | 1 | | | 1 | 5,0% | 2 | | | 2 | 7,7% | 1 | | | 1 |
| podílnictví | 1 | | | 1 | 5,0% | | | | 0 | | -1 | | | -1 |
| poškození a zneužití záznamu na nosiči informací | | 1 | | 1 | 5,0% | | | | 0 | | | -1 | | -1 |
| úvěrový podvod | | | | 0 | | 5 | | | 5 | 19,2% | 5 | | | 5 |
| padělání a pozměňování peněz | | | | 0 | | 1 | | | 1 | 3,8% | 1 | | | 1 |
| ostatní hospodářská trestná činnost | | | | 0 | | 1 | | | 1 | 3,8% | 1 | | | 1 |
| Celkem | 16 | 3 | 1 | 20 | 100 % | 23 | 3 | 0 | 26 | 100 % | 7 | 0 | -1 | 6 |

Tabulka č. 20: Přehled trestných činů civilních fyzických a právnických osob vyšetřovaných Inspekcí v roce 2014 ve srovnání s rokem 2013

| | 2013 | | 2014 | | +/- rozdíl |
|----------------------------------------------------------------------|--------|-------|--------|-------|---------------|
| | celkem | tj. % | celkem | tj. % | |
| Násilná kriminalita | | | | | |
| loupež | 2 | 2,7% | | | -2 |
| omezování osobní svobody | | | 1 | 0,6% | 1 |
| týrání svěřené osoby | | | 1 | 0,6% | 1 |
| týrání osoby žijící ve společném obydlí | | | 1 | 0,6% | 1 |
| násilí proti úřední osobě a orgánu veřejné moci mimo přísl. PČR a OP | 2 | 2,7% | | | -2 |
| úmyslné ublížení na zdraví | 1 | 1,4% | 4 | 2,4% | 3 |
| vydírání | 6 | 8,1% | 2 | 1,2% | -4 |
| porušování domovní svobody | 1 | 1,4% | 2 | 1,2% | 1 |
| Mravnostní kriminalita | | | | | |
| znásilnění | | | 2 | 1,2% | 2 |
| pohlavní zneužívání v závislosti | | | 1 | 0,6% | 1 |
| pohlavní zneužívání | | | 2 | 1,2% | 2 |
| soulož mezi příbuznými | | | 1 | 0,6% | 1 |
| Obecná kriminalita | | | | | |
| krádeže vloupáním do bytů | 4 | 5,4% | | | -4 |
| krádeže vloupáním do ostatních objektů | | | 3 | 1,8% | 3 |
| krádeže prosté - motorových vozidel dvoustopých | 2 | 2,7% | | | -2 |
| krádeže prosté v jiných objektech | 1 | 1,4% | 1 | 0,6% | 0 |
| krádeže prosté ostatní | 2 | 2,7% | 7 | 4,2% | 5 |
| podvod | 2 | 2,7% | 13 | 7,8% | 11 |
| poškození cizí věci | 2 | 2,7% | 1 | 0,6% | -1 |

| <i>Přehled trestných činů fyzických a právnických osob vyšetřovaných Inspekcí v roce 2014 ve srovnání s rokem 2013 – pokračování tabulky č. 20</i> | 2013 | | 2014 | | +/- |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|
| Ostatní kriminalita | celkem | tj. % | celkem | tj. % | rozdíl |
| výtržnictví | 3 | 4,1% | 3 | 1,8% | 0 |
| výtržnictví na sportovních a veřejných akcích | 1 | 1,4% | | | -1 |
| nedovolená výroba a držení psychotropních látek a jedů pro jiného | 2 | 2,7% | 9 | 5,4% | 7 |
| zneužití pravomoci úřední osoby | 2 | 2,7% | 17 | 10,2% | 15 |
| výroba a nakládání látek s hormonálním účinkem | 4 | 5,4% | 4 | 2,4% | 0 |
| neoprávněné nakládání s osobními údaji | | | 2 | 1,2% | 2 |
| maření výkonu úředního rozhodnutí | | | 5 | 3,0% | 5 |
| ohrožování výchovy mládeže | | | 2 | 1,2% | 2 |
| Zbývající kriminalita | | | | | |
| dopravní nehody silniční z nedbalosti | 1 | 1,4% | 6 | 3,6% | 5 |
| ublížení na zdraví z nedbalosti | 1 | 1,4% | | | -1 |
| ohrožení pod vlivem návykové látky | 1 | 1,4% | 3 | 1,8% | 2 |
| zanedbání povinné výživy | 1 | 1,4% | | | -1 |
| zvýhodňování věřitele | | | 1 | 0,6% | 1 |
| nadržování | | | 1 | 0,6% | 1 |
| ostatní trestná činnost | 4 | 5,4% | 2 | 1,2% | -2 |
| Hospodářská kriminalita | | | | | |
| porušování povinnosti při správě cizího majetku | | | 4 | 2,4% | 4 |
| krácení daně | 10 | 13,5% | | | -10 |
| zneužití pravomoci úřední osoby | 1 | 1,4% | 1 | 0,6% | 0 |
| úplatkářství - přijímání úplatku | 1 | 1,4% | 6 | 3,6% | 5 |
| ohrožování zdraví závadnými potravinami a jinými potřebami | | | 1 | 0,6% | 1 |
| vystavení nepravdivého potvrzení | | | 1 | 0,6% | 1 |

| <i>Přehled trestných činů fyzických a právnických osob vyšetřovaných Inspekcí v roce 2014 ve srovnání s rokem 2013 – pokračování tabulky č. 20</i> | 2013 | | 2014 | | +/- |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|
| Hospodářská kriminalita - pokračování | celkem | tj. % | celkem | tj. % | rozdíl |
| padělání a pozměňování veřejné listiny | 1 | 1,4% | | | -1 |
| zpronevěra | | | 1 | 0,6% | 1 |
| podvod | 1 | 1,4% | 2 | 1,2% | 1 |
| porušování povinností o nálepkách k označení zboží | 2 | 2,7% | | | -2 |
| neoprávněné nakládání s osobními údaji | 1 | 1,4% | | | -1 |
| úplatkářství – podplacení | 2 | 2,7% | 15 | 9,0% | 13 |
| úplatkářství - nepřímé úplatkářství | | | 2 | 1,2% | 2 |
| porušování práv k ochranné známce, obchodnímu jménu a chráněnému označení původu | 2 | 2,7% | 1 | 0,6% | -1 |
| poškození a zneužití záznamu na nosiči informací | 1 | 1,4% | 8 | 4,8% | 7 |
| pojistný podvod | 2 | 2,7% | 7 | 4,2% | 5 |
| úvěrový podvod | 4 | 5,4% | 15 | 9,0% | 11 |
| pletichy při veřejné soutěži a dražbě | | | 4 | 2,4% | 4 |
| neoprávněné držení platebního prostředku | | | 1 | 0,6% | 1 |
| ostatní hospodářská trestná činnost | 1 | 1,4% | | | -1 |
| Vojenské trestné činy | | | | | |
| porušení povinnosti strážní služby | | | 1 | 0,6% | 1 |
| Celkem | 74 | 100 % | 167 | 100 % | 93 |

Tabulka č. 21: **Přehled veškerých pravomocných rozhodnutí v trestních věcech Inspekce v období let 2012 až 2014, kterými Inspekce disponuje**

| | | celkem pachatelů | tj. % | kdo pravomocně rozhodl | | | | zavinění TČ | |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------|------------------------|------------|------|----|-------------|-------------|
| | | | | GIBS | jiný orgán | soud | SZ | úmyslné | nedbalostní |
| A | § 159a/1 (i § 179c/2) TŘ - odložení věci - nejde o trestný čin a věc nelze vyřídit jinak | 2 | 0,3% | 2 | | | | 1 | 1 |
| B | § 159a/2 (i § 179c/2) - § 11/1b) TŘ - odložení věci - trestní stíhání je promlčeno | 14 | 1,7% | 14 | | | | 14 | |
| C | § 159a/2 (i § 179c/2) - § 11/1e) TŘ - odložení věci - osoba zemřela nebo byla prohlášena za mrtvou | 9 | 1,1% | 9 | | | | 8 | 1 |
| D | § 159a/2 (i § 179c/2) - § 11/1h) TŘ - odložení věci - dřívější pravomocné rozhodnutí o postoupení věci | 1 | 0,1% | 1 | | | | 1 | |
| E | § 159a/2 (i § 179c/2) - § 11/1i) TŘ - odložení věci - nezbytný souhlas poškozeného nebyl dán nebo byl vzat zpět | 10 | 1,3% | 10 | | | | 5 | 5 |
| F | § 159a/3 (i § 179c/2) - 172/2a) TŘ - odložení věci - hrozící trest je bezvýznamný vedle v jiné věci již uloženého / hrozícího trestu | 8 | 1,0% | 8 | | | | 8 | |
| G | § 159a/3 (i § 179c/2) - 172/2b) TŘ - odložení věci - o skutku již dostatečně rozhodnuto | 1 | 0,1% | 1 | | | | | 1 |
| H | § 172/1a) TŘ - zastavení trestního stíhání - skutek, pro který se trestní stíhání vedlo, se nestal | 5 | 0,6% | | | | 5 | 5 | |
| I | § 172/1b) TŘ - zastavení trestního stíhání - skutek není trestným činem a není důvod k postoupení věci | 12 | 1,5% | | | | 12 | 11 | 1 |
| J | § 172/1c) TŘ - zastavení trestního stíhání - skutek nebyl stíhané osobě prokázán | 4 | 0,5% | | | | 4 | 4 | |
| K | § 172/1d) - § 11/1a) TŘ - zastavení trestního stíhání - milost nebo amnestie prezidenta republiky | 2 | 0,3% | | | | 2 | 2 | |
| L | § 172/1d) - § 11/1b) TŘ - zastavení trestního stíhání - trestní stíhání je promlčeno | 1 | 0,1% | | | | 1 | 1 | |
| M | § 172/1d) - § 11/1e) TŘ - zastavení trestního stíhání - osoba zemřela nebo byla prohlášena za mrtvou | 3 | 0,4% | | | | 3 | 3 | |
| N | § 172/1d) - § 11/1i) TŘ - zastavení trestního stíhání - nezbytný souhlas poškozeného nebyl dán nebo byl vzat zpět | 1 | 0,1% | | | | 1 | 1 | |

| Přehled veškerých pravomocných rozhodnutí v trestních věcech Inspekce v období let 2012 až 2014, kterými Inspekce disponuje – pokračování tabulky č. 21 | | celkem pachatelů | tj. % | kdo pravomocně rozhodl | | | | zavinění TČ | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------|------------------------|------------|------|----|-------------|-------------|
| | | | | GIBS | jiný orgán | soud | SZ | úmyslné | nedbalostní |
| O | § 172/1e) TŘ - § 5 ZSVM - zastavení trestního stíhání - obviněná osoba v době činu nebyla pro nepřičetnost trestně odpovědná | 2 | 0,3% | | | | 2 | 2 | |
| P | § 172/1f) TŘ - § 7 ZSVM - zastavení trestního stíhání - trestnost činu zanikla (účinná lítost) | 1 | 0,1% | | | | 1 | 1 | |
| Q | § 172/2c) TŘ - zastavení trestního stíhání - účelu trestního řízení bylo dosavadním řízením dosaženo | 1 | 0,1% | | | | 1 | | 1 |
| R | § 173/1a) TŘ (i další pro soud) - přerušení věci - pro nepřítomnost obviněné osoby nelze věc náležitě objasnit | 1 | 0,1% | | | | 1 | 1 | |
| S | § 173/1b) TŘ (i další pro soud) - přerušení věci - obviněnou osobu nelze pro těžkou chorobu postavit před soud | 1 | 0,1% | | | | 1 | 1 | |
| T | § 179g i § 179c/2 TŘ - podmíněné odložení podání návrhu na potrestání (ZPŘ) | 40 | 5,0% | | | | 40 | 19 | 21 |
| U | § 223/1 a další pro soud - § 11/1a) TŘ - zastavení trestního stíhání - milost nebo amnestie prezidenta republiky | 3 | 0,4% | | | 3 | | 3 | |
| V | § 223/1 a další pro soud - § 11/1b) TŘ - zastavení trestního stíhání - trestní stíhání je promlčeno | 2 | 0,3% | | | 2 | | 2 | |
| W | § 223/1 a další pro soud - § 11/1g) TŘ - zastavení trestního stíhání - dřívější pravomocné rozhodnutí o schválení narovnání | 1 | 0,1% | | | 1 | | 1 | |
| X | § 223/1 a další pro soud - § 11/1i) TŘ - zastavení trestního stíhání - nezbytný souhlas poškozeného nebyl dán nebo byl vzat zpět | 1 | 0,1% | | | 1 | | 1 | |
| Y | § 223/1 a další pro soud - § 11/1j) TŘ - zastavení trestního stíhání - stanoví tak vyhlášená mezinárodní smlouva, kterou je ČR vázána | 2 | 0,3% | | | 2 | | 2 | |
| Z | § 223/2 a další pro soud - § 172/2a) TŘ - zastavení trestního stíhání - hrozící trest je bezvýznamný vedle v jiné věci již uloženého / hrozícího trestu | 1 | 0,1% | | | 1 | | 1 | |
| AA | § 223/2 a další pro soud - § 172/2c) TŘ - zastavení trestního stíhání - účelu trestního řízení bylo dosavadním řízením dosaženo | 1 | 0,1% | | | 1 | | 1 | |
| AB | § 225/1 i § 314e i § 314r/4 TŘ - odsuzující rozsudek / trestní příkaz / schválení dohody o vině a trestu - osoba vinna | 261 | 32,5% | | | 261 | | 247 | 14 |
| AC | § 226/a) TŘ - zprošťující rozsudek - osoba nevinna - skutek nebyl prokázán | 30 | 3,7% | | | 30 | | 28 | 2 |
| AD | § 226/b) TŘ - zprošťující rozsudek - osoba nevinna - skutek není trestným činem | 38 | 4,7% | | | 38 | | 35 | 3 |

| Přehled veškerých pravomocných rozhodnutí v trestních věcech Inspekce v období let 2012 až 2014, kterými Inspekce disponuje – pokračování tabulky č. 21 | | celkem pachatelů | tj. % | kdo pravomocně rozhodl | | | | zavinění TČ | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--------------|------------------------|------------|------------|------------|-------------|-------------|
| | | | | GIBS | jiný orgán | soud | SZ | úmyslné | nedbalostní |
| AE | § 226/c) TŘ - zprošťující rozsudek - osoba nevinna - nebylo prokázáno spáchání skutku obžalovanou osobou | 17 | 2,1% | | | 17 | | 17 | |
| AF | § 226/e) TŘ - zprošťující rozsudek - osoba nevinna - trestnost činu zanikla | 2 | 0,3% | | | 2 | | 2 | |
| AG | § 307/1-2 TŘ (i další pro soud) - podmíněné zastavení trestního stíhání | 87 | 10,8% | | | 26 | 61 | 45 | 42 |
| AH | § 309/1 (i § 179c/2) TŘ (i další pro soud) - schválení narovnání a zastavení trestního stíhání | 2 | 0,3% | | | 1 | 1 | 1 | 1 |
| AI | Jiné pravomocné rozhodnutí o nevině osoby | 96 | 12,0% | 1 | 95 | | | 86 | 10 |
| AJ | Jiné pravomocné rozhodnutí o vině osoby | 140 | 17,4% | 3 | 137 | | | 118 | 22 |
| celkový součet dosud vydaných pravomocných rozhodnutí k pachatelům vykázaných za období od 1. ledna 2012 do 31. prosince 2014 včetně | | 803 | 100 % | 49 | 232 | 386 | 136 | 678 | 125 |
| Poznámka - všechny uvedené informace jsou zjištěny ze spisové služby GIBS k datu 1. července 2015 na základě k tomuto datu obdržených rozhodnutí od ostatních orgánů činných v trestním řízení. | | | | | | | | | |

Přehled veškerých pravomocných rozhodnutí v trestních věcech Inspekce, týkajících se příslušníků bezpečnostních sborů v období let 2012 až 2014, kterými Inspekce disponuje – pokračování tabulky č. 22

| způsob ukončení | příslušníci BS | tj. % | z toho PČR | tj. % | Kdo pravomocně rozhodl | | | | z toho VS ČR | tj. % | Kdo pravomocně rozhodl | | | | z toho CS ČR | tj. % | Kdo pravomocně rozhodl | | | | z toho GIBS | tj. % | Kdo pravomocně rozhodl | | | |
|-----------------|----------------|-------------|------------|--------------|------------------------|------------|------------|-----------|--------------|--------------|------------------------|------------|-----------|-----------|--------------|--------------|------------------------|------------|-----------|----------|-------------|--------------|------------------------|----------|--|---|
| | | | | | GIBS | jiná orgán | soud | SZ | | | GIBS | jiná orgán | soud | SZ | | | GIBS | jiná orgán | soud | SZ | | | GIBS | SZ | | |
| Y | 2 | 0,3% | 2 | 0,4% | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AB | 199 | 30,4% | 149 | 29,0% | | | 149 | | 41 | 38,7% | | | 41 | | 9 | 30,0% | | | 9 | | | | | | | |
| AC | 29 | 4,4% | 21 | 4,1% | | | 21 | | 4 | 3,8% | | | 4 | | 4 | 13,3% | | | 4 | | | | | | | |
| AD | 31 | 4,7% | 28 | 5,4% | | | 28 | | 2 | 2,0% | | | 2 | | 1 | 3,3% | | | 1 | | | | | | | |
| AE | 14 | 2,1% | 13 | 2,5% | | | 13 | | | | | | | 1 | 3,3% | | | 1 | | | | | | | | |
| AF | 2 | 0,3% | 1 | 0,2% | | | 1 | | 1 | 0,9% | | | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| AG | 66 | 10,0% | 49 | 9,5% | | | 14 | 35 | 14 | 13,2% | | | 6 | 8 | 2 | 6,7% | | | | 2 | 1 | 20% | | | | 1 |
| AH | 2 | 0,3% | 2 | 0,4% | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AI | 87 | 13,3% | 67 | 13,0% | | 67 | | | 13 | 12,3% | | 13 | | | 6 | 20,0% | | 6 | | | 1 | 20% | | 1 | | |
| AJ | 129 | 19,7% | 106 | 20,6% | | 106 | | | 18 | 17,0% | | 18 | | | 2 | 6,7% | | 2 | | | 3 | 60% | | 3 | | |
| Celkem | 654 | 100% | 513 | 100 % | 29 | 173 | 232 | 79 | 106 | 100 % | 7 | 31 | 55 | 13 | 30 | 100 % | 2 | 8 | 15 | 5 | 5 | 100 % | 4 | 1 | | |

Poznámka - všechny uvedené informace jsou zjištěny ze spisové služby GIBS k datu 1. července 2015 na základě k tomuto datu obdržných rozhodnutí od ostatních orgánů činných v trestním řízení.

Tabulka č. 23: **Přehled veškerých pravomocných rozhodnutí v trestních věcech Inspekce, týkajících se zaměstnanců bezpečnostních sborů v období let 2012 až 2014, kterými Inspekce disponuje**

| způsob ukončení | zaměstnanci BS | tj. % | z toho PČR | tj. % | kdo pravomocně rozhodl | | | | z toho VS ČR | tj. % | kdo pravomocně rozhodl | | |
|-----------------|----------------|---------------|------------|---------------|------------------------|------------|-----------|----------|--------------|----------------|------------------------|----------|----------|
| | | | | | GIBS | jiný orgán | soud | SZ | | | jiný orgán | soud | SZ |
| A | 1 | 2,9% | 1 | 3,7% | 1 | | | | 0 | 0,0% | | | |
| I | 2 | 5,9% | 1 | 3,7% | | | | 1 | 1 | 14,3% | | | 1 |
| J | 1 | 2,9% | 1 | 3,7% | | | | 1 | 0 | 0,0% | | | |
| S | 1 | 2,9% | 0 | 0,0% | | | | | 1 | 14,3% | | | 1 |
| T | 2 | 5,9% | 2 | 7,4% | | | | 2 | 0 | 0,0% | | | |
| AB | 9 | 26,5% | 9 | 33,3% | | | 9 | | 0 | 0,0% | | | |
| AD | 3 | 8,8% | 2 | 7,4% | | | 2 | | 1 | 14,3% | | 1 | |
| AG | 7 | 20,7% | 6 | 22,3% | | | 1 | 5 | 1 | 14,3% | | 1 | |
| AI | 3 | 8,8% | 2 | 7,4% | | 2 | | | 1 | 14,3% | 1 | | |
| AJ | 5 | 14,7% | 3 | 11,1% | | 3 | | | 2 | 28,5% | 2 | | |
| Celkem | 34 | 100,0% | 27 | 100,0% | 1 | 5 | 12 | 9 | 7 | 100,00% | 3 | 2 | 2 |

Poznámka - všechny uvedené informace jsou zjištěny ze spisové služby GIBS k datu 1. července 2015 na základě k tomuto datu obdržených rozhodnutí od ostatních orgánů činných v trestním řízení.

Tabulka č. 24: **Přehled veškerých pravomocných rozhodnutí v trestních věcech Inspekce, týkajících se civilních fyzických a právnických osob v období let 2012 až 2014, kterými Inspekce disponuje**

| Způsob ukončení | civilní fyzické a právnické osoby | tj. % | kdo pravomocně rozhodl | | | |
|-----------------|-----------------------------------|--------------|------------------------|------------|-----------|-----------|
| | | | GIBS | jiný orgán | soud | SZ |
| B | 2 | 1,7% | 2 | | | |
| C | 1 | 0,9% | 1 | | | |
| F | 3 | 2,6% | 3 | | | |
| H | 2 | 1,7% | | | | 2 |
| I | 2 | 1,7% | | | | 2 |
| R | 1 | 0,9% | | | | 1 |
| T | 12 | 10,4% | | | | 12 |
| U | 1 | 0,9% | | | 1 | |
| V | 1 | 0,9% | | | 1 | |
| W | 1 | 0,9% | | | 1 | |
| Z | 1 | 0,9% | | | 1 | |
| AA | 1 | 0,9% | | | 1 | |
| AB | 53 | 46 % | | | 53 | |
| AC | 1 | 0,9% | | | 1 | |
| AD | 4 | 3,5% | | | 4 | |
| AE | 3 | 2,6% | | | 3 | |
| AG | 14 | 12,2% | | | 4 | 10 |
| AI | 6 | 5,2% | | 6 | | |
| AJ | 6 | 5,2% | | 6 | | |
| Celkem | 115 | 100 % | 6 | 12 | 70 | 27 |

Poznámka - všechny uvedené informace jsou zjištěny ze spisové služby GIBS k datu 1. července 2015 na základě k tomuto datu obdržných rozhodnutí od ostatních orgánů činných v trestním řízení.